**Отчет о результатах формирования рейтинга**

**сайтов общеобразовательных организаций Калужской области**

**в 2016 году**

Во исполнение плана мероприятий в рамках региональной системы оценки качества образования Калужской области на 2016/2017 учебный год[[1]](#footnote-1) ГАОУ ДПО «Калужский государственный институт развития образования», в соответствии с приказом министерства образования и науки Калужской области от 05.10.2016 №1627 «Об утверждении критериев и методики рейтинга сайтов образовательных организаций Калужской области» в период с 04 по 30 ноября 2016 года осуществлялся сбор информации, необходимой для составления рейтинга сайтов общеобразовательных организаций.

В рейтинг были включены сайты 351 общеобразовательной организации различных форм собственности.

***Методика.***

Критерии рейтинга сформированы на основе:

* постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
* приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

Сбор информации, необходимой для составления рейтинга, осуществлялся непосредственно с официальных сайтов организаций в сети Интернет специалистами, не являющимися работниками образовательных организаций, сайты которых включены в рейтинг.

По каждому критерию сайту выставлялись 1 или 0 баллов в зависимости от наличия или отсутствия нужной информации или свойства сайта. Если информация размещена вне соответствующего ей раздела или подраздела, то по показателю выставляется 0 баллов.

Сбор информации о каждом сайте осуществлялся независимо двумя сотрудниками и выставленные ими рейтинговые баллы сопоставлялись по каждому показателю, далее из баллов выбирался максимальный. Если один сотрудник отмечал наличие на сайте определенной информации и выставлял «1», а второй не отмечал и выставлял «0», то «в зачет» шел 1 балл.

Баллы, выставленные по всем показателям, суммировались для каждого сайта.   
Полученная сумма делилась на максимально возможное количество баллов для данного сайта. Результат деления выражался в процентах, после чего формировался список образовательных организаций, упорядоченный по мере убывания полученного процентного значения.

**Если сайт образовательной организации не удавалось найти в сети Интернет, ему выставлялся 0 рейтинговых баллов.**

***Результаты.***

Анализ данных, полученных в ходе сбора информации с официальных сайтов общеобразовательных организаций, необходимо начать с пояснения следующих моментов:

1. В рейтинге учитывалось только **наличие на сайте копий определенных документов**, но не их содержание.
2. Структура и наименования критериев рейтинга таковы, что **если на сайте отсутствует специальный раздел «Сведения об образовательной организации», то данному сайту выставляется 0 рейтинговых баллов.** *Сайты, получившие 0 рейтинговых баллов, как правило, содержат большинство необходимых сведений, но эти сведения не расположены внутри специального раздела и соответствующих подразделов.*
3. Такие характеристики сайта, как особенности его дизайна, удобство поиска информации, скорость отклика на запросы и т.п. при формировании рейтинга не учитывались.

Специальный раздел «Сведения об образовательной организации» отсутствует на сайтах 61 общеобразовательной организации (17%). Сайты оставшихся 290 организаций соответствуют критериям рейтинга в среднем на 56%.

Рассмотрим критерии, по которым рейтинговые баллы оказались наиболее низкими.

Из перечня копий документов, необходимых для размещения в одноименном разделе сайта, чаще всего отсутствуют:

* копия локального нормативного акта (ЛНА), определяющего режим занятий обучающихся (размещены на 34% сайтов);
* копия плана финансово-хозяйственной деятельности или бюджетной сметы образовательной организации на 2016 г. (размещены на 42% сайтов);
* копия ЛНА, утверждающего порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся (размещены на 42% сайтов);
* копия ЛНА, утверждающего порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся (размещены на 44% сайтов);

В ходе сбора данных для формирования рейтинга было выявлено, что документы размещаются на сайтах в виде файлов Microsoft Word без указания реквизитов, т.е. вместо копии документа размещается проект документа, что не соответствует установленным федеральным требованиям.

Информация, размещенная в подразделе «Образование», не содержит:

* аннотаций к рабочим программам дисциплин с приложением их копий (размещены на 31% сайтов);
* копию учебного плана на 2016/2017 учебный год (размещены на 44% сайтов);
* копию календарного учебного графика на 2016/2017 учебный год (размещены на 45% сайтов);
* сведения о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (размещены на 46% сайтов);
* копию образовательной программы/ программ (размещены на 48% сайтов).

Как и в предыдущем случае, указанные документы часто размещаются на официальных сайтах не в виде копий, а в виде проектов документов (без реквизитов). Документы относятся к предыдущим учебным годам, т.е. своевременно не обновляются. Многие организации размещают на сайтах неполный перечень реализуемых образовательных программ.

В отношении сведений о педагогических работниках сравнительно редко размещается информация об опыте работы педагогов (размещена на 17% сайтов) и наименованиях направлений их подготовки (34% сайтов).

В разделе «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса» в целом реже всего представлена информация об используемых электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся (размещена на 40% сайтов), а также о средствах обучения и воспитания (43% сайтов).

Сравнительно невысокие значения получены по критериям, отражающим размещение информации в подразделе «Финансово-хозяйственная деятельность»:

* информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных средств, а также за счет средств физических и (или) юридических лиц, размещена лишь на 32% сайтов общеобразовательных организаций;
* информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам завершившегося финансового года размещена на 39% сайтов.

Основываясь на представленных данных, руководителям общеобразовательных организаций необходимо ознакомиться с результатами рейтинга и организовать работу по приведению официальных сайтов общеобразовательных организаций в соответствие установленным требованиям.

1. Утвержден приказом министерства образования и науки Калужской области от 16.11.2016 г. № 1886 «Об утверждении плана мероприятий в рамках региональной системы оценки качества образования Калужской области на 2016/17 учебный год [↑](#footnote-ref-1)