

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ



МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВ

248000 г. Калуга, Достоевского ул., д.48
тел. (4842)-56-37-57, факс (4842)-53-10-32
E-mail: findep@adm.kaluga.ru

Главам администраций
муниципальных образований
Калужской области

25.08.2009 № 03-03/21-245
на № _____ от _____

В соответствии с приказом министерства финансов Калужской области от 29.05.2009г. № 80 «Об утверждении методики бальной оценки качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований области», министерством финансов Калужской области проведена оценка качества управления финансами и платежеспособности 26 муниципальных образований области.

Результаты оценки качества управления финансами и платежеспособности муниципальных районов и городских округов за 2009 год, в зависимости от набранных баллов, характеризуются следующими данными:

По показателю «Исполнение первоначально утвержденного плана по налоговым и неналоговым доходам» максимальный уровень управления финансами обеспечили Дзержинский (1,64), Думиничский (1,64), Козельский (1,65), Тарусский (1,64) и Хвостовичский (1,62) районы.

В разрезе муниципальных образований наибольший прирост налоговых доходов достигнут в Износковском, Куйбышевском, Медынском, Ульяновском, Ферзиковском и Хвостовичском районах. Темп роста к уровню 2008 года в указанных районах составляет от 121,7 % до 152,8%.

Снижение поступлений налоговых доходов в 2009 году к уровню 2008 года отмечено в Бабынинском, Дзержинском, Мосальском и Людиновском районах.

Показатель «Динамика недоимки по местным налогам» характеризует собираемость налоговых доходов. Лучшие результаты показали муниципальные образования, где произошло снижение объемов недоимки по местным налогам на конец отчетного периода. К ним относятся: Куйбышевский район (1,65), Думиничский район (1,58), Жиздринский район (1,33), Бярятинский район (1,28). Самую низкую оценку получил Медынский район, где отмечено наибольшее увеличение объема недоимки. Также рост недоимки наблюдается еще в 16 муниципальных образованиях.

По показателю «Соотношение темпа роста налоговых доходов и темпа роста расходов бюджета на приобретение (строительство, реконструкцию и т.п.) основных средств (код КОСГУ 310)» наибольшее значение оценки составило 3,76 у Хвостовичского района, наименьшее – 0,26 у Мосальского района.

Оценки, соответствующие минимальному уровню управления финансами, по показателю «Зависимость бюджета от финансовой помощи» имеют большинство муниципальных образований, что указывает на значительный уровень их

дотационности. Наименьшей зависимостью от межбюджетных трансфертов обладают Дзержинский район (1,75), Жуковский район и Козельский район (по 1,78).

Просроченные обязательства по муниципальному долгу отсутствуют у всех муниципальных образований. Имеющаяся задолженность по ранее предоставленным бюджетным ссудам и кредитам муниципальным образованиям в соответствии с действующим законодательством реструктуризирована до 2011 года.

Практически во всех муниципальных образованиях обеспечен прирост кадастровой стоимости земельных участков. Исключение составили Жиздринский, Перемышльский, Ульяновский районы. Наибольшую оценку получил Хвастовичский район (2,06).

Эффективные мероприятия по изменению состояния просроченной кредиторской задолженности бюджета проведены в Жуковском, Юхновском и Людиновском районах, что обеспечило резкое снижение объемов просроченной кредиторской задолженности на конец отчетного периода.

Половина муниципальных районов и городских округов области в течение анализируемого периода вносили изменения в утвержденные решения о бюджете, в части принятия новых расходных обязательств, что свидетельствует о необходимости усовершенствования процесса планирования расходных обязательств.

Показатель «Увеличение количества работодателей – участников территориальных соглашений о социальном партнерстве между администрацией муниципального образования, работодателями и профсоюзными организациями, выполняющих обязательства по установленному в них уровню минимальной месячной заработной платы» характеризует систему контроля в муниципалитете за соблюдением прав граждан на вознаграждение за свой труд. В результате проведенного анализа установлено, что в 10 муниципальных образованиях отсутствует вышеназванная категория работодателей.

Одним из показателей, характеризующих качество управления муниципальными финансами является показатель «Наличие утвержденного Перечня муниципальных услуг, оказываемых муниципальными учреждениями», который сформирован и утвержден во всех муниципальных образованиях.

В 16 муниципальных образованиях области установлено отсутствие нецелевого и незаконного использования бюджетных средств по результатам проверки контрольных органов, что обеспечило получение такими муниципалитетами оценки - 1,8.

Значения по показателю «Доля расходов, формируемых в рамках долгосрочных, ведомственных (муниципальных) целевых программ» находятся, в основном, на незначительном уровне.

Расчет оценок качества управления финансами и платежеспособности по показателям и итоговой оценки в разрезе муниципальных образований за 2009 год представлен в приложении к настоящей аналитической записке.

По результатам оценки качества управления муниципальными финансами и платежеспособности муниципальных образований за 2009 год, в зависимости от набранных оценок, рейтинг муниципальных районов и городских округов Калужской области сложился следующим образом (см. Таблицу 1).

Таблица 1

Итоги проведения годовой оценки
качества управления финансами и платежеспособности
муниципальных образований Калужской области за 2009 год

| Наименование муниципального района (городского округа) | Итоговая оценка качества управления финансами | Рейтинг |
|--|---|---------|
| Боровский район | 24,68 | 1 |
| Хвастовичский район | 18,26 | 2 |
| Думиничский район | 17,41 | 3 |
| Спас-Деменский район | 16,98 | 4 |
| Износковский район | 16,74 | 5 |
| Дзержинский район | 16,49 | 6 |
| Козельский район | 16,16 | 7 |
| Мещовский район | 15,48 | 8 |
| Медынский район | 15,45 | 9 |
| Ферзиковский район | 15,34 | 10 |
| Сухиничский район | 15,28 | 11 |
| г.Людиново и Людиновский район | 15,10 | 12 |
| г. Обнинск | 15,03 | 13 |
| Мосальский район | 14,88 | 14 |
| Жиздринский район | 14,59 | 15 |
| Баятинский район | 14,27 | 16 |
| Тарусский район | 13,95 | 17 |
| Малоярославецкий район | 13,41 | 18 |
| Жуковский район | 13,27 | 19 |
| Куйбышевский район | 12,57 | 20 |
| Ульяновский район | 12,46 | 21 |
| г. Калуга | 11,64 | 22 |
| Юхновский район | 11,48 | 23 |
| Перемышльский район | 11,30 | 24 |
| Бабынинский район | 10,82 | 25 |
| г.Киров и Кировский район | 10,10 | 26 |
| Средняя оценка по муниципальным образованиям | 14,74 | |

Максимальная итоговая оценка качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований Калужской области отмечена у Боровского района – 24,68.

Минимальная итоговая оценка качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований области – у г. Кирова и Кировского района – 10,1.

Средняя оценка по муниципальным районам и городским округам области составила 14,74. Таким образом, 12 муниципальных образований области имеют итоговую оценку качества управления муниципальными финансами и платежеспособности ниже средней оценки по муниципальным образованиям.

По сравнению с показателями итоговой оценки качества управления муниципальными финансами и платежеспособности муниципальных образований за 2008 год, средняя итоговая оценка возросла в 2009 году на 0,58. Наиболее высокий рост наблюдается в Боровском, Козельском и Хвастовичском районах. Вместе с тем, значительно ухудшились показатели итоговой оценки за 2009 год по сравнению с 2008 годом в Медынском и Куйбышевском районах.

Качество управления муниципальными финансами муниципальных образований области, получивших итоговую оценку выше 14,74, определяется как хорошее. Качество управления муниципальными финансами муниципальных образований, получивших итоговую оценку ниже 14,74 определяется как удовлетворительное.

Таким муниципальным образованиям министерство финансов области рекомендует разработать комплекс мер по повышению качества управления муниципальными финансами по направлениям:

- снижение кредиторской задолженности бюджетных учреждений;
- формирование и реализация ведомственных и долгосрочных целевых программ;
- использование инструментов среднесрочного бюджетного планирования, ориентированного на результат;
- повышение качества финансового менеджмента;
- реструктуризация бюджетной сети;
- повышение доходности налоговой базы.

Результаты рейтинга будут использоваться при ежегодной оценке деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований, проводимой в соответствии с приказом министерства экономического развития Калужской области от 29.05.2009 № 498-п.

Министр финансов



В.И. Авдеева