

Сводка предложений

Наименование проекта: Закон Калужской области «О внесении изменений в Закон Калужской области «О регулировании отдельных отношений в сфере организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Калужской области»

Дата проведения публичного обсуждения: с 17.09.2018 по 24.09.2018

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 21

Дата составления: 24.09.2018

№	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии
1	Союз «Торгово-промышленная палата Калужской области»	<p>Проектом Закона предусматривается возможность обращения уполномоченного органа в суд с заявлением о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок (в отношении межмуниципальных и муниципальных маршрутов регулярных перевозок) при неосуществлении юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участником договора простого товарищества, получившим свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок по результатам открытого конкурса, замены транспортных средств в соответствии с поданным письменным обязательством по замене транспортных средств при участии в открытом конкурсе.</p> <p>Порядок проведения открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок определен Федеральным законом от 13.07.2015 № 220-ФЗ (далее – ФЗ). Требования к участникам открытого конкурса, а также критерии, по которым осуществляется оценка заявок, определены статьями 23 и 24 ФЗ. Ни ФЗ, ни Закон Калужской области от 29.02.2016 № 55-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Калужской области» не содержит обязанности участника открытого конкурса предоставлять письменное обязательство по замене транспортных средств.</p> <p>Таким образом, установление Законом основания для обращения в суд с заявлением о прекращении свидетельства об осуществлении перевозок по маршрутам регулярных перевозок, как и установление данной обязанности в конкурсной документации вводит для субъектов предпринимательской деятельности избыточную административную нагрузку, а также способствует возникновению для них необоснованных расходов.</p>	<p>Не принимается. Статьей 24 ФЗ предусмотрено, что оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе осуществляются по четырем критериям, одним из которых являются влияющие на качество перевозок характеристики транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок. Замена транспортных средств на более новые напрямую влияет на качество перевозок. Согласно пункту 4 данной статьи субъект Российской Федерации устанавливает законом или иным нормативным правовым актом субъекта шкалу оценки критериев. В Калужской области шкала оценки установлена приказом Минэкономразвития Калужской области от 13.07.2018 № 837-п «Об установлении шкалы оценки критериев, предусмотренных частью 3 статьи 24 Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», формы заявки на участие в открытом конкурсе и требований к содержанию заявки на участие в открытом конкурсе (в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса) и о признании утратившими силу некоторых приказов министерства экономического развития Калужской области», являющимся нормативным правовым актом (далее – приказ).</p>

			<p>В приказе участникам конкурса предоставлено право, а не обязанность взять на себя обязательство по замене транспортных средств с целью получения дополнительных баллов.</p>
<p>2</p>	<p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калужской области</p>	<p>1. Пункт 1 проекта Закона предусматривает право обращения уполномоченного органа в суд с заявлением о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок (в отношении межмуниципальных и муниципальных маршрутов регулярных перевозок) в случае неисполнения установленных в соответствии с частью 4 статьи 17 ФЗ требований к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, участникам договора простого товарищества, осуществляющим на территории Калужской области регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам. Однако в пункте 1 проекта Закона обстоятельством, при наступлении которого уполномоченные органы, выдавшие свидетельство, обращаются в суд с заявлением о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, названо нарушение требований, установленных в соответствии с частью 4 статьи 17 ФЗ, то есть и требований, установленных органом местного самоуправления по муниципальному маршруту регулярных перевозок. Такое правовое регулирование противоречит пункту 5 части 5 статьи 29 ФЗ.</p> <p>2. В пункте 1 проекта Закона содержится ссылка на часть 4 статьи 17 ФЗ, которая в свою очередь отсылает к неназванным нормативным правовым актам неназванных органов местного самоуправления, что влечет неопределенность, неоднозначность толкования в вопросе о том, за какие ясно выраженные действия (бездействия) и за неисполнение каких точно установленных нормативных правовых актов, принятых органами местного самоуправления, может наступить ответственность в виде прекращения действия свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальному и муниципальному маршруту регулярных перевозок.</p> <p>3. Представленная редакция проекта Закона фактически позволяет вводить новые обстоятельства (устанавливающие новые требования к перевозчикам) для обращения в суд в период действия свидетельства, полученного в установленном законом порядке, в т.ч. по результатам открытого конкурса.</p> <p>4. Новшества в указанном правовом регулировании могут применяться исключительно для лиц, получивших свидетельство после введения указанной нормы.</p> <p>5. Пункт 2 проекта Закона помимо обстоятельства, являющегося основанием для обращения в суд, фактически установил само требование к перевозчикам, их обязанность, за невыполнение которой уполномоченный орган</p>	<p>1. Не принимается. Поскольку в пункте 5 части 5 статьи 29 ФЗ речь идет об установлении законом субъекта Российской Федерации иных обстоятельств для обращения уполномоченного органа в суд с заявлением о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок в том числе по муниципальному маршруту регулярных перевозок.</p> <p>2. Не принимается. Во исполнение пункта 4 статьи 17 ФЗ органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления приняты нормативные правовые акты, устанавливающие требования к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, участникам договора простого товарищества, осуществляющим на территории Калужской области регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам, информация о которых размещается на официальных сайтах указанных органов и в информационной системе «Консультант+». Таким образом, утверждение о неопределенности и неоднозначности толкования безосновательно.</p> <p>3. Не принимается. Пунктом 4 статьи 17 ФЗ установлен исчерпывающий перечень оснований для установления требований к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, участникам договора простого товарищества, осуществляющим на территории Калужской области регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам.</p> <p>4. Не принимается. Ответственность за нарушение установленных к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, участникам договора простого товарищества, осуществляющим на территории Калужской области регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам, требований должна распространяться на всех перевозчиков, осуществляющих на территории Калужской области регулярные перевозки по</p>

		<p>вправе инициировать процедуру прекращения действия свидетельства, а именно установил обязанность подтвердить замену транспортного средства и определил способ (порядок) и срок выполнения этой обязанности (10 дней), что выходит за пределы полномочий субъекта.</p>	<p>нерегулируемым тарифам.</p> <p>5. Не принимается. В данном случае никакое требование к перевозчикам не устанавливается. Речь идет только об участниках конкурса, взавших на себя обязательство по замене транспортных средств с целью получения дополнительных баллов в конкурсе. Участникам конкурса предоставлено право, а не обязанность взять на себя такое обязательство. Поскольку в данном случае участник конкурса, взявший на себя обязательство по замене транспортных средств, может стать победителем конкурса, то он обязан исполнить обязательство и, в противном случае, понести за это наказание через отзыв свидетельства. В данной норме речь не идет о перевозчиках, не бравших на себя обязательство по замене транспортных средств во время участия в конкурсе, а просто обновляющих транспортные средства в процессе своей деятельности. И, соответственно ответственность на таких лиц распространяться не будет.</p>
3	Общество с ограниченной ответственностью «Эгоном-3»	без замечаний	
4	Общество с ограниченной ответственностью «Эталон-Сервис»	без замечаний	
5	Муниципальное предприятие «Транспортник» с. Барятино	без замечаний	
6	Муниципальное унитарное предприятие «Бетлицкое автотранспортное предприятие»	без замечаний	
7	Открытое акционерное общество «Думиничское Автотранспортное Предприятие»	без замечаний	
8	Муниципальное унитарное предприятие «Калужский лес» с. Износки	без замечаний	
9	Общество с ограниченной ответственностью	без замечаний	

	«Транссервис» г. Козельск		
10	Общество с ограниченной ответственностью «Автомобилист» г. Людиново	без замечаний	
11	Муниципальное унитарное предприятие «Медынское автотранспортное предприятие»	без замечаний	
12	Общество с ограниченной ответственностью «АвтоТранспортное Предприятие – Мещовское»	без замечаний	
13	Закрытое акционерное общество «Межавтотранс» г. Сухиничи	без замечаний	
14	Муниципальное унитарное предприятие «Ульяновское автотранспортное предприятие»	без замечаний	
15	Муниципальное унитарное предприятие «Хвастовичское АТП»	без замечаний	
16	ИП Арутюнян И.Г.	без замечаний	
17	ИП Джамуков М.Д.	без замечаний	
18	ИП Михеев М.Н.	без замечаний	
19	ИП Новиков А.В.	без замечаний	
20	Региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Калужской области»	не представлена	
21	Калужское региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»	не представлена	

Общее количество поступивших предложений	6
Общее количество учтенных предложений	0

Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	6

Анохина Ю. В.
ФИО руководителя

«24» 09 2018 г.
Дата

Анохина Ю. В.
Подпись