**Мониторинг качества финансового менеджмента подведомственных учреждений министерства дорожного хозяйства Калужской области за 2018 год**

В соответствии с приказом министерства дорожного хозяйства Калужской от 16.09.2009 № 101 «О критериях оценки качества финансового менеджмента подведомственных учреждений и форме показателей для расчета их оценки» (с изм. от 19.08.2011 №117«А», от 01.03.2018 № 34) проведен мониторинг качества финансового менеджмента за 2018 год подведомственных министерству дорожного хозяйства Калужской области учреждений: ГКУ Калужской области «Калугадорзаказчик» (далее – Калугадорзаказчик), ГКУ КО «ЦБДД» (далее – ЦБДД) и ГКУ КО «ЦБДХ» (далее – ЦБДХ).

Оценка качества финансового менеджмента осуществлялась по следующим критериям:

1. Исполнение бюджета в части доходов.

По данному показателю оценивалось отклонение от плана формирования доходов.

Негативно расценивается как недовыполнение, так и значительное перевыполнение плана по доходам в отчетном году.

Целевым является значение показателя, которое равно или меньше 5%.

| Подведомственное учреждение | Соотношение кассового исполнение по доходам к плановым объемам формирования доходов, которые были установлены для администратора доходов областного бюджета в утвержденном кассовом плане, (%) | Оценка (в баллах) | Примечание |
|---|---|---|---|
| Калугадорзаказчик | +1,2 | 5 | |
| ЦБДД | | | Плановые объемы доходов на 2018 год не формировались |
| ЦБДХ | | | |

2. Исполнение бюджета в части расходов.

Оценивалась эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками.

По данному показателю негативным считается факт накопления значительного объема кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками в отчетном финансовом году по отношению к кассовому исполнению расходов.

Целевым ориентиром является значение показателя, которое равно или меньше 0,5 %.

| Подведомственное учреждение | Соотношение объема кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, к кассовому исполнению расходов, (%) | Оценка (в баллах) | Примечание |
|---|---|---|---|
| Калугадорзаказчик | 2,5 | 2 | |
| ЦБДД | 0,6 | 4 | |
| ЦБДХ | 0,0 | 5 | Кредиторская задолженность отсутствует |

3. Качество финансового планирования.

Оценивались количество и сумма внесенных изменений в сводную бюджетную

роспись за счет экономии по использованию бюджетных ассигнований в отчетном финансовом году.

Большое количество изменений росписи расходов и большая сумма внесенных изменений за счет экономии по использованию бюджетных ассигнований свидетельствует о низком качестве работы по финансовому планированию.

Целевым ориентиром по количеству внесенных изменений является значение показателя не превышающее 12, по сумме внесенных изменений – равное или меньше 10% .

| Подведомственное учреждение | Количество внесенных изменений в сводную бюджетную роспись за счет экономии по использованию бюджетных ассигнований, (шт.) | Оценка (в баллах) | Соотношение суммы изменений бюджетной росписи расходов за счет экономии по использованию бюджетных ассигнований к объему бюджетных ассигнований по состоянию на конец отчетного года, (%) | Оценка (в баллах) | Общая оценка (в баллах) |
|---|---|---|---|---|---|
| Калугадорзаказчик | 19 | 3 | 5,8 | 5 | 8 |
| ЦБДД | 16 | 3 | 2,9 | 5 | 8 |
| ЦБДХ | 0 | 5 | 0 | 5 | 10 |

4. Квалификация сотрудников финансового, финансово-экономического, планово-экономического, финансово-бухгалтерского, бухгалтерского подразделения.

Оценивалось образование по экономическим специальностям в области финансов и бухгалтерского учета и повышение квалификации по направлению деятельности по состоянию на конец отчетного года.

Наличие диплома высшего/среднего профессионального образования в области финансов, бухгалтерского учета и экономических специальностей свидетельствует об уровне квалификации сотрудников названных подразделений.

Прохождение повышения квалификации по направлению деятельности ведет к росту уровня квалификации сотрудников.

Целевым ориентиром указанных показателей является значение равное 100.

| Подведомственное учреждение | Соотношение общего количества сотрудников в вышеуказанных подразделениях к количеству сотрудников, обладающих дипломами высшего и среднего профессионального образования, (%) | Оценка (в баллах) | Соотношение общего количества сотрудников в вышеуказанных подразделениях к количеству сотрудников, обладающих свидетельствами (сертификатами) о прохождении повышения квалификации в течение последних трех лет, (%) | Оценка (в баллах) | Общая оценка (в баллах) |
|---|---|---|---|---|---|
| Калугадорзаказчик | 100 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| ЦБДД | 100 | 5 | 20 | 0 | 5 |
| ЦБДХ | 100 | 5 | 100 | 5 | 10 |

5. Учет и отчетность.

По данному показателю оценивалось наличие или отсутствие в пояснительной записке к годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год заполненной формы «Сведения о результатах деятельности».

В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривается сам факт наличия заполненной таблицы.

| Подведомственное учреждение | Наличие или отсутствие в годовой бюджетной отчетности за отчетный год заполненной формы «Сведения о результатах деятельности» | Оценка (в баллах) | Примечание |
|---|---|---|---|
| Калугадорзаказчик | наличие | 5 | |
| ЦБДД | наличие | 5 | |
| ЦБДХ | | | Данная форма учреждением не заполняется |

6. Контроль и аудит.

Оценивался объем финансовых нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченными органами в сфере финансового контроля и объем недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей в отчетном финансовом году.

В рамках оценки объем финансовых нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченными органами в сфере финансового контроля, рассматривается сам факт наличия нарушений.

Целевым ориентиром для учреждения является отсутствие нарушений.

Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей свидетельствует о низком качестве финансового менеджмента.

Целевым ориентиром является значение показателя равное нулю.

| Подведомственное учреждение | Наличие нецелевого, неправомерного использования бюджетных средств, наличие фактов нерезультативного (неэффективного) их использования, (тыс. руб.) | Оценка (в баллах) | Соотношение кассового исполнения расходов к сумме установленных недостачах и хищениях денежных средств и материальных ценностей, (%) | Оценка (в баллах) | Общая оценка (в баллах) |
|---|---|---|---|---|---|
| Калугадорзаказчик | 0,00 | 5 | 0 | 5 | 10 |
| ЦБДД | контрольные мероприятия не проводились | 0 | 0 | 5 | 5 |
| ЦБДХ | | 0 | 0 | 5 | 5 |

Таким образом, по результатам проведенного за 2018 год мониторинга качества финансового менеджмента, количество баллов по подведомственным министерству дорожного хозяйства Калужской области учреждениям составляет:

– 35 баллов у Калугадорзаказчика;

– 30 баллов у ЦБДХ;

– 27 баллов у ЦБДД.