

Приложение № 2
к приказу начальника государственной жилищной
инспекции Калужской области
от 23.12. 2019 года № 149-п

УТВЕРЖДАЮ

**Начальник государственной жилищной
инспекции Калужской области**


А.В. Дулишкович
16 марта 2020 года.

ОТЧЕТ

о фактических (достигнутых) значениях показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности государственной жилищной инспекции Калужской области при осуществлении лицензионного контроля предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Калужской области за 2019 год.

номер (индекс) показателя	наименование показателя	формула расчета	комментарии (интерпретация значений)	Целевые значения показателя (по прошлому году)	Фактическое значение показателя	Балльная оценка	Справочная информация	Примечания
Ключевые показатели								
А	Показатели результативности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба)							
А.1.1	Количество людей погибших, в результате ненадлежащего содержания общего имущества многоквартирного дома (человек)	единиц	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности (далее КНД)	0	0	5		выполнены
А.1.2.	Количество людей, получивших тяжкий вред (ущерб) здоровью, в результате ненадлежащего содержания общего	единиц	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	0	0	5		выполнены

	имущества многоквартирного дома (человек)							
Б	Показатели эффективности, характеризующие уровень достижения общественно значимых результатов снижения общественно опасных последствий хозяйственной деятельности подконтрольных субъектов с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий							
Б.2.1.	Эффективность лицензионного контроля на территории Калужской области	$E_{\text{лк}} = \frac{Y_{\text{тп}}}{P_{\text{тп}}} * 100\%$	<p>$Y_{\text{тп}}$ - возмещенный ущерб в текущем периоде (млн. руб.)</p> <p>$P_{\text{тп}}$ - расходы на исполнение полномочий в текущем периоде (млн. руб.)</p> <p>Снижение доли возмещенного ущерба в расходах в отчетном периоде будет указывать на повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности</p>	34,8% Не более 99% от АППГ	24,7%	5		
Б.2.2	Доля устраненных нарушений обязательных лицензионных требований	$Y_{\text{н}} = \frac{H_{\text{у}}}{H_{\text{в}}} * 100\%$	<p>$Y_{\text{н}}$ – доля устраненных нарушений обязательных требований, %</p> <p>$H_{\text{у}}$ – количество устраненных нарушений обязательных лицензионных требований, ед.;</p> <p>$H_{\text{в}}$ – общее количество выявленных нарушений обязательных лицензионных требований, ед.</p>	95%	93,04%	4		

Индикативные показатели

Индикативные показатели, характеризующие различные аспекты контрольно-надзорной деятельности								
В	Индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на предотвращение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям							
В.1	Индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на предотвращение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям							
В.1.1	Количество выявленных нарушений обязательных лицензионных требований	единиц	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	14305	6441	5		
В.1.2	Количество устраненных нарушений обязательных лицензионных требований	единиц	Увеличение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	7296	5992	5		
В. 1.3	Количество субъектов, допустивших нарушения обязательных лицензионных требований, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий	единиц	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	117	87	4		
В.1.4.	Количество людей, погибших в результате происшествий, произошедших вследствие не надлежащего содержания управляющей организацией общего имущества в МКД	единиц	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	0	0	5		
В.1.5.	Количество людей, получивших тяжкий вред (ущерб) здоровью, в результате ненадлежащего содержания общего имущества многоквартирного дома (человек)	единиц	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	0	0	5		

В.3		Индикативные показатели, характеризующие количественные параметры проведенных мероприятий					
Проверки							
В.3.1.1.	Общее количество проверок, ед.	единиц	Р = Ппл + Овпл; Ппл – количество плановых проверок Пвпл – количество внеплановых проверок	7050	4090	5	
В.3.1.2.	Общее количество плановых проверок, ед.	единиц	Количество плановых проверок	9	1	5	
В.3.1.3	Общее количество внеплановых проверок, в том в том числе по следующим основаниям:	единиц	О _{вн} = Ппр + Побр + Ппрч + Птрб; Ппр – внепл. Проверка по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки; Побр – внепл. Проверка по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов гос. Власти, местного самоуправления, средств массовой информации об указанных фактах; Ппрч – внепл. Проверка по поручениям Президента РФ, Правительства РФ; Птрб – внепл. Проверка на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям	7041	4089	5	
В.3.1.3.1	по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки	единиц		3825	1174	5	
В.3.1.3.2	по заявлениям (обращениям)	единиц		3225	2916	5	

	физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации об указанных фактах							
В 3.1.3.3.	по поручениям Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации	единиц		0	0	5		
В 3.1.3.4.	на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям	единиц		8	0	5		
В.3.1.5	количество плановых проверок, проведенных в отношении субъектов, в том числе в разрезе категорий риска	единиц		9 Все запланиро ванные	1 Все запланир ованные	5		
В.3.1.6	количество внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов в разрезе категорий риска	единиц		0 До 50%	0	0		
В.3.1.9	доля субъектов, в отношении которых были проведены проверки, в разрезе категорий риска	$D = \frac{ПР}{Р} * 100\%$	D – доля субъектов (объектов), в отношении которых были проведены проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности), % ПР – количество субъектов каждой категории риска, в отношении которых были проведены проверки, ед. Р – общее количество проверок по лицензионному контролю, ед.	5,5% До 50%	0,02	0		

В.3.1.10	доля плановых проверок, проведенных в отношении субъектов, в том числе в разрезе категорий риска	$D = \frac{\Pi}{\Pi_c} * 100\%$	<p>D – доля плановых проверок, проведенных в отношении субъектов, в том числе в разрезе категорий риска</p> <p>Π – количество плановых проверок в отношении каждой категории риска, проведенных в отчетном периоде, ед.;</p> <p>Π_c – общее количество плановых проверок по лицензионному контролю, ед.</p>	5,5%	100%	5		
В.3.1.11	доля внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов в разрезе категорий риска	$D = \frac{\Pi_{вн}}{O_{вн}}$	<p>D – доля внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов в разрезе категорий риска, %;</p> <p>$\Pi_{вн}$ – количество внеплановых проверок в отношении каждой категории риска, проведенных в отчетном периоде, ед.;</p> <p>$O_{вн}$ – общее количество внеплановых проверок, проведенных в отчетном периоде, ед.</p>	0 До 50%	0	0		
В.3.1.13	доля документарных проверок в отношении субъектов	$D_d = \frac{\Pi_{док}}{\Pi_{общ}}$	<p>D_d – доля документарных проверок в отношении субъектов, %;</p> <p>$\Pi_{док}$ – количество документарных проверок, ед.;</p> <p>$\Pi_{общ}$ – общее количество проведенных проверок, ед.</p>	7,3%	14,8%	5		
В.3.1.18	доля проверок, на результаты которых поданы жалобы	$J = \frac{K_j}{\Pi_{общ}} * 100\%$	<p>K_j – количество проверок, по результатам которых подана жалоба о признании проверок недействительными, ед.;</p> <p>$\Pi_{общ}$ – общее количество проведенных проверок по лицензионному контролю, ед.</p>	1,8% (0,1%)	1,1%	2		
В.3.1.19	среднее количество проверок, проведенных в отношении одного	$\Pi_{ср} = \frac{\Pi}{C}$	$\Pi_{ср}$ – среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического	0,5	9,9	2		

	юридического лица		лица; P_n – количество проведенных в текущем периоде плановых и внеплановых проверок; C – количество проверенных юридических лиц Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД					
В.3.1.21	количество проверок, проведенных с привлечением экспертных организаций и экспертов	единиц	Увеличение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	0	0	0		
В.3.1.23	доля заявлений, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано	$D_o = N/O * 100\%$	D_o – доля заявлений, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано, %; N – количество заявлений, направленных в органы прокуратуры в отчетном периоде о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано, ед.; O – общее количество заявлений, направленных в органы прокуратуры в отчетном периоде, ед.	0	0	5		
В.3.1.24	доля проверок, результаты которых были признаны недействительными	$R_{нед} = P_{нед}/P * 100\%$	$R_{нед}$ – доля проверок, результаты которых были признаны недействительными, %; $P_{нед}$ – количество проверок, результаты которых в текущем периоде были признаны судом недействительными, ед.; P – общее количество проведенных по лицензионному	0,5%	0,09%	5		

			контролю в текущем периоде проверок, ед.					
В.3.1.25	количество проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания, ед.	единиц	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	12 Не более 5	5	5		
В.3.1.26	доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания	$V = \frac{П_{\text{дис}}}{П} * 100$ %	В – доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания, % $П_{\text{дис}}$ – количество принятых к должностным лицам государственной жилищной инспекции Калужской области мер дисциплинарного и	0,2% Не более 0,1%	0,1%	5		

			административного наказания по результатам проверок, ед.; П – общее количество проведенных по лицензионному контролю в текущем периоде проверок, ед.					
В.3.1.27	доля проверок, по результатам которых выявлены нарушения лицензионных требований, %	$\frac{П=L_{\text{треб}}}{П^*} \cdot 100\%$	$L_{\text{треб}}$ – количество проверок, по результатам которых выявлены нарушения лицензионных требований, ед.; П – общее количество проверок по лицензионному контролю, ед. Повышение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	110%	53,8%	5		
В.3.1.28	количество случаев нарушения требований, выявленных по результатам проверок в рамках лицензионного контроля (всего) и из них случаев грубых нарушений	единиц	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	13940 11526	2534 38	5		
В.3.1.29	доля плановых и внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием проверяемого лица по месту нахождения (жительства), указанному в государственных информационных ресурсах, в связи с отсутствием руководителя организации, иного уполномоченного лица, в связи с изменением статуса проверяемого лица, в связи со сменой собственника производственного объекта,	$\frac{П_{\text{укл}}=П_{\text{пн}}}{П^*} \cdot 100\%$	$П_{\text{укл}}$ – доля плановых и внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием проверяемого лица по месту нахождения (жительства), указанному в государственных информационных ресурсах, в связи с отсутствием руководителя организации, иного уполномоченного лица, в связи с изменением статуса проверяемого лица, в связи со сменой собственника производственного объекта, в связи с прекращением осуществления проверяемой	18% Не более 10%	0,6%	5		

	в связи с прекращением осуществления проверяемой сферы деятельности		сферы деятельности, % $P_{\text{пн}}$ – количество плановых и внеплановых проверок, которые не удалось провести по различным причинам, ед.; P – количество проведенных плановых и внеплановых проверок по лицензионному контролю, ед.					
В.3.1.30	доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний	$P_{\text{пред}} = \frac{N_{\text{пред}}}{N_{\text{общ}}} * 100\%$	$P_{\text{пред}}$ – доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний, % $N_{\text{пред}}$ – количество выявленных нарушений о неисполнении предписаний, выданных в рамках лицензионного контроля, ед.; $N_{\text{общ}}$ – общее количество предписаний выявленных нарушений лицензионных требований, ед.	49% Не более 25%	19,6%	5		
В.3.1.31	количество случаев приостановления действия разрешений, лицензий за нарушение требований после проведения проверок	единиц	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	1 Не более 1	0	5		
В.3.1.32	доля решений суда об удовлетворении заявлений органа государственного контроля (надзора) или муниципального контроля об административном приостановлении деятельности лицензиата	$D_{\text{реш}} = \frac{K_{\text{уд}}}{K_{\text{х}}} * 100\%$	$D_{\text{реш}}$ – доля решений суда об удовлетворении заявлений ГЖИ Калужской области об административном приостановлении деятельности лицензиата, % $K_{\text{уд}}$ – количество решений судов об удовлетворении заявлений ГЖИ Калужской области об административном приостановлении деятельности лицензиата, ед.; $K_{\text{х}}$ – количество ходатайств об	0%	100%	5		

			административном приостановлении деятельности лицензиата, направленных в суды, ед.					
В.3.1.33	доля решений суда об удовлетворении заявлений органа государственного контроля (надзора) или муниципального контроля об аннулировании разрешения, лицензии	$X = K_{уд}/K_x * 100\%$	$K_{уд}$ – количество решений судов об удовлетворении заявлений ГЖИ Калужской области об аннулировании лицензии, ед.; K_x – количество ходатайств об административном приостановлении деятельности лицензиата, направленных в суды, ед.	100%	100%	5		
В.3.1.34	доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел	$D_{угол} = B/M * 100\%$	$D_{угол}$ – доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел, % B – количество возбужденных уголовных дел по направленным материалам проверок, ед.; M – количество направленных материалов в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел, ед.	0 Не более 3%	0	5		
В.3.4	Мониторинговые мероприятия, осуществляемые в рамках контрольно-надзорной деятельности							
В.3.4.1	общее количество подконтрольных субъектов, в отношении которых осуществляются мониторинговые мероприятия	единиц		0 Кол-во УК, получивших лицензии	170	5		
В.3.4.5	Доля мониторинговых мероприятий, по результатам которых выявлены нарушения лицензионных требований	$D = M_{выяв}/M_{общ} * 100\%$	$D_{монит}$ – доля мониторинговых мероприятий, по результатам которых выявлены нарушения лицензионных требований, % $M_{выяв}$ – количество мониторинговых мероприятий, в	0 50%	61%	5		

			результате проведения которых выявлены нарушения обязательных лицензионных требований, ед. M _{общ} – общее количество проведенных мониторинговых мероприятий, ед.					
V.3.4.6.	Доля мониторинговых мероприятий, по результатам которых возбуждены административные производства	$D_{\text{адм}} = M_{\text{адм}} / M_{\text{общ}} * 100\%$	D _{адм} – доля мониторинговых мероприятий, по результатам которых возбуждены административные производства, % M _{адм} – количество мониторинговых мероприятий, по результатам которых возбуждены административные производства, ед. M _{общ} – общее количество проведенных мониторинговых мероприятий, ед.	0 1-2%	1,8%	5		
V.3.6	Производство по делам об административных правонарушениях							
V.3.6.1	количество протоколов об административных правонарушениях	единиц	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	3104 Не более 3000	752	5		
V.3.6.2	количество постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении	единиц	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	76 Не более 50	25	5		
V.3.6.4	общая сумма наложенных штрафов по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях	млн.руб.	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	108,3 Не более 50	34,824	5		
V.3.6.5	доля штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях	$D_{\text{штр}} = K_{\text{штр}} / K_{\text{дел}} * 100\%$	D _{штр} – доля штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях, %; K _{штр} – количество	100% 80%	71,8%	5		

			административных дел, по результатам которых назначено наказание в виде административного штрафа, ед. К _{дел} – общее количество вынесенных решений по результатам рассмотрения административных дел, ед.					
В.3.6.6	общая сумма уплаченных (взысканных) штрафов	Млн. руб.	Увеличение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	14,1 Не менее 50%	15,072	4		
В.3.6.7	отношение суммы взысканных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов	%	Увеличение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	13% Не менее 50%	43,3%	4		
В.3.6.8	средний размер наложенного штрафа	$P_{\text{ср}} = \frac{\sum_{\text{налож}}}{K_{\text{рас}}}$ с	P _{ср} – средний размер наложенного административного штрафа в результате, тыс.руб.; ∑ _{налож} – общая сумма наложенных административных штрафов в текущем периоде по результатам проведения плановых и внеплановых проверок, мониторинговых мероприятий, административных расследований, тыс.руб.; K _{рас} – количество рассмотренных административных дел, по результатам которых в текущем периоде наложены административные штрафы, тыс.руб	519 тыс.руб Не более 40 тыс.руб..	64,49 тыс.руб.	3		
В.3.7	Деятельность по выдаче разрешительных документов (разрешений, лицензий), рассмотрение заявлений (обращений)							
В.3.7.1	количество рассмотренных заявлений о предоставлении разрешения, лицензии	единиц		261 Все поданные заявления	22 все	5		
В.3.7.2	количество рассмотренных	единиц	Снижение значений показателя	53	0	5		

	заявлений о предоставлении разрешения, лицензии, по которым приняты решения об отказе в предоставлении разрешений, лицензий		предполагает повышение эффективности КНД	Не более 3				
V.3.7.7	количество рассмотренных заявлений о продлении срока действия разрешений, лицензий в случае, если федеральными законами установлен ограниченный срок действия разрешений, лицензий, по которым приняты решения об отказе в продлении срока действия разрешения, лицензии	единиц		0 Все поданные заявления	0	5		
V.3.7.10	количество рассмотренных заявлений о переоформлении разрешений, лицензий	единиц		0 Все поданные заявления	13	5		
V.3.7.13	количество проверок в отношении лиц, получивших разрешения, лицензиатов, проведенных с привлечением экспертных организаций и экспертов	единиц	Повышение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	0 Не менее половины поданных заявлений	0	0		
V.3.7.14	количество разрешений, лицензий, по которым принято решение о прекращении действия разрешений, лицензий	единиц		1 Не более 3	31	1		
V.3.7.16	количество решений об отказе в предоставлении, продлении срока действия, переоформлении, о прекращении действия разрешения, лицензии, отмененных судом	единиц	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	0 Не более 2	0	5		
V.3.7.17	доля обращений и (или) заявлений о предоставлении,	$D_{обр} = O_{эл}/O_{п} * 100\%$	$D_{обр}$ – доля обращений и (или) заявлений о предоставлении,	0 80%	0	0		

	<p>переоформлении, продлении срока действия разрешения, лицензии (в случае, если продление срока действия разрешения, лицензии предусмотрено законодательством Российской Федерации), прекращении действия разрешения, лицензии, о выдаче дубликата, копии разрешения, лицензии, полученных органом государственного контроля (надзора) в электронной форме</p>	<p>переоформлении, продлении срока действия разрешения, лицензии (в случае, если продление срока действия разрешения, лицензии предусмотрено законодательством Российской Федерации), прекращении действия разрешения, лицензии, о выдаче дубликата, копии разрешения, лицензии, полученных органом государственного контроля (надзора) в электронной форме, % $O_{эл}$ – количество обращений и (или) заявлений о предоставлении, переоформлении, продлении срока действия разрешения, лицензии (в случае, если продление срока действия разрешения, лицензии предусмотрено законодательством Российской Федерации), прекращении действия разрешения, лицензии, о выдаче дубликата, копии разрешения, лицензии, полученных органом государственного контроля (надзора) поступивших в текущем периоде в электронной форме, ед. $O_{п}$ – общее количество обращений и (или) заявлений о предоставлении, переоформлении, продлении срока действия разрешения, лицензии (в случае, если продление срока действия разрешения, лицензии предусмотрено законодательством Российской Федерации), прекращении действия разрешения, лицензии, о выдаче дубликата, копии разрешения, лицензии, полученных органом государственного контроля (надзора) поступивших в текущем</p>					
--	---	--	--	--	--	--	--

			периоде, ед.					
В.3.7.18	количество обращений органа государственного контроля (надзора) или муниципального контроля в суд с заявлениями об аннулировании разрешений, лицензий	единиц	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	0 Не более 5	13	3		
В.3.7.19	доля обращений органа государственного контроля (надзора) в суд с заявлениями об аннулировании лицензий, по которым судом принято решение об удовлетворении указанных заявлений	$D_{\text{суд}} = O_{\text{реш}} / O_{\text{суд}} * 100\%$	$D_{\text{суд}}$ – доля обращений органа государственного контроля (надзора) в суд с заявлениями об аннулировании разрешений, лицензий, по которым судом принято решение об удовлетворении указанных заявлений, % $O_{\text{реш}}$ – количество решений судов об удовлетворении заявлений об аннулировании лицензий в текущем периоде, ед. $O_{\text{суд}}$ – общее количество заявлений об аннулировании лицензий, направленных в суды в текущем периоде, ед.	0 100%	100%	5		
В.3.7.20	средний срок рассмотрения заявления о предоставлении лицензии	$C_{\text{срок}} = D_{\text{кол}} / Z_{\text{кол}}$	$C_{\text{срок}}$ – средний срок рассмотрения заявления о предоставлении лицензии, дней $D_{\text{кол}}$ – количество дней рассмотрения всех поступивших в текущем периоде заявлений о предоставлении лицензий, дней $Z_{\text{кол}}$ – количество заявлений о предоставлении лицензий, поступивших в отчетном периоде, ед. Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	30 Не более 30 дней	30	5		
В.3.8	Мероприятия, направленные на профилактику нарушений обязательных требований, включая предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований							
В.3.8.1	количество проведенных	единиц	Повышение значений показателя	219	172	4		

	профилактических мероприятий, в том числе		предполагает повышение эффективности КНД	Не менее 200				
В.3.8.1.1	количество материалов, размещенных в СМИ	единиц	Повышение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	201 Не менее 150	168	5		
В.3.8.1.2	проведено семинаров, встреч, круглых столов	единиц	Повышение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	18 Не менее 20	8	2		
В.3.8.1.3	выдано предостережений	единиц	Повышение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	0 Не менее 100	279	5		
В.4.	Индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов							
В.4.1	Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на выполнение функций по контролю (надзору) и на осуществление деятельности по выдаче разрешительных документов (разрешений, лицензий), в том числе на фонд оплаты труда, с учетом начислений, командировочных расходов, расходов на проведение лабораторных анализов (исследований), накладных расходов, прочих расходов	млн. руб.		55,37	61,13	5		
В.4.2	количество штатных единиц, всего	единиц	Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	66	81	5		
В.4.3	количество штатных единиц, в должностные обязанности которых входит выполнение государственной функции по лицензионному контролю предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, ед.	единиц	Повышение значений показателя предполагает повышение эффективности КНД	27 Не менее 32	46	5		

Значение итоговой оценки результативности и эффективности деятельности инспекции при осуществлении лицензионного контроля предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Калужской области за 2019 год равен **86,9%**.

Стимулирование государственных гражданских служащих инспекции к достижению целевых значений осуществляется в соответствии Положением об оплате труда гражданских служащих инспекции. При материальном стимулировании ответственных за показатели гражданских служащих учитываются ежегодные отчеты о фактических (достигнутых) значениях показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности за год, исходя из объемов бюджетных средств, направляемых на материальное стимулирование государственных гражданских служащих, а также средств, образовавшихся за счет экономии фонда оплаты труда инспекции.