

**Информация об основных итогах контрольного мероприятия  
«Проверка законности и эффективности (экономности и результативности)  
использования бюджетных средств и иных источников, предусмотренных  
законодательством Российской Федерации и Калужской области, выделенных  
государственному казенному учреждению Калужской области  
«Калугадорзаказчик» на обеспечение деятельности в 2020-2021 годах»**

(утверждено Коллегией Контрольно-счетной палаты Калужской области  
протокол от 18.02.2022 № 3)

Контрольное мероприятие проведено в соответствии с пунктом 1.2.6. плана работы Контрольно-счётной палаты Калужской области (далее – Палата) на 2022 год и распоряжением о проведении контрольного мероприятия от 11.01.2022 № 3-П.

В ходе контрольного мероприятия установлены следующие нарушения и недостатки.

1. Нецелевое использование средств областного бюджета – оплата государственным казенным учреждением Калужской области «Калугадорзаказчик» в 2021 году в нарушение подпункта 3 пункта 1 статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, целей, задач и функций Учреждения, определенных Уставом, с учетом положений статьи 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации и статьи 15.14 КоАП РФ, за счет средств областного бюджета, выделенных согласно бюджетной сметы на приобретение спецодежды, приобретения футбольной формы, не являющейся спецодеждой, и которая не может быть использована для выполнения целей, задач и функций Учреждения

Использование бюджетных средств не по целевому назначению казенным учреждением влечет административную ответственность, предусмотренную статьёй 15.14 КоАП РФ.

2. Незаконное использование средств областного бюджета:

а) в нарушение статьи 168 Трудового кодекса Российской Федерации, п. 11 постановления Правительства Российской Федерации от 13.10.2008 № 749 «Об особенностях направления работников в служебные командировки» и приложения № 7 «Положение о служебных командировках» к Учетной политике для целей бюджетного учета, утвержденного приказом Учреждения от 29.12.2018 № 240/1 Учреждением осуществлена оплата гостиничных услуг в составе командировочных расходов в июле 2020 года, при отсутствии их детализации и разрешения руководителя Учреждения о компенсации.

б) в нарушение части 4 статьи 219 Трудового кодекса Российской Федерации, подпунктов 1.1.1 и 1.1.2 пункта 1.1, пункта 1.2 раздела 1 приложения 4 к Закону Калужской области от 26.12.2012 № 373-ОЗ «Об установлении системы оплаты труда работников государственных учреждений дорожного хозяйства Калужской области» (далее - Закон № 373-ОЗ) Учреждением в 2020-2021 годах при нормальных условиях труда, подтвержденных результатами специальной оценки условий труда, осуществлялись компенсационные выплаты за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, а именно за работу с дезинфицирующими средствами уборщикам служебных помещений в размере 10% от оклада уборщика служебных помещений.

в) ряду работников производились поощрительные выплаты в связи с реализацией (выполнением) государственных программ, не предусмотренные перечнем

поощрительных выплат, установленных подпунктом 2.3.6 пункта 2.3 раздела 2 приложения 4 Закона № 373-ОЗ;

г) в нарушение статьи 144 Трудового кодекса Российской Федерации, пункта 2 раздела 1 Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденного постановлением Минтруда России от 21.08.1998 № 37, пункта 1.9 Положения об аттестации работников Учреждения, утвержденного приказом начальника Учреждения от 29.05.2014 №55/к, должностных инструкций работников Учреждением в 2020-2021 годах произведены расходы на оплату труда девяти работникам, уровень подготовки которых, а также стаж работы не соответствуют квалификационным требованиям, установленным Учреждением в должностных инструкциях;

д) в нарушение норм распоряжения Минтранса России от 14.03.2008 № АМ-23-р «О введении в действие методических рекомендаций «Нормы расхода топлив и смазочных материалов на автомобильном транспорте» (далее – Методические рекомендации) Учреждением произведены необоснованные расходы в части излишнего списания топлива, ввиду несоответствия базовых норм расхода топлива для 6 транспортных средств, нормам (порядку определения норм), предусмотренным Методическими рекомендациями.

3. Неэффективное использование средств областного бюджета, связанное с несоблюдением принципа эффективности использования бюджетных средств, определенного ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, выразившееся в осуществлении в 2021 году Учреждением расходов на закупку имущества, переданного министерству дорожного хозяйства Калужской области.

4. Недопоступление средств в областной бюджет: в нарушение части 6 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) и условий контрактных обязательств Учреждением не были направлены требования поставщикам об уплате пеней в связи с несоблюдением сроков поставки товаров, работ, услуг при исполнении 7 контрактов.

4. Установлены следующие нарушения, не имеющие стоимостной оценки:

4.1 В нарушение части 1 статьи 8, части 4 статьи 219 Трудового кодекса Российской Федерации, пункта 1.2 раздела 1 приложения 4 Закона № 373-ОЗ в Положении об установлении системы оплаты труда и фонда оплаты труда работников Учреждения (далее – Положение об оплате труда) установлена выплата компенсационного характера за работу с дезинфицирующими средствами уборщикам служебных помещений без учета результатов проведенной специальной оценки условий труда.

4.2. В нарушение части 1 статьи 8 Трудового кодекса Российской Федерации, подпункта 2.3.6 пункта 2.3 раздела 2 приложения 4 Закона № 373-ОЗ в Положении об оплате труда установлены поощрительные выплаты в связи с реализацией (выполнением) государственных программ, не предусмотренные перечнем поощрительных выплат, установленным Подпунктом 2.3.6 пункта 2.3 раздела 2 приложения 4 Закона № 373-ОЗ.

4.3. В нарушение пункта 1 части 1, части 7 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ Учреждением осуществлялась приемка поставленного товара (футбольной формы) при несоответствии этого товара условиям контракта (спецодежды), которые не привели к дополнительному расходованию средств областного бюджета и к уменьшению количества поставленных товаров. Приемка товара была произведена

лицом, не уполномоченным локальными актами Учреждения на приемку поставленного товара и выполнение функций внутренних экспертов.

4.4. В нарушении принципов, определенных статьей 34 Федерального закона № 44-ФЗ в государственном контракте на поставку компьютерной техники отсутствовали технические характеристики закупаемого компьютерного оборудования. Кроме того, в приложении к контракту было отражено приобретение «компьютеров в сборе» в количестве 5 шт., тогда как при проведении маркетинговых исследований малых закупок в программном комплексе «WEB-Торги» в прикрепленной служебной записке должностного лица Учреждения содержались сведения о технических характеристиках закупаемых компьютеров.

Заключение контракта по результатам определения поставщика с нарушением объявленных условий определения поставщика или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заключается контракт, влечет за собой административную ответственность, предусмотренную ч.1. ст.7.32. КоАП РФ.

4.5. В нарушение статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 5 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ и условий государственных контрактов отдельными поставщиками (исполнителями, подрядчиками) нарушались сроки поставки товаров, работ, услуг.

4.6. При исполнении контрактов (договоров) Учреждением были нарушены статьи 309, 314 и 486 Гражданского кодекса РФ, часть 13.1 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ и условия контрактных обязательств вследствие несоблюдения сроков оплаты выполненных работ по 2 контрактам.

Несвоевременная оплата поставщикам (исполнителям, подрядчикам) влечет за собой административную ответственность должностного лица заказчика, предусмотренную ст. 7.32.5. КоАП РФ.

4.7. В нарушение ч. 114 и ч. 119 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н, количественный аналитический учет автомобильных шин в разрезе ответственных лиц не соответствовал их количеству поставленных материальных ценностей, при сохранении достоверности общего стоимостного учета.

4.8. Учреждением в ряде случаев производилось «дробление закупок» с целью заключения контрактов с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ (на сумму, не превышающую 300,0 тыс. руб. – с 01.07.2019; 600,0 тыс. руб. – с 24.04.2020) вместо осуществления конкурентных процедур.

В тексте Федерального закона № 44-ФЗ нет термина «дробление закупки», следовательно, нет прямого запрета на проведение такой процедуры. При этом необходимо учитывать, что согласно действующему законодательству все закупки должны проводиться с учетом принципа максимальной эффективности, экономности и результативности. При искусственном разделении закупки выполнение данного принципа невозможно осуществить в полной мере. Для достижения экономически эффективного расходования денежных средств целесообразно проведение конкурентных процедур. Непроведение торгов ограничивает конкурентную среду и может привести к меньшей экономии средств при размещении заказов.

По результатам контрольного мероприятия в целях устранения выявленных нарушений и недостатков направлены представления в адрес государственного казенного учреждения Калужской области «Калугадорзаказчик» и министерства дорожного хозяйства Калужской области.