

**ИНФОРМАЦИЯ**  
**О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО МЕРОПРИЯТИЯ**  
**«Внешняя проверка годовых отчётов об исполнении местных бюджетов в соответствии со статьёй 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации»**

(рекомендовано к утверждению Коллегией Контрольно-счётной палаты Калужской области  
протокол от 18.11.2016 № 37)

В связи с внесением изменений Федеральным законом от 24.11.2014 № 375-ФЗ в пункт 4 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) в части изменения условий применения дополнительных мер к муниципальным образованиям, которым предоставляются межбюджетные трансферты из бюджетов субъектов РФ<sup>1</sup>, начиная с 1 января 2015 года применяется новый порядок расчета доли межбюджетных трансфертов в бюджетах муниципальных образований, в отношении которых применяются нормы по соблюдению требований бюджетного законодательства.

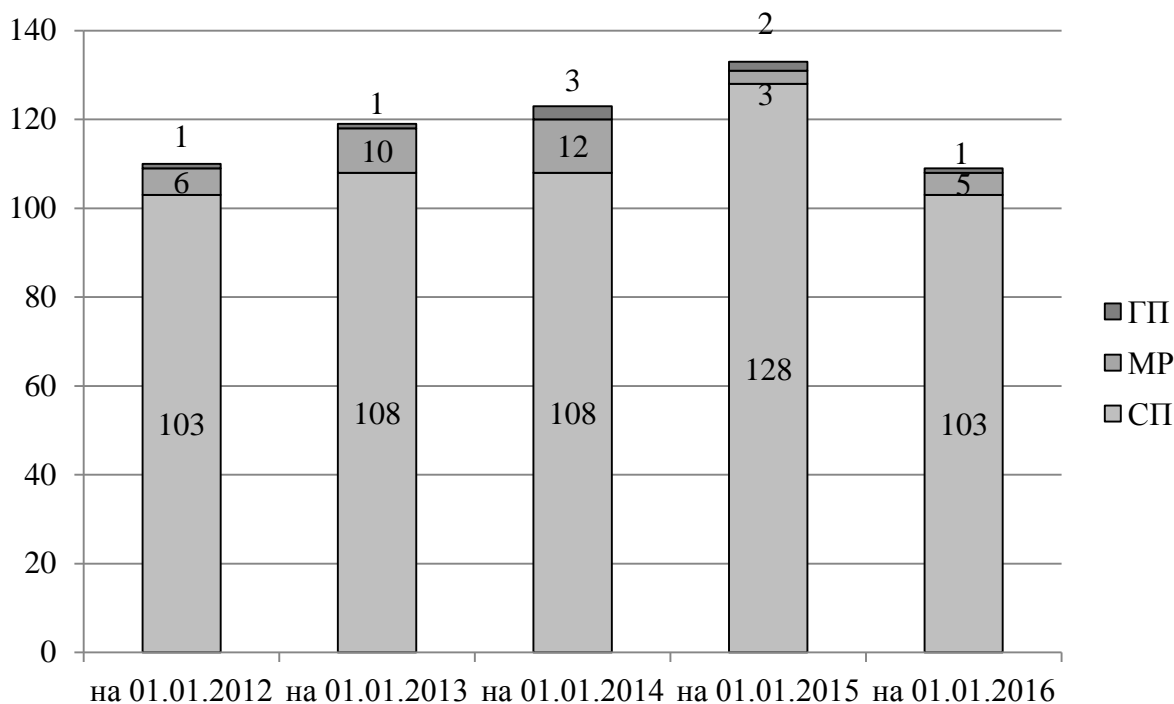
Министерство финансов Калужской области представило в Контрольно-счётную палату Калужской области перечень муниципальных образований Калужской области, в бюджетах которых доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 50 % объема собственных доходов местных бюджетов по состоянию на 01.01.2016.

Количество муниципальных образований, в отношении которых действуют меры, предусмотренные п. 4 ст. 136 БК РФ, уменьшилось со 133 муниципальных образований по состоянию на 01.01.2015 до 109 муниципальных образований по состоянию на 01.01.2016.

Динамика количества указанных муниципальных образований за период с 01.01.2012 по 01.01.2016 представлена на диаграмме.

---

<sup>1</sup> Изменение доли межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, превышающем 70 процентов объема собственных доходов местных бюджетов, на долю дотаций и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, превышающем 50 процентов объема собственных доходов местных бюджетов.



В соответствии пунктом 3.9 плана работы Контрольно-счётной палаты Калужской области на 2016 год проведена внешняя проверка годового отчёта об исполнении бюджета за 2015 год следующих муниципальных образований:

1. Муниципальный район «Думиничский район»;
2. Муниципальный район «Куйбышевский район»;
3. Муниципальный район «Ульяновский район»;
4. Городское поселение «Поселок Воротыньск» (Бабынинский район);
5. Сельское поселение «Поселок Бабынино» (Бабынинский район);
6. Сельское поселение «Село Муромцево» (Бабынинский район);
7. Сельское поселение «Деревня Плюсково» (Козельский район);
8. Сельское поселение «Село Бурнашево» (Козельский район);
9. Сельское поселение «Село Покровск» (Козельский район);
10. Сельское поселение «Село Попелево» (Козельский район);
11. Сельское поселение «Село Борищево» (Перемышльский район);
12. Сельское поселение «Село Гремячево» (Перемышльский район);
13. Сельское поселение «Село Ильинское» (Перемышльский район);
14. Сельское поселение «Село Макарово» (Перемышльский район);
15. Сельское поселение «Село Буднянский» (Спас-Деменский район);
16. Сельское поселение «Село Лазинки» (Спас-Деменский район);
17. Сельское поселение «Село Любунь» (Спас-Деменский район);
18. Сельское поселение «Село Павлиново» (Спас-Деменский район);
19. Сельское поселение «Деревня Аристово» (Ферзиковский район);
20. Сельское поселение «Деревня Сугоново» (Ферзиковский район);
21. Сельское поселение «Село Кольцово» (Ферзиковский район);
22. Сельское поселение «Село Сашкино» (Ферзиковский район).

Заключения по результатам внешней проверки годовых отчётов об исполнении местных бюджетов за 2015 год направлены в администрации и представительные органы соответствующих муниципальных образований.

## Результаты проверки

### **1. Проверка соблюдения порядка составления и представления годового отчёта об исполнении бюджета муниципального района, полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования дефицита бюджета**

Внешняя проверка годового отчёта об исполнении бюджета за 2015 год проведена в отношении следующих муниципальных районов:

- 1) муниципальный район «Думиничский район»;
- 2) муниципальный район «Куйбышевский район»;
- 3) муниципальный район «Ульяновский район».

Данные муниципальные образования представили достаточно документации для проведения полной внешней проверки.

**1.1. Отчетность муниципальных районов за 2015 год представлена по перечню и формам, установленным для финансового органа пунктом 11.2 приказа Минфина России от 28.12.2010 № 191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» (далее – Инструкция № 191н).**

Бюджетная отчетность МР «Куйбышевский район» представлена для внешней проверки не в полном объеме: отсутствуют таблицы 1-7 пояснительной записки (ф. 0503160), справка о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах (ф. 0503120).

Не все формы отчетности заполнены должным образом. Не соблюдены требования Инструкции № 191н:

- МР «Думиничский район» – пунктов 134, 162, 166 и 167;
- МР «Куйбышевский район» – пунктов 23, 32, 70, 134, 161, 162, 163, 168, 169 и 170;
- МР «Ульяновский район» – пунктов 155, 161 и 168.

**1.2. В решениях об утверждении отчета об исполнении бюджета за 2015 год отмечены следующие недостатки:**

1) МР «Думиничский район»: в приложении 2 к Решению об исполнении бюджета «Ведомственная структура расходов муниципального бюджета за 2015 год» отсутствует графа с кодами главных распорядителей бюджетных средств;

2) МР «Куйбышевский район»:

а) в приложении № 1 «Доходы бюджета по муниципальному району «Куйбышевский район» за 2015 год» к Решению об исполнении бюджета отражены показатели по доходам:

- в графе 3 «Утвержд. на 2015 год» отличные от показателей решения Районного Собрания от 11.12.2014 № 522 (в ред. от 28.01.2016 № 40);

- в графе 4 «Уточ. план на 2015 год» в соответствии с решением Районного Собрания от 11.12.2014 № 522 (в ред. от 28.01.2016 № 40);

б) в приложении № 2 «Ведомственная структура расходов бюджета муниципального района «Куйбышевский район» за 2015 год» к Решению об исполнении бюджета отсутствует графа с показателями, утвержденными решением Районного Собрания от 11.12.2014 № 522 (в ред. от 28.01.2016 № 40).

В графах 6 и 7 «Роспись на 2015 год» данного приложения отражены утверждённые показатели и показатели с изменениями;

в) в приложении б/н «Расходы бюджета муниципального района «Куйбышевский район» по разделам, подразделам бюджетной классификации за 2015 год» к Решению об исполнении бюджета отражены показатели по расходам:

- в графе 3 «Утверждено на 2015 г» отличные от показателей решения Районного Собрания от 11.12.2014 № 522 (в ред. от 28.01.2016 № 40);

- в графе 4 «Уточнен. план на 2015г» в соответствии с решением Районного Собрания от 11.12.2014 № 522 (в ред. от 28.01.2016 № 40);

3) МР «Ульяновский район»: в приложении 1 к Решению об исполнении бюджета «Исполнение доходов бюджета МР «Ульяновский район» по кодам классификации доходов бюджета за 2015 год» в графе 2 «Код дохода по бюджетной классификации» в структуре кода дохода отсутствуют коды администраторов доходов бюджета.

**Данные, представленные в отчёте об исполнении бюджета МР «Куйбышевский район» за 2015 год, не в полной мере соответствуют данным бюджетной отчётности об исполнении бюджета МР «Куйбышевский район».** В приложении №1 к отчёту об исполнении бюджета МР «Куйбышевский район» за 2015 год по коду доходов 2 18 «Доходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации от возврата бюджетами бюджетной системы Российской Федерации и организациями остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет» исполнение не показано, по коду доходов 2 19 «Возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет» показано исполнение в сумме минус 262 693 руб. В ф. 0503117 по коду доходов 2 18 «Доходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации от возврата бюджетами бюджетной системы Российской Федерации и организациями остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет» показано исполнение в сумме 400 128,00 руб., по коду доходов 2 19 «Возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет» показано исполнение в сумме минус 662 821,73 руб.

### **1.3. Показатели отчетов об исполнении бюджета подтверждаются данными годовой бюджетной отчетности.**

Исполнение бюджетов муниципальных районов представлено в таблице 1.

Таблица 1  
(тыс. руб.)

Показатель		Думиничский район	Куйбышевский район	Ульяновский район
Доходы	Утверждено	474 808,0	310 300,7	292 542,5
	Исполнено	388 531,7	298 146,7	289 021,5
	% исполнения	81,8	96,1	98,8
Расходы	Утверждено	617 307,3	368 517,5	310 461,7
	Исполнено	518 745,8	350 600,7	305 881,1
	% исполнения	84,0	95,1	98,5
Дефицит (-) / Профицит (+)	Утверждено	-142 499,3	-58 216,7	-17 919,2
	Исполнено	-130 214,1	-52 454,0	-16 859,6

### **1.3.1. Неисполнение назначений по доходам составило:**

- МР «Думиничский район» – 86 276,3 тыс. руб. (18,2 %);
- МР «Куйбышевский район» – 12 154,1 тыс. руб. (3,9 %);
- МР «Ульяновский район» – 3 521,0 тыс. руб. (1,2 %).

### **Наибольшее неисполнение сложилось по следующим видам поступлений:**

- *налог на доходы физических лиц:*
  - МР «Думиничский район» – 19 404,2 тыс. руб. (20,8 %);
  - МР «Ульяновский район» – 2 336,5 тыс. руб. (6,7 %);
- *субсидия на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства за счет средств, поступивших от государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства:*
  - МР «Куйбышевский район» – 8 744,8 тыс. руб. (100,0 %);
- *субвенция на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан:*
  - МР «Думиничский район» – 3 059,4 тыс. руб. (30,3 %);
- *субвенция на предоставление денежных выплат, пособий и компенсаций отдельным категориям граждан:*
  - МР «Ульяновский район» – 1 661,3 тыс. руб. (14,1 %);
- *субвенция на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан:*
  - МР «Куйбышевский район» – 1 419,2 тыс. руб. (22,8 %);
- *налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения:*
  - МР «Думиничский район» – 1 153,7 тыс. руб. (15,3 %);
- *доходы от продажи материальных и нематериальных активов:*
  - МР «Думиничский район» – 654,6 тыс. руб. (49,0 %);
  - МР «Ульяновский район» – 300,9 тыс. руб. (15,0 %);
- *прочие безвозмездные поступления:*
  - МР «Ульяновский район» – 639,4 тыс. руб. (97,7 %);
- *межбюджетные трансферты, передаваемые бюджетам муниципальных районов из бюджетов поселений на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными соглашениями:*
  - МР «Думиничский район» – 515,0 тыс. руб. (8,9 %);
- *доходы от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах сельских поселений:*
  - МР «Куйбышевский район» – 980 209,65 руб. (37,1 %);
- *субсидии на реализацию федеральных целевых программ:*
  - МР «Куйбышевский район» – 617 400,00 руб. (25,8 %);
- *доходы от уплаты акцизов на прямогонный бензин, подлежащие распределению между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами с учетом установленных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты:*

- МР «Куйбышевский район» – 460 849,08 руб. (запланировано 94 585,00 руб., исполнено минус 366 264,08 руб.);

• *налог, взимаемый с налогоплательщиков, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы:*

- МР «Куйбышевский район» – 448 824,19 руб. (55,1 %).

### **1.3.2. Неисполнение назначений по расходам составило:**

- МР «Думиничский район» – 98 561,5 тыс. руб. (16,0 %);

- МР «Куйбышевский район» – 17 916,8 тыс. руб. (4,9 %);

- МР «Ульяновский район» – 4 580,7 тыс. руб. (1,5 %).

### **Наибольшее неисполнение сложилось по следующим расходам:**

• *МР «Думиничский район»:*

- повышение уровня технического состояния зданий и сооружений, находящихся на балансе образовательных учреждений – 5 998,7 тыс. руб., или 71,3 % (причина – невыполнение доходной части бюджета, источников финансирования дефицита бюджета);

- создание условия для развития общего образования – 5 107,0 тыс. руб., или 28,2 % (причина – невыполнение доходной части бюджета, кредиторская задолженность);

- обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда за счет средств местного бюджета – 3 305,2 тыс. руб., или 97,3 % (причина – невыполнение доходной части бюджета, кредиторская задолженность);

- оплата жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан – 3 059,4 тыс. руб., или 30,3 % (федеральные средства);

- внедрение и обслуживания системы «112» – 1 715,4 тыс. руб., или 50,7 % (причина – невыполнение доходной части бюджета, кредиторская задолженность);

- обеспечение функционирования общедоступных библиотек – 1 674,7 тыс. руб., или 20,6 % (причина – экономия в связи с оптимизацией расходов);

- содержание автомобильных дорог местного значения – 1 222,5 тыс. руб., или 42,8 % (причина – не использованы средства дорожного фонда в полном объеме);

- реализация мер по созданию условий для доступного и качественного питания детей с учетом особенностей их здоровья в общеобразовательных учреждениях – 1 210,3 тыс. руб., или 23,9 % (причины – изменения численности учащихся, невыполнение доходной части бюджета, кредиторская задолженность);

• *МР «Куйбышевский район»:*

- обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда – 8 744,8 тыс. руб., или 100,0 %;

- мероприятия в области ремонта и содержания сети автомобильных дорог местного значения Куйбышевского района – 5 746,6 тыс. руб., или 82,5 %;

- субвенция на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан – 1 419,2 тыс. руб., или 22,8 %;

- субсидия на обеспечение мероприятий по подпрограмме «Обеспечение жильём молодых семей» – 617,4 тыс. руб., или 56,0 %;

- иные МБТ, передаваемые бюджетам поселений из местного бюджета, в целях развития муниципального образования – 407,6 тыс. руб., или 52,8 %;
- дотации поселениям – 344,0 тыс. руб., или 1,9 %;
- осуществление первичного воинского учёта на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты – 176,5 тыс. руб., или 31,9 %;

- *МР «Ульяновский район»:*

- реализация мероприятий в рамках муниципальной программы «Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог общего пользования местного значения МР «Ульяновский район» – 2 766,2 тыс. руб., или 35 % (причина – отсутствие денежных средств);

- оплата жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан – 1 609,9 тыс. руб., или 31,0 % (причина – изменение нормативов потребления и социальных норм).

**1.3.3. Бюджет МР «Думиничский район» за 2015 год исполнен с дефицитом в сумме 130 214,1 тыс. руб.,** что в 3,1 раза превышает объем доходов без учета объема безвозмездных поступлений и поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений.

Источником финансирования дефицита бюджета явилось изменение остатков средств на счетах по учёту средств бюджетов – 12 442,1 тыс. руб. и получение кредитов из других бюджетов бюджетной системы – 117 772,0 тыс. руб.

**Бюджет МР «Куйбышевский район» за 2015 год исполнен с дефицитом в сумме 52 469,0 тыс. руб.,** что в 1,9 раза превышает объем доходов без учета объема безвозмездных поступлений и поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений.

Источником финансирования дефицита бюджета явилось изменение остатков средств на счетах по учёту средств бюджетов – 444,5 тыс. руб. и получение кредитов из других бюджетов бюджетной системы – 52 913,5 тыс. руб.

**Бюджет МР «Ульяновский район» за 2015 год исполнен с дефицитом в сумме 16 859,6 тыс. руб.,** что составляет **62,6 %** объема доходов без учета объема безвозмездных поступлений и поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений.

Источником финансирования дефицита бюджета явилось изменение остатков средств на счетах по учёту средств бюджетов – минус 260,9 тыс. руб. и получение кредитов из других бюджетов бюджетной системы – 17 120,5 тыс. руб.

**Дефициты бюджетов муниципальных районов не превышают бюджетные ограничения, установленные пунктом 3 статьи 92.1 БК РФ (с учётом положений пункта 8 статьи 7 Федерального закона от 09.04.2009 № 58-ФЗ (ред. от 30.09.2015) «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).**

#### 1.4. Дебиторская и кредиторская задолженность

Таблица 2  
(тыс. руб.)

Наименование МР / № счета	Дебиторская задолженность			Кредиторская задолженность		
	на 01.01.2015	на 01.01.2016	темп роста, %	на 01.01.2015	на 01.01.2016	темп роста, %
<b>Думиничский район</b>	<b>1 689,1</b>	<b>1 353,5</b>	<b>80,1</b>	<b>17 144,4</b>	<b>37 718,7</b>	<b>220,0</b>
205	967,4	771,9	79,8	7 257,5	0,0	0,0
206	379,6	227,1	59,8	0,0	0,0	---
208	100,9	52,3	51,8	1,1	14,7	1 352,7
302	0,0	0,0	---	8 211,1	35 097,8	427,4
303	241,1	302,2	125,3	1 205,1	1 951,4	161,9
304	0,0	0,0	---	469,6	654,8	139,4
<b>Куйбышевский район</b>	<b>739,1</b>	<b>304,2</b>	<b>41,2</b>	<b>8 786,4</b>	<b>3 374,7</b>	<b>38,4</b>
205	480,0	0,0	0,0	0,0	0,0	---
206	121,9	105,3	86,3	0,0	0,0	---
302	0,0	0,0	---	7 769,8	3 229,6	41,6
303	137,2	198,9	145,0	748,4	145,2	19,4
304	0,0	0,0	---	268,2	0,0	0,0
<b>Ульяновский район</b>	<b>1 683,6</b>	<b>1 580,6</b>	<b>93,9</b>	<b>33 447,0</b>	<b>14 549,8</b>	<b>43,5</b>
205	645,6	149,9	23,2	55,8	3,9	7,0
206	463,9	1 079,9	232,8	0,0	0,0	---
208	4,2	2,8	67,2	35,2	14,2	40,5
302	0,0	0,0	---	33 117,6	13 494,7	40,7
303	569,8	348,0	61,1	208,5	1 026,5	492,4
304	0,0	0,0	---	30,0	10,5	35,2

В МР «Думиничский район» объём кредиторской задолженности увеличился на 20 574,3 тыс. руб., или в 2,2 раза (с 17 144,4 тыс. руб. до 37 718,7 тыс. руб.). По коду счета 30200 «Расчеты по принятым обязательствам» увеличение составило 26 886,7 тыс. руб., темп роста – в 4,3 раза (с 8 211,1 тыс. руб. до 35 097,8 тыс. руб.), в том числе:

- 14 707,7 тыс. руб. – расчеты по приобретению основных средств (программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда);

- 6 236,5 тыс. руб. – расчеты по работам, услугам по содержанию имущества (ремонт вентилируемого фасада Думиничской школы № 1);

- 3 358,7 тыс. руб. – расчеты по прочим работам, услугам (внедрение системы «112», медицинские осмотры работников образования);

- 1 489,9 тыс. руб. – расчеты по коммунальным услугам (оплата счетов за декабрь 2015 года в 2016 году).

Основной причиной роста названо невыполнение плана по доходам.



В МР «Ульяновский район» объём кредиторской задолженности на 01.01.2016 составил 14 549,8 тыс. руб., в том числе по коду счета 30200 «Расчеты по принятым обязательствам» – 13 494,7 тыс. руб.:

- 3 000,0 тыс. руб. – реализация мероприятий в рамках муниципальной программы «Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог общего пользования местного значения МР «Ульяновский район» (задолженность образовалась за счет недостаточного финансирования из местного бюджета расходов на капитальный ремонт улично-дорожной сети);

- 2 404,9 тыс. руб. – расходы на приобретение автобуса (задолженность образовалась за счет недостаточного финансирования (областной бюджет – 1 204,5 тыс. руб., местный бюджет – 1 200,0 тыс. руб.));

- 2 350,8 тыс. руб. – расходы на капитальный ремонт водопровода д. Фурсово (задолженность образовалась за счет недостаточного финансирования из местного бюджета);

- 929,0 тыс. руб. – расходы по капитальному ремонту котельной центральной районной больницы (задолженность образовалась за счет недостаточного финансирования (областной бюджет – 900,0 тыс. руб., местный бюджет – 29,0 тыс. руб.));

- 928,1 тыс. руб. – ремонт школы по программе «Реализация мероприятий по созданию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятия физической культурой и спортом» по МОУ «Ульяновская СОШ» (задолженность образовалась за счет недостаточного финансирования средств областного бюджета).

#### **1.5. Объём муниципального долга на 01.01.2016 составил:**

- МР «Думиничский район» – 117 772,0 тыс. руб. – бюджетные кредиты, предоставленные министерством финансов Калужской области по договорам от 31.08.2015 (97 908,5 тыс. руб.), от 21.09.2015 (7 431,0 тыс. руб.) и от 15.12.2015 (12 432,5 тыс. руб.). Срок возврата – 2018 год;

- МР «Куйбышевский район» – 62 913,4 тыс. руб. – бюджетные кредиты, предоставленные министерством финансов Калужской области по договорам от 28.02.2013 (10 000,0 тыс. руб.), от 18.08.2015 (18 330,9 тыс. руб.), от 30.10.2015 (15 000,0 тыс. руб.) и 16.12.2015 (19 582,5 тыс. руб.). Сроки возврата – август 2018 года – февраль 2019 года;

- МР «Ульяновский район» – 17 120,5 тыс. руб. – бюджетный кредит, предоставленный министерством финансов Калужской области по договору от 15.12.2015. Срок возврата – 10.12.2018.

#### **В 2015 году объём муниципальных заимствований превысил ограничения, установленные статьёй 106 БК РФ:**

- МР «Куйбышевский район» на 444,4 тыс. руб. (получен кредит из областного бюджета в сумме 52 913,4 тыс. руб., дефицит бюджета составил 52 469,0 тыс. руб., погашение долговых обязательств не осуществлялось);

- МР «Ульяновский район» на 260,9 тыс. руб. (получен кредит из областного бюджета в сумме 17 120,5 тыс. руб., дефицит бюджета составил 16 859,6 тыс. руб., погашение долговых обязательств не осуществлялось).

В 2015 году объём муниципального долга превышает 50 процентов общего годового объёма доходов местного бюджета без учета объёма безвозмездных

поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений:

- МР «Думиничский район» на 96 532 469,86 руб.;
- МР «Куйбышевский район» на 48 959 553,25 руб.;
- МР «Ульяновский район» на 3 662,2 тыс. руб.

Поскольку превышение предельного объема муниципального долга, рассчитанное по правилам пунктов 3 и 4 статьи 107 БК РФ, допущено в пределах бюджетного кредита, полученного из областного бюджета, то объем муниципального долга на 01.01.2016 не превышает бюджетное ограничение, установленное пунктом 3 статьи 107 БК РФ.

## **2. Проверка соблюдения порядка составления и представления годового отчёта об исполнении бюджета поселений, полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования дефицита бюджета**

Проведена внешняя проверка годового отчёта об исполнении бюджета за 2015 год 19 поселений, в том числе:

- 3 поселений Бабынинского района;
- 4 поселений Козельского района;
- 4 поселений Перемышльского района;
- 3 поселений Спас-Деменского района;
- 4 поселений Ферзиковского района.

### **2.1. Орган, осуществляющий составление и организацию исполнения бюджета поселения**

Соглашения с администрацией муниципального района о передаче полномочий по формированию и исполнению бюджета заключили:

- 4 поселения Козельского района;
- 4 поселения Перемышльского района;
- 4 поселения Спас-Деменского района;
- 4 поселения Ферзиковского района (соглашение не представлено СП «Село Сашкино»).

Осуществляли **самостоятельно** составление и исполнение бюджета:

- 3 поселения Бабынинского района (ГП «Поселок Воротынский», СП «Поселок Бабынино» и СП «Село Муромцево»).

### **2.2. Организация ведения бюджетного учета**

Соглашения с администрацией муниципального района о передаче полномочий по ведению бюджетного учета заключили:

- 4 поселения Козельского района;
- 4 поселения Перемышльского района;
- 4 поселения Спас-Деменского района;
- 4 поселения Ферзиковского района (соглашения не представлены СП «Село Сашкино» и СП «Деревня Сугоново»).

**Самостоятельно** организуют ведение бюджетного учета 3 поселения Бабынинского района (ГП «Поселок Воротынский», СП «Поселок Бабынино» и СП «Село Муромцево»).

### **Замечания Палаты**

- администрацией ГП «Посёлок Воротынский» (Бабынинский район) не утверждён порядок составления бюджетной росписи при исполнении бюджета поселения. Учитывая, что исполнение бюджета, в соответствии со ст. 215.1 БК РФ, организуется на основе сводной бюджетной росписи и кассового плана, то соответствующим финансовым органом должен быть установлен порядок составления и ведения сводной бюджетной росписи (ст. 217 БК РФ);

- в соглашениях МР «Козельский район», СП «Село Лазинки» и СП «Село Любунь» (Спас-Деменский район) не отражены вопросы составления бюджетной отчетности;

- МР «Перемышльский район»:

- соглашения частично дублируют друг друга (в части полномочий по ведению бюджета по доходам и расходам);

- переданные администрации МР «Перемышльский район» полномочия не конкретизированы;

- в соглашениях отсутствует положение по передаче финансовому органу администрации МР «Перемышльский район» полномочий администратора источников финансирования дефицита бюджета.

Отчетность за 2015 год по перечню и формам, установленным для **финансового органа пунктом 11.2** Инструкции № 191н, составлена следующими поселениями:

- 4 поселения Козельского района;

- 4 поселения Перемышльского района;

- 3 поселения Ферзиковского района.

### **Замечания по составлению бюджетной отчетности поселений:**

- в представленных формах отсутствуют разделы:

- в отчёте об исполнении бюджета (ф. 0503117) отсутствуют разделы 2 «Расходы бюджета» и 3 «Источники финансирования дефицита бюджета» (СП «Село Муромцево» (Бабынинский район));

- в балансе исполнения бюджета (ф. 0503120) отсутствует справка о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах (СП «Село Муромцево» (Бабынинский район));

- в представленных формах не заполнены графы:

- в сведениях об исполнении мероприятий в рамках целевых программ (ф. 0503166) не заполнена графа 7 «Причины отклонений» (4 поселения Козельского района).

Отчетность за 2015 год по перечню и формам, установленным для **финансового органа пунктом 11.2** Инструкции № 191н, **представлена не в полном объёме** поселениями Бабынинского района:

- ГП «Поселок Воротынский» – не представлены ф. 0503117, ф. 0503120, ф. 0503124, ф. 0503140;

- СП «Поселок Бабынино» – не представлены ф. 0503117, ф. 0503123, ф. 0503124, ф. 0503162, ф. 0503175;

- СП «Село Муромцево» – не представлены ф. 0503124, ф. 0503140, ф. 0503162, ф. 0503163, ф. 0503166, ф. 0503167, ф. 0503171, ф. 0503175, ф. 0503176, ф. 0503296.

В сопроводительных письмах и текстовой части пояснительной записки (ф. 0303160) не указаны причины непредставления данных форм отчетности.

Непредставление бюджетной отчетности в соответствии с перечнем и по формам, установленным для финансового органа п. 11.2 Инструкции № 191н, а также отсутствие данных учета и отчетности о кассовом исполнении бюджета по доходам, расходам и источникам финансирования дефицита бюджета в представленных формах отчетности свидетельствует о недостатках работы по формированию бюджетной отчетности об исполнении бюджета за 2015 год.

Отчетность за 2015 год по перечню и формам, установленным для **главного распорядителя бюджетных средств п. 11.1** Инструкции № 191н, составлена 4 сельскими поселениями Спас-Деменского района и СП «Село Сашкино» Ферзиковского района.

В данной отчетности нет сведений об остатках средств на счетах бюджета, муниципальном долге, полном объеме обязательств муниципального образования.

**Показатели годовых отчетов об исполнении бюджетов не подтверждены данными представленной бюджетной отчетности.**

**Таким образом, бюджетную отчетность по перечню и формам, установленным для финансового органа п. 11.2 Инструкции № 191н, имеют только 14 из 19 поселений (74 % проверяемых поселений).**

Непредставление надлежащей бюджетной отчетности, отсутствие данных об исполнении бюджета по доходам, расходам и источникам финансирования дефицита бюджета в представленных формах отчетности свидетельствует о **неудовлетворительном состоянии бюджетной отчетности об исполнении бюджетов поселений за 2015 год.**

### **2.3. Основные нарушения и недостатки, установленные по результатам внешней проверки**

#### **2.3.1. В решениях о бюджете поселений на 2015 год отмечены следующие недостатки:**

1. Утверждение в решении о бюджете поселения в качестве главных администраторов доходов, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета поселения администрации муниципального района, отдела финансов, отдела по управлению имуществом администрации района излишне и не соответствует абзацу 3 пункта 5 статьи 160.1 БК РФ.

2. Формирование целевых статей расходов бюджета поселения в соответствии с ведомственными и муниципальными программами, утвержденными администрацией муниципального района, не соответствует абзацу первому пункта 4.1 приказа Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации».

Наименования и коды целевых статей расходов бюджета поселения по муниципальным программам муниципальных районов не отражают направление бюджетных ассигнований, так как расходы бюджета поселения не направлены на реализацию программ муниципального района и являются непрограммными расходами бюджета поселения на обеспечение деятельности органов местного самоуправления, выполнение функций органами местного самоуправления.

3. Установление в решении о бюджете поселения уровня индексации размеров должностных окладов по муниципальным должностям и окладов денежного содержания по должностям муниципальной службы с 01 октября 2015 года на 5 %.

Данное положение не соответствует пункту 2 статьи 136 БК РФ, которым установлено ограничение на формирование расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления (данные расходы не могут превышать нормативы, установленные постановлением Правительства Калужской области от 25.12.2009 № 544 «Об установлении нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и на содержание органов местного самоуправления Калужской области для городских и сельских поселений»).

4. В решение о бюджете на 2015 год вносились изменения в 2016 году, что противоречит статье 5 БК РФ, подпунктам 3 и 4 статьи 242 БК РФ, статье 264.2 БК РФ.

**Внесение изменений в решения о бюджете необходимо осуществлять только в рамках текущего финансового года.**

5. Приложения к решениям о бюджете поселений, устанавливающие нормативы распределения доходов в бюджет сельского поселения, не соответствуют абзацу 3 пункта 2 статьи 184.1 БК РФ (нормативы распределения доходов между бюджетами городских, сельских поселений должны содержаться в решении о бюджете муниципального района (в случае, если они не установлены БК РФ, законами субъекта Российской Федерации и муниципальными правовыми актами).

6. Названия приложений к решениям о бюджете поселений не соотносятся с их содержанием.

7. Допущены опечатки, юридико-технические недостатки в оформлении решений о бюджете.

8. Наименование кода поступлений в бюджет, группы, подгруппы, статьи, подстатьи, элемента, подвида доходов, классификации операций сектора государственного управления не соответствует Указаниям о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденным Приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н (далее – Указания № 65н).

9. Допущены нарушения при внесении изменений в решения о бюджетах поселений:

- в нарушение пункта 1 статьи 184.1 БК РФ при внесении изменений в основные характеристики бюджета на 2015 год не утверждался дефицит бюджета;

- не утверждены источники внутреннего финансирования дефицита бюджета;

- в текстовой части решений есть ссылка на приложение, но самого приложения нет, допускаются ошибки в нумерации приложений.

### **2.3.2. В решениях об утверждении отчета об исполнении бюджетов поселений за 2015 год отмечены следующие недостатки:**

1. В нарушение абз. 1 статьи 264.6 БК РФ в текстовой части решения об исполнении бюджета СП «Поселок Бабынино» (Бабынинский район) указан неверный отчетный период – IV квартал 2015 года.

2. Ненадлежащим образом оформлены приложения к решению об исполнении бюджета (приложения представлены формой 0503127 «Отчет об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета» Инструкции № 191н).

3. Содержание годового отчета об исполнении бюджета поселений не соответствует требованиям статьи 264.6 БК РФ, так как:

- в текстовой части решений об исполнении бюджета не утвержден общий объем дефицита бюджета. Требования статьи 264.6 БК РФ в этой части не соблюдены;

- решением об исполнении не утверждены следующие показатели, которые, согласно статье 264.6 БК РФ, должны утверждаться отдельными приложениями:

- доходов бюджета по кодам классификации доходов бюджетов;
- расходов бюджета по ведомственной структуре расходов соответствующего бюджета;

- расходов бюджета по разделам и подразделам классификации расходов бюджетов;

- источников финансирования дефицита бюджета по кодам классификации источников финансирования дефицитов бюджетов;

4. Показатели годового отчета об исполнении бюджета не подтверждены данными представленной бюджетной отчетности в части доходов бюджета.

5. Решением об исполнении бюджета утверждаются плановые показатели по доходам и расходам, отличные от показателей, утвержденных в решениях о бюджете, что не соответствует статье 264.6 БК РФ.

### **2.3.3. Бюджеты 13 поселений исполнены с дефицитом, 6 поселений – с профицитом.**

По данным годового отчета дефицит бюджета ГП «Посёлок Воротынский» сложился в сумме 2 901 884,50 руб., что составляет 8,3 % объема доходов без учета объема безвозмездных поступлений. Источником финансирования дефицита бюджета ГП «Посёлок Воротынский» является получение кредитов от кредитных организаций (3 713 200,00 руб.). Требования п. 3 статьи 92.1 БК РФ не выполняются.

**2.3.4.** По состоянию на 01.01.2016 кредиторская задолженность увеличилась многократно. Причины образования кредиторской задолженности в отчетности об исполнении бюджетов поселений не раскрыты.

**2.3.5.** Согласно статье 106 БК РФ предельный объем муниципальных заимствований в текущем финансовом году не должен превышать сумму, направляемую в текущем финансовом году на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств муниципального образования.

В 2015 году объём муниципальных заимствований превысил указанное ограничение ГП «Посёлок Воротынский» на 811 315,5 руб., СП «Село Муромцево» – на 794 351,37 руб.

### **3. Результаты внешней проверки годового отчёта об исполнении бюджета поселений**

#### **3.1. Муниципальный район «Бабынинский район» (СП «Посёлок Бабынино», СП «Село Муромцево» и ГП «Посёлок Воротынский»)**

Ведение бюджетного учета и отчетности, а также функции финансового органа, осуществляющего кассовое исполнение бюджетов муниципальных образований, осуществлялось администрациями сельских поселений. Администрациями проверенных муниципальных образований порядок составления бюджетной росписи при исполнении бюджета поселения не утверждён.

Соглашения с министерством финансов Калужской области о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета в 2015 году муниципалитеты не заключали.

#### **В решениях о бюджете на 2015 год отмечены следующие недостатки:**

Приложение 4 к Решению о бюджете определяет главных администраторов доходов бюджета местного бюджета СП «Село Муромцево» – органов вышестоящих органов власти – администрация (исполнительно-распорядительный орган) МР «Бабынинский район» и финансовый отдел администрации МР «Бабынинский район».

Согласно пункту 5 статьи 160.1 БК РФ определение органов (должностных лиц) местной администрации и иных исполнительно-распорядительных органов муниципальных районов в качестве главных администраторов доходов бюджетов поселений осуществляется в порядке, установленном местной администрацией муниципального района.

Утверждение Решением о бюджете поселения администрации МР «Бабынинский район» и финансового отдела администрации МР «Бабынинский район» в качестве администраторов доходов бюджета поселения избыточно.

#### **В решениях об утверждении отчета об исполнении бюджетов поселений за 2015 год отмечены следующие недостатки.**

##### **СП «Посёлок Бабынино»:**

1. Согласно абзацу 1 статьи 264.6 БК РФ Решением об исполнении бюджета утверждается отчет об исполнении бюджета за отчетный финансовый год с указанием общего объема доходов, расходов и дефицита (профицита) бюджета. В заглавной части Решения об исполнении бюджета СП «Посёлок Бабынино» указан неверный отчетный период – IV квартал 2015 года.

2. В п. 1 Решения об исполнении бюджета не утвержден дефицит бюджета сельского поселения за 2015 год (нарушение абзаца первой статьи 264.6 БК РФ).

3. Ненадлежащим образом оформлены приложения к решению об исполнении бюджета СП «Посёлок Бабынино» за 2015 год – приложения 1 и 2 представлены формой 0503127 «Отчет об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета», утвержденной в Инструкции № 191н.

4. В соответствии с абзацами 3-8 статьи 264.6 БК РФ отдельными приложениями к решению об исполнении бюджета за отчетный финансовый год утверждаются показатели:

- доходов бюджета по кодам классификации доходов бюджетов;
- расходов бюджета по ведомственной структуре расходов соответствующего бюджета;
- расходов бюджета по разделам и подразделам классификации расходов бюджетов;
- источников финансирования дефицита бюджета по кодам классификации источников финансирования дефицитов бюджетов.

Данные приложения не представлены.

#### **СП «Село Муромцево»:**

1. Решение об исполнении бюджета СП «Село Муромцево» не соответствует требованиям статьи 264.6 БК РФ, а именно: в текстовой части не указан общий объем исполнения доходов, расходов и дефицита бюджета СП «Село Муромцево» за 2015 год.

2. Отдельными приложениями к Решению об исполнении бюджета не утверждены показатели:

- расходов бюджета по разделам и подразделам классификации расходов бюджетов;
- источников финансирования дефицита бюджета по кодам классификации источников финансирования дефицитов бюджетов.

3. Показатели годового отчета об исполнении бюджета не подтверждены данными представленной бюджетной отчетности, так как информация ф. 0503117 представлена не в полном объеме.

#### **СП «Поселок Воротынский»:**

1. В п. 1 Решения об исполнении бюджета СП «Поселок Воротынский» не утвержден дефицит бюджета городского поселения за 2015 год (нарушение абзаца первой статьи 264.6 БК РФ).

2. Пункт 2 Решения об исполнении бюджета утверждает показатели доходов ГП «Поселок Воротынский» за 2015 год по кодам классификации доходов бюджета согласно приложению № 1». В приложении № 1 к Решению об исполнении бюджета указаны не коды классификации доходов, а только коды групп доходов, а в группе 100 «Налоговые и неналоговые доходы» указаны соответствующие подгруппы доходов.

Коды доходов указаны в приложении № 3 к Решению об исполнении бюджета. Однако и в этом приложении код дохода указан без кода главного администратора доходов бюджета.



В соответствии со статьей 264.6 БК РФ отдельным приложением к Решению об исполнении бюджета за отчетный финансовый год утверждаются показатели доходов бюджета по кодам классификации доходов бюджетов.

Ни в одном из указанных приложений к Решению об исполнении бюджета (приложения № 1 и № 2) показатели исполнения доходов по кодам классификации доходов бюджетов не утверждены.

3. Пункт 3 Решения об исполнении бюджета утверждает «показатели расходов городского поселения «Поселок Воротынский» за 2015 год по ведомственной структуре расходов согласно приложению № 2».

Приложение № 2 имеет наименование - «Показатели расходов бюджета городского поселения «Поселок Воротынский» за 2015 год (тыс. руб.)». В данном приложении представлены показатели исполнения расходов бюджета поселения по разделам и подразделам классификации расходов бюджетов.

Исполнение расходов за 2015 год по ведомственной структуре расходов представлено в приложении № 4 к Решению об исполнении бюджета.

Таким образом, указанные номера приложений в текстовой части Решения об исполнении бюджета не соответствуют содержанию приложений (указанному в текстовой части приложению № 2 по содержанию соответствует приложение № 4, указанному в текстовой части приложению № 1 по содержанию соответствует приложение № 3 и наоборот).

4. В пунктах 2-7 текстовой части Решения об исполнении бюджета необходимо после слова «Утвердить» добавить слово «исполнение».

5. В приложении № 6 к Решению об исполнении бюджета показатель в строке «01050201040000510 Увеличение прочих остатков денежных средств бюджетов **городских округов**» следовало показать со знаком «минус» (п. 124 Инструкции № 191н).

Согласно приложению № 6 к Указаниям о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н, следовало указать следующие коды источника финансирования дефицита бюджета:

000 01 05 02 01 13 0000 510 Увеличение прочих остатков денежных средств бюджетов **городских поселений**;

000 01 05 02 01 13 0000 610 Уменьшение прочих остатков денежных средств бюджетов **городских поселений**.

6. Решением об исполнении бюджета ГП «Посёлок Воротынский» не утверждён показатель дефицита бюджета.

Исходя из поступивших в 2015 году доходов в сумме 55 522 727,11 руб. и произведённых расходов за 2015 год в сумме 58 424 611,61 руб., превышение расходов на доходами бюджета ГП «Поселок Воротынский» (дефицит бюджета) равно 2 901 884,50 руб.

Решением об исполнении бюджета ГП «Посёлок Воротынский» утверждено приложение № 5 с показателями фактического исполнения источников финансирования дефицита бюджета (таблица 3).

Таблица 3  
(тыс. руб.)

Источник	Сумма
Получение кредитов от кредитных организаций бюджетами поселений в валюте Российской Федерации	3 713,20
Изменение Остатков средств на счетах по учёту средств бюджета	2 901,90
<b>Итого источники внутреннего финансирования дефицита бюджета</b>	<b>810,30</b>

Расчет итогового значения источников финансирования дефицита бюджета не понятен.

В графе 4 «Исполнено» приложения № 6 к Решению об исполнении бюджета следует уточнить суммовые значения следующих показателей:

- увеличение прочих остатков средств бюджета (указано 55 522,7 тыс. руб.; в строке 811 ф. 0503127 указано минус 59 235 927,11 руб.);
- изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджетов (указано 2 901,9 тыс. руб., в строке 810 ф. 0503127 указано минус 811 315,5 руб.);
- итого источников внутреннего финансирования дефицита бюджета (указано 810,3 тыс. руб., в строке 500 ф. 0503127 указано 2 901 884,5 руб.).

7. В графе «План на 2015 год в соответствии с решением Собрания представителей муниципального образования «Поселок Воротынский» от 23.12.2014 № 45 «О бюджете городского поселения «Поселок Воротынский» на 2015 год» приложений № 1 и 2 к Решению об исполнении бюджета показаны показатели по доходам и расходам, отличные от показателей решения Собрания представителей ГП «Посёлок Воротынский» от 23.12.2014 № 45.

8. В графе «Уточненный план на год» приложения № 3 к Решению об исполнении бюджета, в графе «Уточненный план» приложений № 4 – 6 к Решению об исполнении бюджета показаны показатели по расходам и источникам финансирования дефицита бюджета, отличные от показателей решения Собрания представителей ГП «Посёлок Воротынский» от 23.12.2014 № 45.

### **Нарушения при внесении изменений в Решения муниципальных образований:**

Наибольшее количество изменений Решения о бюджете в течение 2015 года (6 изменений) было утверждено в сельском поселении «Село Муромцево». Типичными нарушениями при внесении изменений стали:

- не утверждались приложения по источникам внутреннего финансирования дефицита бюджета по кодам видов источников;
- показатели доходов, указанные в текстовой части решений Сельской Думы, не соответствовали аналогичным показателям в приложениях к решениям.

Также введение граф «Утвержденная бюджетная роспись», «Бюджетная роспись с учетом изменений» в таблицу «Ведомственная структура расходов местного бюджета на 2015 год» (приложение № 2 к решению Сельской Думы от 01.09.2015 № 16) изменяет формат представления данных ведомственной структуры расходов, утвержденной Решением о бюджете, и не обеспечивает сопоставимость показателей бюджета поселения.

## Анализ исполнения бюджета сельских поселений по доходам и расходам

Исполнение бюджета поселений за 2015 год представлено в таблице 4.

Таблица 4  
(тыс. руб.)

Наименование МО	Доходы			Расходы			Дефицит (-) / Профицит (+)	
	утверждено	исполнено	% исполнения	утверждено	исполнено	% исполнения	утверждено	исполнено
СП «Посёлок Бабынино»	17 960,6	19 942,1	111,0	18 216,4	20 140,8	110,6	-255,8	-198,7
СП «Село Муромцево»	10795,8	10 837,8	100,4	11894,9	10 992,7	92,4	-1 099,1	-154,9
ГП «Посёлок Воротынский»	61 337,4	55 522,7	90,5	66 537,4	58 424,6	87,8	-5 200,0	-2 901,9

Исполнение бюджета поселений по группам доходов за 2015 год представлено в таблице 5.

Таблица 5  
(тыс. руб.)

Наименование МО	Налоговые и неналоговые доходы			Безвозмездные поступления		
	утверждено Решением о бюджете	исполнение	% исполнения	утверждено Решением о бюджете	исполнение	% исполнения
СП «Посёлок Бабынино»	6 700,0	5 818,5	86,8	11 260,6	14 123,6	125,4
СП «Село Муромцево»	3 177,9	3 779,9	118,9	7 617,9	7 057,9	92,6
ГП «Посёлок Воротынский»	53 465,0	34 868,2	65,2	7 872,4	20 654,6	262,4

Как видно из таблицы 5, исполнение налоговых и неналоговых доходов бюджетов поселений варьируется от 65,2 % ГП «Посёлок Воротынский» до 118,9 % СП «Село Муромцево». На показатели поступления до запланированных налоговых и неналоговых доходов ГП «Посёлок Воротынский» повлияло низкое (2 037,89 руб. или 6,8 % от плановых назначений) поступление по доходам от продажи материальных и нематериальных активов.

Исполнение безвозмездных поступлений бюджетов поселений варьируется от 92,6 % СП «Село Муромцево» до 262,4 % ГП «Посёлок Воротынский». Исполнение безвозмездных поступлений ГП «Посёлок Воротынский» более чем в 2,5 раза превышает плановые назначения по причине невнесения изменений в бюджет поселения в течение 2015 года. Причиной низкого исполнения плановых показателей СП «Село Муромцево» стало недопоступление из бюджета Бабынинского района дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселения в сумме 557 963,0 руб.

**1.4.2.** Исполнение бюджета поселений по разделам расходов за 2015 год представлено в таблице 6.

Таблица 6  
(тыс. руб.)

Раздел	Наименование раздела	СП «Посёлок Бабынино»	СП «Село Муромцево»	ГП «Посёлок Воротынский»
<b>Всего расходов</b>		<b>20 140,8</b>	<b>10 992,8</b>	<b>58 424,6</b>
01	Общегосударственные вопросы	5 242,8	2 814,1	10 198,6
02	Национальная оборона	-	82,2	617,8
03	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	-	90,0	-
04	Национальная экономика	1 019,8	505,3	9 819,9
05	Жилищно-коммунальное хозяйство	13 799,7	4 167,3	33 779,4
08	Культура, кинематография	-	2 259,7	3 132,4
10	Социальная политика	65,0	124,7	126,1
11	Физическая культура и спорт	13,5	-	120,9
13	Обслуживание государственного муниципального долга	-	0,2	629,5
14	Межбюджетные трансферты	-	949,3	-
Исполнение бюджета по расходам от законодательно утвержденных показателей расходов (%)		<b>110,6</b>	<b>92,4</b>	<b>87,8</b>

Наибольшую долю в структуре исполнения расходов поселений составляют расходы на жилищно-коммунальное хозяйство:

СП «Посёлок Бабынино» - 13 799,7 тыс. руб., или 68,5 %;

СП «Село Муромцево» - 4 167,3 тыс. руб., или 37,9 %;

ГП «Посёлок Воротынский» - 33 779,4 тыс. руб., или 57,8 %.

#### **Исполнение источников финансирования дефицита бюджета**

Требования п. 3 статьи 92.1 БК РФ выполняются в СП «Посёлок Бабынино» и СП «Село Муромцево». По данным годового отчета дефицит бюджета ГП «Посёлок Воротынский» сложился в сумме 2 901 884,50 руб., что составляет 8,3 % объема доходов без учета объема безвозмездных поступлений. Источником финансирования дефицита бюджета ГП «Посёлок Воротынский» является получение кредитов от кредитных организаций (3 713 200,00 руб.). Требования п. 3 статьи 92.1 БК РФ не выполняются.

#### **Дебиторская и кредиторская задолженность**

По данным ф. 0503169 просроченная дебиторская и кредиторская задолженность у муниципальных образований отсутствует.

Муниципальными образованиями СП «Посёлок Бабынино» и ГП «Посёлок Воротынский» к учёту принята кредиторская задолженность перед ОАО «РОСНАНО-Информ» за выполнение работ по энергосервисному контракту в сумме 8 306 746,23 руб. и 6 511 244,88 руб. соответственно. Анализ задолженности показал:

- отражение кредиторской задолженности по энергосервисным контрактам по подстатье КОСГУ 226, а также оплата выполненных в рамках данных контрактов работ с данной подстатьи противоречит нормам бюджетного законодательства и условиям контрактов;

- отражение в форме 0503169 всей суммы энергосервисного контракта по подстатье КОСГУ 226 не согласуется с нормами бюджетного законодательства и условиями контракта.

Палата предлагает СП «Посёлок Бабынино» и ГП «Посёлок Воротынский»:

- провести инвентаризацию обязательств перед ОАО «РОСНАНО-Информ»;

- рассмотреть вопрос об обоснованности отражения в бюджетном учете и отчетности кредиторской задолженности по состоянию на 01.01.2016 на основе анализа первичных учетных документов;

- рассмотреть вопрос о постановке на учет перешедшего в собственность муниципальных образований в ходе исполнения контракта имущества.

Отдельно СП «Посёлок Бабынино» Палата предлагает рассмотреть вопрос об эффективности расходов на исполнение обязательств по договору за техническое обслуживание с ОАО «РОСНАНО-Информ» (годовая стоимость обслуживания в 2015 году составила 180 600,0 руб.).

#### **Долговые обязательства поселений**

Муниципальный долг СП «Село Муромцево» на 01.01.2016 составил 949 247,87 руб. Объём муниципальных заимствований превысил ограничения, установленные статьёй 106 БК РФ, на 794 351,37 руб.

Муниципальный долг ГП «Посёлок Воротынский» на 01.01.2016 составил 5 000 000 руб. Объём муниципальных заимствований превысил ограничения, установленные статьёй 106 БК РФ, на 811 315,5 руб.

По состоянию на 01.01.2016 муниципальный долг СП «Посёлок Бабынино» отсутствует.

#### **Замечания Палаты в отношении положения о бюджетном процессе СП «Посёлок Бабынино»**

В Положении о бюджетном процессе СП «Посёлок Бабынино», утвержденном решением Сельской Думы от 12.11.2015 № 24, глава 6 «Составление, внешняя проверка, рассмотрение и утверждение бюджетной отчетности бюджета муниципального образования СП «Посёлок Бабынино» структурно представлена только одной статьёй – статья 1 «Составление бюджетной отчётности бюджета муниципального образования СП «Посёлок Бабынино», содержащей 3 части (нумерация частей не соблюдена – после пункта 2 следует пункт 4).

Согласно статье 264.5 БК РФ решением представительного органа должен быть утвержден порядок представления, рассмотрения и утверждения годового отчета об исполнении бюджета, а не бюджетной отчетности.

Согласно статье 264.1 БК РФ единая методология и стандарты бюджетного учета и бюджетной отчетности устанавливаются Министерством финансов Российской Федерации в соответствии с положениями БК РФ. Утверждение в части 2 статьи 1 главы 6 Положения о бюджетном процессе состава бюджетной отчетности излишне.

#### **Замечания по составлению бюджетной отчетности поселений**

СП «Посёлок Бабынино», СП «Село Муромцево» и ГП «Посёлок Воротынский» не представили в полном объёме бюджетную отчетность по перечню и формам, установленным для финансового органа п. 11.2 Инструкции № 191н.

Непредставление надлежащей бюджетной отчетности, отсутствие данных об исполнении бюджета по доходам, расходам и источникам финансирования дефицита бюджета в представленных формах отчетности свидетельствует о

неудовлетворительном состоянии бюджетной отчетности об исполнении бюджетов поселений за 2015 год.

### **3.2. Муниципальный район «Козельский район» (СП «Село Бурнашево», СП «Село Попелево», СП «Деревня Плюсково», СП «Село Покровск»).**

Функции по организации исполнения указанных местных бюджетов переданы отделу финансов администрации МР «Козельский район».

Согласно абзацу 4 п. 4 статьи 21 БК РФ перечень и коды целевых статей расходов бюджетов устанавливаются финансовым органом, осуществляющим составление и организацию исполнения бюджета. Информация об утверждении перечня и кодов целевых статей расходов бюджета СП «Село Бурнашево», СП «Село Попелево», СП «Деревня Плюсково», СП «Село Покровск» не представлена.

Полномочия по ведению бюджетного учета переданы отделу финансового обеспечения и бухгалтерского учета администрации МР «Козельский район».

В соглашениях не отражены вопросы составления бюджетной отчетности и представления ее финансовому органу.

#### **В решениях о бюджете на 2015 год отмечены следующие недостатки.**

1. В решениях о бюджете сельских поселений на 2015 год определен в качестве главного администратора доходов бюджета поселения орган местного самоуправления муниципального района «Козельский район» (администрация МР «Козельский район»), который в соответствии с пунктом 5 статьи 160.1 БК РФ должен определяться в порядке, установленном местной администрацией муниципального района. Таким образом, утверждение в решениях о бюджетах сельских поселений в качестве главного администратора доходов бюджета поселения администрации МР «Козельский район» **излишне**.

2. Администрация МР «Козельский район» по соглашениям передало осуществление своих полномочий администрациям СП «Село Бурнашево», СП «Село Попелево» по решению следующих вопросов местного значения:

- содержание на территории сельского поселения мест захоронения, организация ритуальных услуг;

- дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно соглашениям администрация района для осуществления полномочий должна передать трансферт в объеме, определенном в соглашении.

Решениями представительных органов сельских поселений от 28.12.2015 из межбюджетных трансфертов на 2015 год исключен межбюджетный трансферт на осуществление полномочий по решению вопросов местного значения (содержание дорог и содержание мест захоронения) из бюджета МР «Козельский район», а также обнулены расходы бюджета поселения по подразделу 0409 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)» и сокращены расходы по подразделу 0503 «Благоустройство» ЦСР 770 0431 «Исполнение полномочий муниципального района на содержание мест захоронения».

Таким образом, финансовое обеспечение решения указанных вопросов местного значения не осуществлялось.

**В решениях об утверждении отчета об исполнении бюджетов поселений за 2015 год отмечены следующие недостатки.**

В бюджете СП «Село Бурнашево» утверждено бюджетных ассигнований по 4 программам, которые были утверждены администрацией МР «Козельский район», а не администрацией сельского поселения, а также по 1 муниципальной программе, утвержденной администрацией сельского поселения.

В бюджетах СП «Село Попелево» и СП «Деревня Плюсково» утверждено бюджетных ассигнований по 5 программам, которые были утверждены администрацией МР «Козельский район», а не администрацией сельского поселения, а также по 1 муниципальной программе, утвержденной администрацией сельского поселения.

В бюджете СП «Село Покровск» утверждено бюджетных ассигнований по 3 программам, которые были утверждены администрацией МР «Козельский район», а не администрацией сельского поселения.

Межбюджетных субсидий на реализацию мероприятий муниципальных целевых программ в бюджеты сельских поселений из бюджета МР «Козельский район» не поступало.

Формирование целевых статей расходов бюджетов сельских поселений в соответствии с ведомственной программой и муниципальными программами, утвержденными администрацией МР «Козельский район», не соответствует:

- абзацу первому пункта 4.1 приказа Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации»;

- постановлению администрации МР «Козельский район» от 02.03.2011 № 155 «Об утверждении Положения о порядке разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ, финансируемых за счет средств районного бюджета» (п. 2.10 – реализация ВЦП осуществляется в пределах расходов, выделенных субъекту бюджетного планирования на ее исполнение в районном бюджете на текущий год и плановый период);

- постановлению администрации МР «Козельский район» от 23.07.2013 № 802 «Об утверждении Порядка принятия решения о разработке муниципальных программ муниципального образования муниципальный район «Козельский район», их формирования и реализации и Порядка проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ муниципального образования муниципальный район «Козельский район» (п. 2 п. 4 – финансовое обеспечение реализации муниципальных программ в части расходных обязательств муниципального образования муниципальный район «Козельский район» осуществляется за счет бюджетных ассигнований местного бюджета);

- постановлению администрации МР «Козельский район» от 24.02.2015 № 216 «Об утверждении Ведомственной целевой программы «Повышение уровня эффективности деятельности органов местного самоуправления МР «Козельский район» в новой редакции» (в паспорте программы указан как источник финансирования местный бюджет, финансирование расходов которого уточняется решением Районного Собрания МР «Козельский район» о бюджете на очередной финансовый год и плановый период);

- постановлению администрации МР «Козельский район» от 26.02.2015 № 225 «О внесении изменений в постановление администрации МР «Козельский район» от 30.09.2013 № 1108 «Об утверждении муниципальной программы «Благоустройство территорий муниципального образования муниципальный район «Козельский район» (2014-2016 годы) (в ред. постановления от 04.03.2014 № 253, 03.12.2014 № 1422)» (программа не предусматривает мероприятия по организации уличного освещения).

Таким образом, наименование и код целевой статьи расходов бюджетов поселений не отражает направление бюджетных ассигнований, так как расходы бюджетов сельских поселений не направлены на реализацию ведомственной целевой программы «Повышение уровня эффективности деятельности органов местного самоуправления МР «Козельский район» и являются непрограммными расходами бюджетов поселений на обеспечение деятельности органов местного самоуправления, выполнение функций органами местного самоуправления, организацию благоустройства и озеленения территории поселения, организацию уличного освещения.

### Анализ исполнения бюджета поселений по доходам и расходам

Исполнение бюджетов поселений представлено в таблице 7.

Таблица 7  
(тыс. руб.)

Наименование МО	Доходы			Расходы			Дефицит (-) / Профицит (+)	
	утверждено	исполнено	% исполнения	утверждено	исполнено	% исполнения	утверждено	исполнено
СП «Село Бурнашево»	1 727,2	1 974,9	114,3	1 727,2	1 489,3	86,2	0,0	485,6
СП «Село Попелево»	2 256,9	2 265,0	100,3	2 765,0	2 726,6	98,6	-508,1	-461,6
СП «Деревня Плюсково»	1 474,8	1 474,9	100,0	2 039,7	2 007,6	98,4	564,9	-532,7
СП «Село Покровск»	1 118,8	1 124,2	100,5	1 263,7	1 236,3	97,8	-144,9	-112,1

Исполнение бюджета поселений по группам доходов за 2015 год представлено в таблице 8.

Таблица 8  
(тыс. руб.)

Наименование МО	Налоговые и неналоговые доходы			Безвозмездные поступления		
	утверждено Решением о бюджете	исполнение за 2015 год	% исполнения	утверждено Решением о бюджете	исполнение за 2015 год	% исполнения
СП «Село Бурнашево»	452,7	700,4	154,7	1 274,5	1274,5	100,0
СП «Село Попелево»	856,8	864,9	100,9	1 400,1	1 400,1	100,0
СП «Деревня Плюсково»	893,6	893,7	100,0	581,2	581,2	100,0
СП «Село Покровск»	574,1	579,5	100,9	544,7	544,7	100,0



Как видно из таблицы 8, исполнение налоговых и неналоговых доходов бюджетов поселений варьирует от 100,0 % в СП «Деревня Плюсково» до 154,7 % в СП «Село Бурнашево».

Исполнение безвозмездных поступлений составило 100 % плановых показателей по всем поселениям.

Исполнение бюджета поселений по разделам расходов за 2015 год представлено в таблице 9.

Таблица 9  
(в %)

Раздел	Наименование раздела	СП «Село Бурнашево»	СП «Село Попелево»	ГП «Деревня Плюсково»	СП «Село Покровск»
01	Общегосударственные вопросы	1 055,9	1 222,9	1 204,3	1 082,7
02	Национальная оборона	20,7	61,8	34,3	23,8
04	Национальная экономика	0,0	300,0	34,3	0,0
05	Жилищно-коммунальное хозяйство	112,1	298,1	154,7	95,1
08	Культура, кинематография	300,6	843,9	471,5	0,0
10	Социальная политика	0,0	0,0	49,1	34,6
% исполнения бюджета по расходам		86,2	98,6	98,4	97,8

В СП «Село Бурнашево» наименьший процент исполнения бюджета по расходам (86,2 %), СП «Село Попелево» – наибольший (98,6 %).

Наибольшую долю в общем объеме расходов во всех поселениях составили расходы на общегосударственные вопросы.

#### **Исполнение источников финансирования дефицита бюджета поселений.**

Как видно из таблицы 7, бюджеты трёх поселений (СП «Село Попелево», СП «Деревня Плюсково», СП «Село Покровск») исполнены с дефицитом. По отношению к объему доходов без учета объема безвозмездных поступлений дефицит составил:

- 16,9 % – СП «Село Попелево»;
- 26,5 % – СП «Деревня Плюсково»;
- 9,1 % – СП «Село Покровск».

Источником финансирования дефицита бюджета является изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджетов. **Требования п. 3 статьи 92.1 БК РФ выполняются.**

**Муниципальный долг у поселений отсутствует.**

#### **Дебиторская и кредиторская задолженность**

Таблица 10  
(тыс. руб.)

Наименование МО	Дебиторская задолженность			Кредиторская задолженность		
	на 01.01.2014	на 01.01.2015	темп роста, %	на 01.01.2014	на 01.01.2015	темп роста, %
СП «Село Бурнашево»	13,6	25,0	183,8	21,1	23,2	110,0
СП «Село Попелево»	314,7	18,2	5,8	312,1	3,2	1,0
СП «Деревня Плюсково»	25,9	15,6	60,2	143,0	0,0	-
СП «Село Покровск»	9,2	10,6	115,2	37,3	1,2	3,2

Как видно из таблицы 10, по состоянию на 01.01.2016 кредиторская задолженность поселений СП «Село Попелево», СП «Деревня Плюсково», СП «Село Покровск» была практически полностью погашена за 2015 год.

Рост кредиторской задолженности СП «Село Бурнашево» составил 110,0 %.

Наибольший объем кредиторской задолженности СП «Село Бурнашево» сформировался по счёту 1 303 02 «Расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (2,5 тыс. руб.).

Причины образования кредиторской задолженности в отчетности об исполнении бюджетов поселений не раскрыты.

**3.3. Муниципальный район «Перемышльский район»** (сельские поселения «Село Макарово», «Село Гремячево», «Село Ильинское», «Село Борищево»)

**В решениях о бюджете на 2015 год отмечены следующие недостатки:**

1) в текстовой части решений о бюджете был установлен уровень индексации размеров должностных окладов по муниципальным должностям и окладов денежного содержания по должностям муниципальной службы сельского поселения с учетом уровня индексации, принятого для государственных гражданских служащих на региональном уровне с 01 октября 2015 года на 5 %. Данное положение не согласуется с п. 15 ст. 1 Федерального закона от 06.04.2015 № 68-ФЗ и Законом Калужской области от 27.11.2014 № 647-ОЗ «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», в которых индексация должностных окладов государственных гражданских служащих Калужской области в 2015 году не предусмотрена;

2) приложениями № 1 к решениям о бюджете утверждены нормативы отчисления отдельных видов доходов в бюджеты сельских поселений на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, что не соответствует абз. 3 п. 2 ст. 184.1 БК РФ, согласно которому нормативы распределения доходов между бюджетами городских, сельских поселений (внутригородских районов) должны содержаться в решении о бюджете муниципального района (городского округа с внутригородским делением) в случае, если они не установлены БК РФ, законами субъекта Российской Федерации и муниципальными правовыми актами;

3) приложениями № 2, 3 к решениям о бюджете определяется в качестве главного администратора доходов бюджетов и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета сельских поселений отдел финансов администрации МР «Перемышльский район», который в соответствии с пунктом 5 статьи 160.1 БК РФ определяется в порядке, установленном местной администрацией муниципального района. Таким образом, отдел финансов Перемышльской районной администрации в бюджете сельских поселений указан **излишне**;

4) в решениях о бюджете СП «Село Борищево», СП «Село Ильинское», СП «Село Макарово» отсутствует положение о его опубликовании либо обнародовании (ст. 36 БК РФ);

5) юридико-технические недостатки решений о бюджете:

в СП «Село Гремячево» в Решении о бюджете следующие опечатки:

в п. 1.1 текстовой части указан объем безвозмездных поступлений в сумме «13 682 179» руб. вместо «1 368 179» руб.;

в приложении № 6 в наименовании графы 5 слово «измененные» избыточно;

в приложении № 8 в наименовании графы 4 указан неверный год – 2014 вместо 2015.

**В решениях об утверждении отчета об исполнении бюджетов поселений за 2015 год отмечены следующие недостатки:**

1) в графе 1 приложения 1 к отчетам об исполнении бюджета сельских поселений наименования кода поступлений в бюджет, группы, подгруппы, статьи, подстатьи, элемента, группы подвида, аналитической группы подвида доходов указаны не в соответствии с Приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации»;

2) в приложении 3 к отчету об исполнении бюджета «Исполнение бюджета СП «Село Борищево» за 2015 год по ведомственной структуре расходов» не отражены муниципальные программы, утвержденные Решением о бюджете. По содержанию данное предложение содержит данные об исполнении расходов местного бюджета по разделам, подразделам, целевым статьям, группам и подгруппам видов расходов классификации расходов бюджетов за 2015 год. Данное приложение не является ведомственной структурой расходов бюджета (абз. 41 ст. 6 БК РФ).

3) юридико-технические нарушения отчетов об исполнении бюджета:

- в пункте 1 текстовой части отчета об исполнении бюджета СП «Село Ильинское» указаны неверные единицы измерения – «тыс. руб.» вместо «руб.»;

- в пунктах 2, 3, 4 текстовой части отчета об исполнении бюджета СП «Село Гремячево» опечатка – указало слово «селор» вместо «село».

**Нарушения при внесении изменений в решения сельских поселений:**

1) не был утвержден дефицит бюджетов (ч. 1 ст. 184.1 БК РФ);

2) в новой редакции п. 1.1 ст. 1 решений о бюджете указаны не все основные характеристики, утвержденные решениями о бюджете в первоначальной редакции (СП «Село Борищево», СП «Село Гремячево», СП «Село Макарово»);

3) в текстовой части решений отсутствует положение об опубликовании либо обнародовании изменений в бюджет, а также о вступлении их в силу (СП «Село Борищево», СП «Село Гремячево»);

4) не вносились изменения в приложение «Объемы межбюджетных трансфертов, предоставляемых из районного бюджета муниципального района на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годы» к решениям о бюджете (СП «Село Борищево», СП «Село Ильинское», СП «Село Макарово»);

5) в текстовой части решения отсутствует положение об опубликовании либо обнародовании изменений в бюджет, а также о вступлении их в силу (СП «Село Борищево», СП «Село Макарово»);

6) юридико-технические недостатки изменений в решение о бюджете (допущены опечатки):

- СП «Село Гремячево» в приложении 12 к Решению о бюджете: в строке «дотации бюджетам поселений» на 2015 год указано 1 125 538 руб. вместо

1 126 538 руб.; в строке «межбюджетные трансферты всего» на 2015 год указано 12 206 337 руб. вместо 1 221 637,0 руб.;

- СП «Село Ильинское»:

в п. 1.1 текстовой части Решения о бюджете указаны единицы измерения «тыс. руб.» вместо «руб.»;

в приложении 12 к Решению о бюджете показатели в строке «межбюджетные трансферты всего» указаны с арифметическими ошибками: в графе 3 указано 180 629 вместо 1 280 950, в графе 4 – 127 186 вместо 1 203 842, в графе 5 – 1 078 140, вместо 1 167 340;

- СП «Село Макарово» в п. 1.1 допущена опечатка: общий объем расходов указан сумме 2 295 560 руб. вместо 2 295 600,0 руб.

### Анализ исполнения бюджета сельских поселений по доходам и расходам

Исполнение бюджета поселений за 2015 год представлено в таблице 11.

Таблица 11  
(тыс. руб.)

Наименование МО	Доходы			Расходы			Дефицит (-) / Профицит (+)	
	утверждено	исполнено	% исполнения	утверждено	исполнено	% исполнения	утверждено	исполнено
СП «Село Борищево»	1 383,31	1 315,3	95,08	1 409,8	1 330,15	94,35	- 26,48	- 14,85
СП «Село Гремячево»	1 854,44	1 794,31	96,75	1 948,93	1 809,82	92,86	- 94,48	- 15,51
СП «Село Ильинское»	1 796,23	1 767,45	98,39	2 472,17	2 314,88	93,64	- 675,94	-547,43
СП «Село Макарово»	2 718,87	2 309,41	84,94	2 829,78	2 420,04	85,52	- 110,9	- 110,6

Исполнение бюджета поселений по группам доходов за 2015 год представлено в таблице 12.

Таблица 12  
(тыс. руб.)

Наименование МО	Налоговые и неналоговые доходы			Безвозмездные поступления		
	утверждено Решением о бюджете	исполнение за 2015 год	% исполнения	утверждено Решением о бюджете	исполнение за 2015 год	% исполнения
СП «Село Борищево»	120,55	103,8	86,11	1 262,76	1 211,5	95,94
СП «Село Гремячево»	426,21	432,27	101,4	1 428,22	1 362,04	95,36
СП «Село Ильинское»	209,22	333,26	159,2	1 587,01	1 434,2	90,3
СП «Село Макарово»	401,74	340,84	84,84	2 317,12	1 968,57	84,95

Как видно из таблицы 12, исполнение налоговых и неналоговых доходов бюджетов поселений варьируется от 84,84 % в СП «Село Макарово» до 159,2 % в СП «Село Ильинское».

Исполнение безвозмездных поступлений значительно меньше плановых показателей и составило 84,95 % в СП «Село Макарово», 90,3 % – в СП «Село Ильинское», 95,36 % – СП «Село Гремячево», 95,94 % – в СП «Село Борищево».

Согласно форме 0503117 низкое исполнение бюджетов сельских поселений по доходам связано с недопоступлением из бюджета МР «Перемышльский район» межбюджетных трансфертов, связанных с передачей полномочий муниципального района сельским поселениям:

- СП «Село Борищево»: на осуществление части полномочий в соответствии с соглашениями – 73,07 % от утвержденного объема, на организацию содержания жилищного фонда – 91,16 % утвержденного объема, на осуществление дорожной деятельности – 45,04 % утвержденного объема;

- СП «Село Гремячево» – 56,06 % утвержденных бюджетных назначений на осуществление дорожной деятельности;

- СП «Село Ильинское» – 41,6 % утвержденных бюджетных назначений на осуществление дорожной деятельности;

- СП «Село Макарово»: на осуществление полномочий в соответствии с соглашениями – 68,69 % законодательно утвержденного объема и 96,85 % утвержденных бюджетных назначений, на организацию содержания жилищного фонда – 90,5 % утвержденного объема, а также на осуществление дорожной деятельности – 64,03 % законодательно утвержденного объема и 98,91 % утвержденных бюджетных назначений.

Исполнение бюджета поселений по разделам расходов за 2015 год представлено в таблице 13.

Таблица 13  
(тыс. руб. ,%)

Раз-дел	Наименование раздела	СП «Село Борищево»	СП «Село Гремячево»	СП «Село Ильинское»	СП «Село Макарово»
01	Общегосударственные вопросы	1 033,05	1 193,16	1 220,37	1 246,52
02	Национальная оборона	20,56	28,78	41,12	37,0
03	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	4,22	33,4	12,4	13,3
04	Национальная экономика	35,81	178,58	111,74	245,13
05	Жилищно-коммунальное хозяйство	236,51	330,1	344,8	589,99
08	Культура, кинематография	-	-	584,45	248,25
10	Социальная политика	-	45,79	-	39,85
% исполнения бюджета по расходам от законодательно утвержденных показателей расходов		<b>94,35</b>	<b>92,86</b>	<b>93,63</b>	<b>85,52</b>

Низкое исполнение имеют следующие разделы:

- 0400 «Национальная экономика» (СП «Село Борищево» – 45,04 %, СП «Село Гремячево» – 62,02 %, СП «Село Ильинское» – 46,82 %, Макарово – 64,37 %);

- 0800 «Культура и кинематография» (СП «Село Макарово» – 66,66 %);

- 0500 «Жилищно-коммунальное хозяйство» (СП «Село Макарово» – 91,16 %).

Наибольшую долю в структуре исполнения расходов поселений составляют расходы на общегосударственные вопросы:

СП «Село Борищево» – 1 033,05 тыс. руб. (77,66 %);

СП «Село Гремячево» – 1 193,16 тыс. руб. (65,92 %);

СП «Село Ильинское» – 1 220,37 тыс. руб. (52,72 %);

СП «Село Макарово» – 1 246,52 тыс. руб. (51,5 %).

В Решения о бюджете муниципальных образований были включены муниципальные программы бюджета другого уровня (муниципальная программа «Развитие дорожного хозяйства в муниципальном районе «Перемышльский

район» и муниципальная программа «Мероприятия в сфере жилищно-коммунального хозяйства»), расходы по целевым статьям которых утверждены для бюджета МР «Перемышльский район».

Включение в бюджет сельских поселений муниципальных программ бюджетов другого уровня недопустимо. Расходы по данным целевым статьям отражают как внепрограммные направления деятельности (в случае отсутствия в сельском поселении утвержденной муниципальной программы).

Отсутствие утвержденного перечня и кодов целевых статей бюджетной классификации расходов бюджетов является нарушением ч. 4 ст. 21 БК РФ.

Высокое исполнение имеют следующие муниципальные программы:

СП «Село Борищево»: «Безопасность жизнедеятельности на территории сельского поселения» – 100 %; «Благоустройство и озеленение территории в сельском поселении на 2014-2020 годы» – 100 %; «Совершенствование, освещение деятельности и развитие муниципальной службы администрации сельского поселения» – 97,8 %;

СП «Село Гремячево»: «Совершенствование, освещение деятельности и развитие муниципальной службы администрации сельского поселения» – 99,44 %, «Безопасность жизнедеятельности на территории сельского поселения» – 98,14 %; «Благоустройство и озеленение территории в сельском поселении на 2014-2020 годы» – 97,41 %;

СП «Село Макарово»: «Безопасность жизнедеятельности на территории сельского поселения» – 100 %; «Совершенствование, освещение деятельности и развитие муниципальной службы администрации сельского поселения» – 96,96 %.

Низкое исполнение имеют следующие муниципальные программы:

СП «Село Борищево»: программные мероприятия по целевой статье 240 0605 (исполнение полномочий района по дорожной деятельности в отношении дорог местного значения) – 45,04 %; мероприятия по целевым статьям 800 8905 (капитальный ремонт капитального жилищного фонда) и 800 8907 (закупка товаров, работ и услуг для муниципальных нужд) – 92,93 %.

СП «Село Гремячево»: программные мероприятия по целевой статье 240 0605 (исполнение полномочий района по дорожной деятельности в отношении дорог местного значения) – 47,72 %;

СП «Село Макарово»: программные мероприятия по целевой статье 240 0605 – 64,03 %; «Благоустройство и озеленение территории в сельском поселении на 2014-2020 годы» – 84,57 %; «Развитие культуры, туризма, физической культуры и спорта на территории сельского поселения» – 66,66 %.

### **Исполнение источников финансирования дефицита бюджета**

Источником финансирования дефицита бюджета является изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджетов. **Требования п. 3 статьи 92.1 БК РФ выполняются.**

Исполнение источников финансирования дефицита бюджета составило:

- СП «Село Борищево» – 56,07 % утвержденных бюджетных назначений;
- СП «Село Гремячево» – 16,4 % утвержденных бюджетных назначений;
- СП «Село Ильинское» – 80,98 % утвержденных бюджетных назначений;
- СП «Село Макарово» – 99,7 % утвержденных бюджетных назначений.

## Дебиторская и кредиторская задолженность

Таблица 14  
(тыс. руб.)

Наименование МО	Дебиторская задолженность			Кредиторская задолженность		
	на 01.01.2015	на 01.01.2016	темп роста, %	на 01.01.2015	на 01.01.2016	темп роста, %
СП «Село Борищево»	8,92	34,86	390,8	0,1	150,87	1 508 700,0
СП «Село Гремячево»	47,35	10,13	2 139,3	141,28	42,56	30,1
СП «Село Ильинское»	0,36	0,45	125,0	286,11	54,91	19,2
СП «Село Макарово»	23,84	0,46	1,92	0,6	10,94	1 823,3

**3.4. Муниципальный район «Спас-Деменский район»** (сельские поселения «Село Буднянский», «Село Лазинки», «Село Любунь», «Село Павлиново»)

### В решениях о бюджете на 2015 год отмечены следующие недостатки:

1) целевые статьи расходов бюджета формировались в соответствии с ведомственными и муниципальными программами, утвержденными администрацией МР «Спас-Деменский район» (СП «Село Лазинки»);

2) пункт 5 Решения о бюджете СП «Село Лазинки» устанавливает особенности использования бюджетных ассигнований по обеспечению деятельности органов местного самоуправления муниципального образования:

«1. Установить уровень размеров должностных окладов по муниципальным должностям муниципального образования и окладов денежного содержания по должностям муниципальной службы муниципального образования на уровне, сложившемся на 1 января 2015 года.

Установить уровень индексации размеров должностных окладов по муниципальным должностям муниципального образования и окладов денежного содержания по должностям муниципальной службы муниципального образования с 01 октября 2015 года на 5 %.»

В Решение о бюджете изменения по данному пункту не вносились, пункт 5.1 в новой редакции не излагался. Пояснений по вопросам индексации размеров должностных окладов по должностям не представлено;

3) в ходе исполнения бюджета в 2015 году вносились изменения в сводную бюджетную роспись без внесения изменений в Решение о бюджете сельского поселения (СП «Село Буднянский», СП «Село Любунь»); в нарушение статей 5 и 242 БК РФ показатели по графе 2 «Уточненный план» утверждены одновременно с утверждением отчетных данных об исполнении бюджета, т.е. после окончания срока действия решения о бюджете (СП «Село Любунь»).

### В решениях об утверждении отчета об исполнении бюджетов поселений за 2015 год отмечены следующие недостатки:

1) СП «Село Лазинки» – показатели, утвержденные решением об исполнении бюджета за 2015 год, не соответствуют требованиям статьи 264.6 БК РФ.

В текстовой части решения об исполнении бюджета СП «Село Лазинки» не утверждены показатели общего объема доходов и расходов бюджета, а также общий объем дефицита (профицита) бюджета.

Отдельными приложениями к Решению об исполнении бюджета за 2015 год не утверждены показатели:

- доходов бюджета по кодам классификации доходов бюджетов;

- доходов бюджета по кодам видов доходов, подвидов доходов, классификации операций сектора государственного управления, относящихся к доходам бюджета;

- расходов бюджета по ведомственной структуре расходов соответствующего бюджета;

- расходов бюджета по разделам и подразделам классификации расходов бюджетов;

- источников финансирования дефицита бюджета по кодам классификации источников финансирования дефицитов бюджетов;

- источников финансирования дефицита бюджета по кодам групп, подгрупп, статей, видов источников финансирования дефицитов бюджетов классификации операций сектора государственного управления, относящихся к источникам финансирования дефицитов бюджетов;

2) СП «Село Буднянский» – решением об исполнении бюджета не утвержден показатель дефицита бюджета поселения.

В нарушение статьи 264.6 БК РФ в Решении об исполнении бюджета СП «Село Буднянский» за 2015 год отсутствуют показатели, которые должны утверждаться следующими приложениями:

- исполнения расходов бюджета по ведомственной структуре расходов;

- источников финансирования дефицита бюджета по кодам классификации источников финансирования дефицитов бюджетов.

По итогам исполнения бюджета СП «Село Буднянский» сложился дефицит бюджета в сумме 1,0 тыс. руб. Источник финансирования дефицита бюджета определен не был.

Показатели по расходам, отраженные в ф. 0503127 «Отчет об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета» в графе «Утвержденные бюджетные назначения» (1 248,9 тыс. руб.), не соответствуют показателям отчета об исполнении бюджета за 2015 год (1 245,0 тыс. руб.);

3) СП «Село Любунь» – в нарушение требований статьи 264.6 БК РФ не представлены на утверждение к Решению об исполнении бюджета за 2015 год приложения с показателями:

- расходов бюджета по ведомственной структуре расходов;

- источников финансирования дефицита бюджета по кодам классификации источников финансирования дефицитов бюджетов;

4) СП «Село Павлиново» – решение об исполнении бюджета имеет 2 приложения:

- приложение № 1 «Исполнение доходов бюджета МО СП «Село Павлиново» за 2015 год»;

- приложение № 2 «Исполнение расходов бюджета МО СП «Село Павлиново» по разделам и подразделам функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации за 2015 год».

В нарушение статьи 264.6 БК РФ в Решении об исполнении бюджета СП «Село Павлиново» за 2015 год отсутствуют показатели, которые должны утверждаться следующими приложениями:

- исполнения расходов бюджета по ведомственной структуре расходов;



- источников финансирования дефицита бюджета по кодам классификации источников финансирования дефицитов бюджетов.

### Анализ исполнения бюджета сельских поселений по доходам и расходам

Исполнение бюджета поселений за 2015 год представлено в таблице 15.

Таблица 15  
(тыс. руб.)

Наименование МО	Доходы			Расходы			Дефицит (-) / Профицит (+)	
	утверждено	исполнено	% исполнения	утверждено	исполнено	% исполнения	утверждено	исполнено
СП «Село Лазинки»	1 036,5	1 325,0	127,8	1 036,5	1 276,0	123,1	0,0	49,0
СП «Село Буднянский»	1 245,0	1 237,0	99,4	1 245,0	1 238,0	99,4	0,0	-1,0
СП «Село Любунь»	1 070,2	1 566,0	146,3	1 070,2	1 681,0	157,1	0,0	-115,0
СП «Село Павлиново»	1 501,2	1 639,0	109,2	1 501,2	1 717,0	114,4	0,0	-78,0

Исполнение бюджета поселений по группам доходов за 2015 год представлено в таблице 16.

Таблица 16  
(тыс. руб.)

Наименование МО	Налоговые и неналоговые доходы			Безвозмездные поступления		
	утверждено Решением о бюджете	исполнение за 2015 год	% исполнения	утверждено Решением о бюджете	исполнение за 2015 год	% исполнения
СП «Село Лазинки»	65,0	180,0	276,9	971,5	1 145,0	117,9
СП «Село Буднянский»	228,0	220,0	96,5	1 017,0	1 017,0	100,0
СП «Село Любунь»	209,0	654,0	312,9	861,2	912,0	105,9
СП «Село Павлиново»	471,0	458,0	97,2	1 181,0	1 181,0	100,0

В структуре доходов бюджета СП «Село Буднянский» налоговые и неналоговые доходы составляют 17,8 % общего объема доходов, безвозмездные поступления – 82,2 %. Основную долю в налоговых и неналоговых доходах составили поступления налога на имущество – 215,0 тыс. руб., или 97,7 %. Безвозмездные поступления составили 1 017,0 тыс. руб., из них:

- 911,0 тыс. руб. – дотации (89,6 % всех безвозмездных поступлений);
- 85,0 тыс. руб. – субсидии (8,4 % всех безвозмездных поступлений);
- 21,0 руб. – субвенции (2,0 % всех безвозмездных поступлений).

В структуре доходов бюджета СП «Село Лазинки» налоговые и неналоговые доходы составляют 13,6 % общего объема доходов, безвозмездные поступления – 86,4 %. Основную долю в налоговых и неналоговых доходах составили поступления земельного налога – 137,0 тыс. руб., или 76,1 %. Безвозмездные поступления в 2015 году составили 1 145,0 тыс. руб., в том числе:

- 1 034,0 тыс. руб. – дотации (90,3 %);
- 91,0 тыс. руб. – субсидии (7,9 %);
- 20,0 тыс. руб. – субвенции (1,8 %).

В структуре доходов бюджета СП «Село Любунь» основную долю доходов составляют безвозмездные поступления – 58,2 %. Соответственно, налоговые и неналоговые доходы составляют 41,8 % общего объема доходов. По группе налоговые и неналоговые доходы поступления, в основном, складывались из налоговых поступлений налога на совокупный доход – 460,0 тыс. руб., или 70,3 %, налога на имущество – 177,0 тыс. руб., или 27,0 %, и налога на доходы

физических лиц – 13,0 тыс. руб., или 2,0 %. Безвозмездные поступления составили 912,0 тыс. руб., или 100,0 % уточненного плана, в том числе:

- 891,0 тыс. руб. – дотации (97,7 %);
- 21,0 руб. – субвенции (7,3 %).

В структуре доходов бюджета СП «Село Павлиново» налоговые и неналоговые доходы составляют 27,9 % общего объема доходов, безвозмездные поступления – 72,1 %. Основную долю в налоговых и неналоговых доходах составили поступления налога на имущество – 368,0 тыс. руб., или 80,3 %, доходы от продажи материальных и нематериальных активов – 64,0 тыс. руб., или 13,9 %.

Исполнение бюджета поселений по разделам расходов за 2015 год представлено в таблице 17.

Таблица 17  
(тыс. руб.)

Раз-дел	Наименование раздела	СП «Село Лазинки»	СП «Село Буднянский»	СП «Село Любунь»	СП «Село Павлиново»
01	Общегосударственные вопросы	635,0	555,0	575,0	1 058,0
02	Национальная оборона	20,0	21,0	21,0	31,0
03	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	0,0	0,0	0,0	0,0
04	Национальная экономика	91,0	85,0	0,0	0,0
05	Жилищно-коммунальное хозяйство	130,0	149,0	311,0	116,0
08	Культура, кинематография	400,0	354,0	772,0	500,0
10	Социальная политика	0,0	74,0	2,0	12,0
% исполнения бюджета по расходам от законодательно утвержденных показателей расходов		<b>123,1</b>	<b>99,4</b>	<b>157,1</b>	<b>114,4</b>

В трёх сельских поселениях наибольшую долю в структуре исполнения расходов составляют расходы на общегосударственные вопросы:

- СП «Село Лазинки» – 635,0 тыс. руб. (49,8 %);
- СП «Село Буднянский» – 555,0 тыс. руб. (44,8 %);
- СП «Село Павлиново» – 1 058,0 тыс. руб. (61,6 %).

В СП «Село Любунь» наибольшую долю (45,9 %) в структуре расходов составляют расходы на культуру (772,0 руб.). На расходы по разделу «Общегосударственные вопросы» приходится 34,2 %, или 575,0 тыс. руб., из них на функционирование исполнительного органа местного самоуправления было направлено 456,0 тыс. руб., или 79,3% расходов по данному разделу.

#### **Исполнение источников финансирования дефицита бюджета**

Бюджет СП «Село Любунь» за 2015 год исполнен с дефицитом в сумме 115,0 тыс. руб., что составляет 17,6 % общего годового объема доходов без учета объема утверждённых безвозмездных поступлений. При этом источники финансирования дефицита бюджета в 2015 году не утверждались. По данным отчета (форма 0503127) остаток денежных средств бюджета на лицевом счете по состоянию на 01.01.2016 отсутствовал.

По итогам исполнения бюджета СП «Село Павлиново» сложился дефицит бюджета в сумме 78,0 тыс. руб. Источник финансирования дефицита бюджета определен не был.

По итогам исполнения бюджета СП «Село Буднянский» сложился дефицит бюджета в сумме 1,0 тыс. руб. Источник финансирования дефицита бюджета определен не был.

По итогам исполнения бюджета СП «Село Лазинки» сложился профицит бюджета (превышение доходов над расходами) в сумме 49,0 тыс. руб.

### Дебиторская и кредиторская задолженность

Таблица 18  
(тыс. руб.)

Наименование МО	Дебиторская задолженность			Кредиторская задолженность		
	на 01.01.2015	на 01.01.2016	темп роста, %	на 01.01.2015	на 01.01.2016	темп роста, %
СП «Село Лазинки»	0,4	0,1	22,2	4,2	80,9	1 942,2
СП «Село Буднянский»	2,6	40,3	1 550,0	5,5	36,3	660,0
СП «Село Любунь»	1,7	0,0	0,0	4,0	49,7	1 247,6
СП «Село Павлиново»	1,7	76,5	4 500,0	1,2	36,0	3 000,0

**3.5. Муниципальный район «Ферзиковский район»** (сельские поселения «Село Кольцово», «Село Сашкино», «Деревня Аристово», «Деревня Сугоново»).

**В решениях о бюджете на 2015 год и об утверждении отчета об исполнении бюджетов поселений за 2015 год отмечены следующие недостатки.**

Решениями Сельской Думы сельских поселений МР «Ферзиковский район» на 2015 год утверждены бюджетные ассигнования по 8 программам, которые были утверждены администрацией МР «Ферзиковский район», а не администрацией сельского поселения. В решениях об исполнении бюджета сельских поселений за 2015 год показано финансирование расходов по 6 программам. Наименование и код целевой статьи расходов бюджета поселения не отражают направление бюджетных ассигнований, так как данные расходы являются непрограммными расходами бюджета поселения на обеспечение деятельности органов местного самоуправления, выполнение функций органа местного самоуправления.

Администрацией сельских поселений СП «Село Сашкино» и СП «Деревня Сугоново» информация об органе, которому переданы **полномочия по ведению бюджетного учета** и составлению отчетности, **не представлена.**

**Годовая бюджетная отчетность** СП «Село Сашкино» представлена в соответствии с перечнем и формами, установленными для главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета (п. 11.1 Инструкции № 191н). В данной отчетности нет сведений об остатках средств на счетах бюджета, муниципальном долге, полном объеме обязательств муниципального образования.

Годовая бюджетная отчетность в соответствии с перечнем и формами, установленными п. 11.2 Инструкции № 191н для **финансового органа**, СП «Село Сашкино» за 2015 год **не составлена.**

### Анализ исполнения бюджета поселений по доходам и расходам

Показатели отчета об исполнении бюджета подтверждаются данными годовой бюджетной отчетности.

Исполнение бюджета поселений представлено в таблице 19.

Таблица 19  
(тыс. руб.)

Наименование МО	Доходы			Расходы			Дефицит (-) / Профицит (+)	
	утверждено	исполнено	% исполнения	утверждено	исполнено	% исполнения	утверждено	исполнено
СП «Село Кольцово»	5 093,9	5 136,1	100,8	5 416,5	4 419,6	81,6	-322,7	716,5
СП «Село Сашкино»	4 653,1	4 898,2	105,3	5 095,0	3 576,3	70,2	-441,8	1 321,9
СП «Деревня Аристово»	3 638,3	3 483,3	95,7	3 760,2	2 942,1	78,2	-121,9	541,2
СП «Деревня Сугоново»	3 807,9	3 399,3	89,3	3 807,9	3 021,8	79,4	0,0	337,6

Исполнение бюджета поселений по группам доходов за 2015 год представлено в таблице 20.

Таблица 20  
(тыс. руб.)

Наименование МО	Налоговые и неналоговые доходы			Безвозмездные поступления		
	утверждено Решением о бюджете	исполнение за 2015 год	% исполнения	утверждено Решением о бюджете	исполнение за 2015 год	% исполнения
СП «Село Кольцово»	926,0	1 188,2	128,3	4 167,9	3 947,9	94,7
СП «Село Сашкино»	896,0	1 752,5	195,6	3 757,1	3 145,6	83,7
СП «Деревня Аристово»	508,7	434,9	85,5	3 129,6	6 048,4	97,4
СП «Деревня Сугоново»	469,0	475,4	101,4	3 338,9	2 924,0	87,6

Как видно из таблицы 20, исполнение налоговых и неналоговых доходов бюджетов поселений составило 128,3 % в СП «Село Кольцово», 195,6 % – в СП «Село Сашкино», 85,5 % – в СП «Деревня Аристово» и 101,4 % – в СП «Деревня Сугоново».

Исполнение безвозмездных поступлений составило 94,7 % в СП «Село Кольцово», 83,7 % – в СП «Село Сашкино», 97,4 % – в СП «Деревня Аристово» и 87,6 % – в СП «Деревня Сугоново».

Исполнение бюджета поселений по разделам расходов за 2015 год представлено в таблице 21.

Таблица 21  
(тыс. руб.)

Раздел	Наименование раздела	СП «Село Кольцово»	СП «Село Сашкино»	СП «Деревня Аристово»	СП «Деревня Сугоново»
01	Общегосударственные вопросы	68,4	87,3	89,8	85,5
02	Национальная оборона	84,8	90,0	94	99,7
03	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1,7	0,0	0,0	0,0

Раздел	Наименование раздела	СП «Село Кольцово»	СП «Село Сашкино»	СП «Деревня Аристово»	СП «Деревня Сугоново»
04	Национальная экономика	42,1	3,2	26,8	14,0
05	Жилищно-коммунальное хозяйство	93,9	47,3	75,3	90,9
07	Образование	82,3	82,3	93,8	85,5
08	Культура, кинематография	96,5	93,5	60,8	97,4
10	Социальная политика	82,7	91,0	61,0	80,0
11	Физическая культура и спорт	50,0	100,0	100,0	50,0
% исполнения бюджета по расходам		<b>81,6</b>	<b>70,2</b>	<b>78,2</b>	<b>79,4</b>

Как видно из таблицы 21, низкое исполнение расходов (50,0 % и менее) в СП «Село Кольцово» сложилось по разделу 03 «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность», по разделу 04 «Национальная экономика» и разделу 11 «Физическая культура и спорт».

В СП «Село Сашкино» сложилось нулевое исполнение расходов по разделу 03 «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность», низкое исполнение расходов (менее 50,0 %) сложилось по разделу 04 «Национальная экономика» и разделу 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство».

В СП «Деревня Аристово» сложилось нулевое исполнение расходов по разделу 03 «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность», низкое исполнение расходов (менее 50,0 %) сложилось по разделу 04 «Национальная экономика».

В СП «Деревня Сугоново» сложилось нулевое исполнение расходов по разделу 03 «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность», низкое исполнение расходов (50,0 % и менее) сложилось по разделу 04 «Национальная экономика» и разделу 11 «Физическая культура и спорт».

Наибольшую долю в структуре расходов поселений МР «Ферзиковский район» составляют общегосударственные вопросы (раздел 01):

- в СП «Село Сашкино» – 43,8 %;
- в СП «Деревня Аристово» – 59,6 %;
- в СП «Деревня Сугоново» – 53,9 %.

В СП «Село Кольцово» наибольшую долю (38,4 %) в структуре расходов составляют расходы на жилищно-коммунальное хозяйство. На общегосударственные вопросы в СП «Село Кольцово» приходится 28,0 % общей суммы расходов.

В решения о бюджете муниципальных образований были включены муниципальные программы бюджета другого уровня, расходы по целевым статьям которого утверждены для бюджета МР «Ферзиковский район».

Включение в бюджет сельских поселений муниципальных программ бюджетов другого уровня недопустимо. Расходы по данным целевым статьям отражают как внепрограммные направления деятельности (в случае отсутствия в сельском поселении утвержденной муниципальной программы).

Отсутствие утвержденного перечня и кодов целевых статей бюджетной классификации расходов бюджетов является нарушением ч. 4 ст. 21 БК РФ.

В решениях об исполнении бюджетов сельских поселений МР «Ферзиковский район» за 2015 год показано финансирование расходов по следующим программам:

- ВЦП «Развитие муниципальной службы в муниципальном районе «Ферзиковский район»;
- ВЦП «Совершенствование системы управления общественными финансами Ферзиковского района»;
- муниципальная программа «Развитие дорожного хозяйства на территории муниципального района «Ферзиковский район»;
- МЦП «Развитие культуры на территории муниципального района «Ферзиковский район»;
- МЦП «Социальная поддержка и защита населения на территории муниципального района «Ферзиковский район»;
- МЦП «Развитие физической культуры и спорта на территории муниципального района «Ферзиковский район».

Межбюджетных субсидий на реализацию мероприятий муниципальных целевых программ в бюджеты сельских поселений из бюджета МР «Ферзиковский район» не поступало.

### **Исполнение источников финансирования дефицита бюджета поселений**

Как видно из таблицы 22, бюджеты поселений МР «Ферзиковский район» в 2015 году исполнены с превышением доходов над расходами (профицитом):

- СП «Село Кольцово» – в сумме 716,5 тыс. руб.;
- СП «Село Сашкино» – в сумме 1 321,9 тыс. руб.;
- СП «Деревня Аристово» – в сумме 541,2 тыс. руб.;
- СП «Деревня Сугоново» – в сумме 337,6 тыс. руб.

### **Дебиторская и кредиторская задолженность**

Таблица 22  
(тыс. руб.)

Наименование МО	Дебиторская задолженность			Кредиторская задолженность		
	на 01.01.2015	на 01.01.2016	темп роста, %	на 01.01.2015	на 01.01.2016	темп роста, %
СП «Село Кольцово»	876,0	16,2	1,8	821,4	0,5	0,1
СП «Село Сашкино»	0,0	20,1	-	101,1	1,0	1,0
СП «Деревня Аристово»	7,4	0,0	0,0	18,5	10,2	55,1
СП «Деревня Сугоново»	1,1	0,0	0,0	139,0	25,1	18,1

Как видно из таблицы 22, дебиторская задолженность и кредиторская задолженность поселений МР «Ферзиковский район» в 2015 году имели тенденцию к снижению.