



ISSN 2712-7907

№ 5 (306) 2023

Бюллетень  
Счетной палаты РФ  
Социальная помощь

Представляя  
номер

Сергей Штогрин



## Сергей Штогрин

аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации

Уважаемые читатели!

Этот номер Бюллетеня мы посвящаем одной из важнейших и наиболее перспективных форм социальной помощи малоимущим гражданам – социальному контракту.

Понятие «социальный контракт» как форма государственной социальной поддержки появилось в 2012 году. При этом первые эксперименты с этим механизмом проводились в отдельных регионах страны еще в начале 2000-х годов. Активное продвижение программы началось с 2020 года в рамках пилотного проекта с участием 21 субъекта Российской Федерации. С этого же года финансирование социального контракта стало осуществляться в том числе за счет средств федерального бюджета. С 2021 года этот механизм поддержки применяется уже в 84 регионах страны.

Что же представляет собой государственная помощь на основании соцконтракта? Это соглашение о выделении субсидии, заключаемое между государством (в лице органа соцзащиты) и гражданином, который по независящим от него причинам имеет среднедушевой доход ниже прожиточного минимума, установленного в соответствующем регионе.

Соцконтракт может быть предоставлен гражданину на поиск работы (включая обучение и переобучение), индивидуальную трудовую деятельность, ведение личного подсобного хозяйства или преодоление трудной жизненной ситуации.

Уникальность этой меры поддержки – в индивидуальном подходе, когда для каждого гражданина, обратившегося за помощью, вырабатываются конкретные механизмы преодоления черты бедности с учетом его жизненной ситуации, имеющихся возможностей и предпочтений.

При этом цель соцконтракта – не просто помочь человеку преодолеть сложную ситуацию, а вывести его из бедности на долгосрочную перспективу за счет обретения постоянного источника дохода.

В 2021–2022 годах на реализацию программы было направлено 63,2 млрд рублей, в том числе из федерального бюджета – 51,6 млрд рублей. За счет указанных средств заключено более 558 тыс. соцконтрактов.

Счетная палата провела детальный анализ реализации этого механизма и подтверждает его эффективность. Мы видим, что соцконтракт высоко востребован населением, способен активно вовлекать малоимущих граждан в легальную

экономическую деятельность и поэтому нуждается в дальнейшем развитии. Уже сейчас с помощью соцконтракта черту бедности преодолевают более 24 % малоимущих граждан, реализовавших его.

Подробно о каждом направлении использования соцконтракта, их плюсах и минусах, полученных результатах и проблемных аспектах, а также предложениях Счетной палаты, направленных на совершенствование этой меры поддержки, мы рассказываем в этом Бюллетене. Надеемся, что наши рекомендации позволят повысить эффективность этого механизма и внесут свой вклад в сокращение бедности в стране.

# Содержание

Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия .....	6
Официальная позиция .....	55
Мнения .....	58
Опыт регионов. Комментарии КСО .....	64
Рекомендации Счетной палаты .....	75
Инфографика .....	80
Тематические проверки Счетной палаты .....	82
Международная практика .....	86
Исследования по теме .....	102
Публикации в СМИ .....	107



**Сергей Штогрин**

аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации

# Отчет

о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ результативности оказания в 2021 и 2022 годах государственной социальной помощи на основании социального контракта с точки зрения снижения уровня бедности» (перечень поручений Президента Российской Федерации от 1 сентября 2022 г. № Пр-1553, пункт 8)

Утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 28 февраля 2023 года

# Ключевые итоги экспертно-аналитического мероприятия

## Основная цель мероприятия

Оценить результативность оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта (далее – СК).

## Ключевые результаты мероприятия

СК – форма государственной социальной помощи малоимущим гражданам (далее также – ГСП).

СК предполагает работу с конкретной группой граждан, имеющих среднедушевой доход ниже прожиточного минимума, на основе индивидуального подхода, учитывающего жизненную ситуацию гражданина. Механизмы преодоления черты бедности с учетом имеющихся возможностей и предпочтений вырабатываются совместно работниками органов социальной защиты населения участниками СК.

С 2021 года эта форма ГСП с предоставлением субъектам Российской Федерации средств из федерального бюджета применяется в 84 субъектах Российской Федерации, на ее финансирование в 2021 году направлено 26,6 млрд рублей, в 2022 году – 36,6 млрд рублей, в том числе из федерального бюджета – 21,7 млрд и 29,9 млрд рублей соответственно. За счет указанных бюджетных средств заключено более 558 тыс. СК и оказана социальная помощь 10,5 % малоимущих граждан страны, заключивших СК, и членам их семей (1,8 млн человек).

СК заключаются по четырем направлениям: поиск работы (далее – СК на поиск работы), ведение личного подсобного хозяйства (далее также – ЛПХ, СК на ведение ЛПХ), осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности (далее – ИПД, СК на осуществление ИПД) и осуществление иных мероприятий, направленных на преодоление трудной жизненной ситуации (далее – ТЖС, СК на преодоление ТЖС).

Самыми востребованными и распространенными являются СК на поиск работы. За прошедшие два года их доля в общем количестве заключенных СК сохраняется на уровне 39 %. Такие СК заключены с 220 тыс. граждан.

За два года доходы повысились в среднем у 66 % малоимущих граждан, заключивших СК на поиск работы, и членов их семей (далее – участники СК) (от 16 до 100 % в разных регионах), у 28 % – среднедушевые доходы семьи превысили размер прожиточного минимума в субъекте Российской Федерации (от 10 до 85 %).

Анализ показал, что выплаты, предусмотренные в рамках СК на поиск работы, способствуют быстрому принятию решения о трудоустройстве, оказывают материальную поддержку семье и обеспечивают закрепляемость гражданина на рабочем месте.

Через три месяца после завершения СК на поиск работы продолжают работать 89 % его участников, через год – 84 %, из них более 60 % трудятся на рабочих местах, на которые они трудоустроились в ходе реализации СК.

Вторым по востребованности у малоимущих граждан стал СК на осуществление ИПД. За 2021–2022 годы по этому направлению заключено 156 тыс. СК, или 28 % их общего числа.

В 2021–2022 годах доля участников СК на осуществление ИПД, у которых по результатам его реализации повысились доходы, составила в среднем 71 % (от 17 до 100 % в разных регионах), у 37 % – среднедушевой доход семьи превысил региональный размер прожиточного минимума (от 11 до 76 %).

В сельской местности пользуются спросом СК на ведение ЛПХ. За прошедшие два года было заключено 57 тыс. СК, или 10 % их общего числа.

Заключение СК на ведение ЛПХ для малоимущих граждан дает возможность расширить подсобное хозяйство, на его базе создать фермерское хозяйство и воспользоваться дополнительными мерами государственной поддержки. Однако ряд граждан, заключивших СК на ведение ЛПХ, нуждается в содействии при организации и ведении ЛПХ, в том числе и сбыте продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве.

СК на преодоление ТЖС в большинстве субъектов Российской Федерации предполагает оказание материальной помощи без разработки эффективных программ социальной адаптации, направленных на стабильное повышение доходов семьи, и, как следствие, не предусматривает снижение уровня бедности. За прошедшие два года таких СК было заключено 125 тысяч, или 22 % их общего числа.

В 2021 году после завершения СК в среднем у 52,5 % его участников повысились доходы семьи, у 22,5 % – среднедушевые доходы семьи превысили размер прожиточного минимума, что позволило им выйти из бедности.

Плановый показатель, характеризующий снижение уровня бедности по результатам СК, значительно дифференцируется по регионам (от 8,9 до 42,2 %) и в 2024 году в целом по Российской Федерации установлен в государственной программе Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» (далее – госпрограмма «Социальная поддержка граждан») на уровне 22 %. При этом указанное значение фактически достигнуто уже в 2021 году, а в 2022 году превысило плановое значение 2024 года и составило 25 %.

В большинстве регионов с наиболее высоким охватом СК малоимущих граждан показатели результативности, характеризующие долю граждан, повысивших доходы и вышедших из бедности, сложились ниже среднероссийских.

Общий объем средств бюджета субъекта Российской Федерации, предусмотренный на финансирование ГСП на основании СК на 2021 и 2022 годы, в ряде регионов недостаточен для удовлетворения потребности малоимущих граждан в заключении СК.



При этом субъектами Российской Федерации (за исключением Амурской области) не урегулирован порядок работы с гражданами, обратившимися за получением ГСП на основании СК и не получившим указанную помощь в связи с отсутствием у органов социальной защиты населения бюджетных ассигнований на указанные цели.

Ежемесячный мониторинг условий жизни граждан, заключивших СК, в течение 12 месяцев после его завершения направлен только на определение целесообразности заключения нового СК. При этом результаты мониторинга не используются в целях анализа эффективности реализации программ социальной адаптации и обеспечения устойчивости преодоления участниками СК бедности.

## Наиболее значимые выводы

СК – законодательно установленная форма государственной социальной помощи малоимущим гражданам, направленная на стимулирование их активных действий для преодоления их трудной жизненной ситуации, реализация которой способствует снижению уровня бедности в стране.

Данный инструмент ГСП высоко востребован населением, способен активно вовлекать малоимущих граждан в легальную экономическую деятельность и нуждается в дальнейшем развитии и совершенствовании.

При ежегодном финансировании из консолидированного бюджета в среднем в объеме 32 млрд рублей черту бедности преодолевают более 24 % малоимущих граждан – участников СК.

Таким образом, предоставление ГСП на основании СК оказывает позитивное влияние на снижение бедности.

Заключение СК налагает на гражданина определенные обязательства, неисполнение которых сопровождается установленными санкциями, вплоть до возврата полученных средств, что стимулирует участников добиваться результата и получения собственных доходов в период исполнения СК, а главное – после его завершения.

Результатами эффективности применения института СК являются преодоление черты бедности его участниками и снижение уровня бедности в регионе.

Механизмы планирования финансовых ресурсов на СК нуждаются в дополнительной проработке для исключения случаев, когда гражданин, заключивший СК, не может получить соответствующую социальную помощь из-за того, что лимиты, предусмотренные на соответствующий год по выбранному направлению, исчерпаны.

В целях повышения эффективности СК нуждаются в совершенствовании механизмы взаимодействия на региональном и муниципальном уровне органов социальной защиты населения, органов службы занятости и структур, отвечающих за поддержку малого бизнеса, сельскохозяйственного производства.

Существующий контроль со стороны органов социальной защиты за соблюдением условий СК заключившими их гражданами является трудоемким для социальных работников и вызывает негативную реакцию у граждан. Эту практику следует упростить, максимально используя для контроля сведения из налоговых и иных государственных органов.

*Полный текст выводов приводится в соответствующем разделе отчета.*

## Наиболее значимые предложения (рекомендации)

На основе проведенного экспертно-аналитического мероприятия (далее – ЭАМ) Счетная палата Российской Федерации (далее – Счетная палата) предлагает направить информационные письма Президенту Российской Федерации и в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации с рекомендациями:

- 1) рассмотреть вопрос о подготовке и направлении в Правительство Российской Федерации предложений по внесению изменений в Правила № 296<sup>1</sup> в части:
  - расчета размера субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, направленных на оказание ГСП на основании СК на планируемый период, предусмотренного Правилами № 296, с учетом потребности субъектов Российской Федерации в бюджетных средствах на реализацию мероприятий по заключенным СК и переходящим на следующий календарный год;
  - осуществления по результатам мониторинга органами социальной защиты населения анализа программ социальной адаптации для использования полученного положительного опыта при подготовке таких программ будущим участникам СК;

---

1. Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, направленных на оказание государственной социальной помощи на основании социального контракта (приложение № 8(6) к государственной программе Российской Федерации «Социальная поддержка граждан», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 296) (далее – Правила № 296).

- 2) в целях оказания методологической помощи субъектам Российской Федерации по предоставлению ГСП на основании СК рекомендовать субъектам Российской Федерации:
- установить порядок взаимодействия регионального органа социальной защиты населения с органами службы занятости населения, органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления при оказании ГСП на основании СК;
  - обеспечить взаимодействие с гражданами, не получившими ГСП на основании СК в связи с отсутствием у органа социальной защиты населения бюджетных ассигнований, предусмотренных на указанные цели в полном объеме, до момента получения ими ГСП.

*Полный текст предложений (рекомендаций) приводится в соответствующем разделе отчета.*

## 1. Основание для проведения экспертно-аналитического мероприятия

Перечень поручений Президента Российской Федерации от 1 сентября 2022 г. № Пр-1553 (пункт 8), пункт 2.2.4.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2023 год (переходящее из Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2022 год, пункт 3.2.4.5).

## 2. Предмет экспертно-аналитического мероприятия

Организация и процессы использования федеральных и иных ресурсов для достижения результатов предоставления государственной социальной помощи на основании СК.

## 3. Цель экспертно-аналитического мероприятия

Оценить результативность оказания государственной социальной помощи на основании СК.

Критерии аудита эффективности (оценки) представлены в приложении № 3 к отчету.

## 4. Объекты экспертно-аналитического мероприятия

- Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.
- Высшие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.
- Правительство Удмуртской Республики (г. Ижевск).
- Правительство Саратовской области (г. Саратов).
- Правительство Ивановской области (г. Иваново).

## 5. Исследуемый период

2021–2022 годы (при необходимости – более ранний период).

## 6. Срок проведения экспертно-аналитического мероприятия

С 26 сентября 2022 года по 2 марта 2023 года.

## 7. Результаты экспертно-аналитического мероприятия

### 7.1. Анализ состояния нормативно-правового регулирования ГСП на основании СК с точки зрения создания для малоимущих граждан стимулов к увеличению доходов

ГСП на основании СК предоставляется малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам и иным категориям граждан, которые по независящим от них причинам имеют среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации<sup>2</sup>.

Особенностями СК является то, что в обмен на поддержку со стороны государства возникают встречные обязательства со стороны получателя этой формы ГСП, включающие активный поиск работы, осуществление ИПД, ведение ЛПХ, иные мероприятия по социальной адаптации (таблица 1 приложения № 1 к отчету).

---

2. Статьи 7 и 8 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (далее – Федеральный закон № 178-ФЗ).

В целом нормативно-правовое регулирование ГСП на основании СК позволяет создать для малоимущих граждан стимулы к увеличению доходов.

Правовые основы оказания ГСП на основании СК установлены статьей 8.1 Федерального закона № 178-ФЗ. Регионы осуществляют полномочия по правовому регулированию данного вопроса на территории субъекта Российской Федерации.

К региональным полномочиям отнесено в том числе принятие законов и иных нормативных правовых актов, определяющих размеры, условия и порядок назначения и выплаты ГСП, в том числе на основании СК. Оказание ГСП на основании СК в соответствии с нормативными правовыми актами и региональными программами субъектов Российской Федерации является расходным обязательством субъектов Российской Федерации<sup>3</sup>. Во всех субъектах Российской Федерации соответствующие законодательные и нормативные правовые акты приняты.

С 2021 года субсидии из федерального бюджета на реализацию мероприятий, направленных на оказание ГСП на основании СК, предоставляются бюджетам всех субъектов Российской Федерации (за исключением Москвы) в соответствии с Правилами № 296.

В соответствии с Федеральным законом № 178-ФЗ<sup>4</sup> к СК прилагается программа социальной адаптации, в которой предусматриваются обязательные мероприятия – поиск работы, прохождение профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, осуществление ИПД, ведение ЛПХ, осуществление иных мероприятий, направленных на преодоление ТЖС (рисунки 1).

Правилами № 296 и Методическими рекомендациями № 536<sup>5</sup> установлено проведение органом социальной защиты населения ежемесячного мониторинга условий жизни гражданина после окончания срока действия СК в течение 12 месяцев (далее – мониторинг).

По результатам, полученным в ходе мониторинга, орган социальной защиты населения принимает решение о целесообразности заключения с гражданином нового СК.

При этом в Правилах № 296 на период проведения ЭАМ не установлено положения, при котором право на очередной СК зависело бы от результатов мониторинга.

Кроме того, проведение мониторинга не предусматривает анализ эффективности программ социальной адаптации для целей повышения результативности реализации СК, в том числе по отдельным мероприятиям и группам участников СК.

---

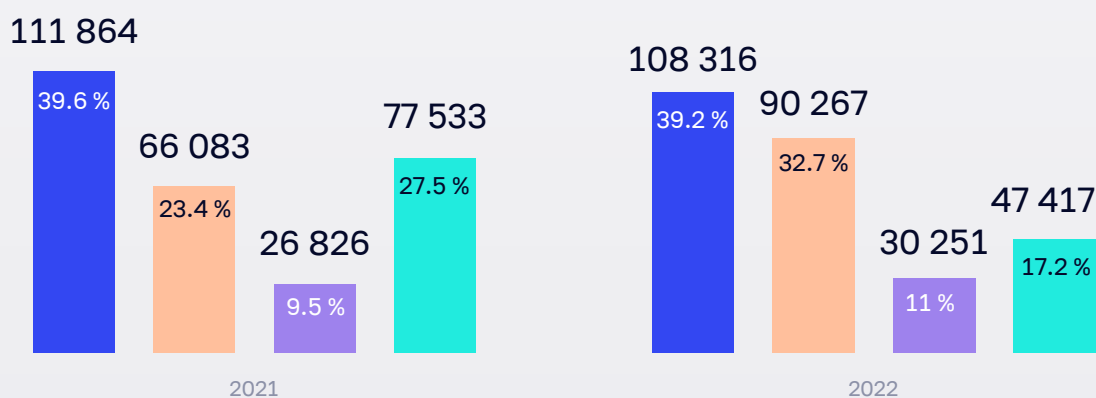
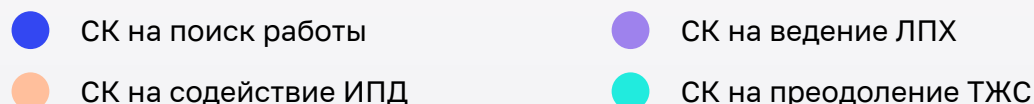
3. Часть 2 статьи 5 Федерального закона № 178-ФЗ.

4. Часть 3 статьи 8.1 Федерального закона № 178-ФЗ.

5. Методические рекомендации по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта, утвержденные приказом Минтруда России от 3 августа 2021 г. № 536.

Рисунок 1

## Количество и соотношение заключенных СК в разрезе мероприятий предоставления ГСП на основании СК в 2021–2022 годах



Ежемесячные отчеты о мониторинге предоставления ГСП на основании СК заполняются в регионах на основании опросов граждан. При этом для оценки доходов семьи как в период действия СК, так и после его завершения получение сведений и документов зачастую происходит не из государственных информационных систем (например, из налоговых органов), что не всегда позволяет объективно оценить эффективность принимаемых мер по преодолению порога бедности.

В интервью работники органов социальной защиты населения<sup>6</sup> заявили, что мониторинг после завершения СК является трудозатратным и по многим вопросам формальным, респонденты указали, что часто граждане перестают выходить на связь с сотрудниками социальной защиты, отказывают в предоставлении сведений после окончания СК (приложение № 2 к отчету).

6. В ходе ЭАМ проведено 65 интервью в Ивановской, Саратовской областях и Удмуртской Республике.

В ходе ЭАМ установлено, что сведения об отчетах и информация из отчетов граждан в период действия СК (за исключением факта назначения СК), результаты ежемесячного мониторинга в течение 12 месяцев после завершения СК, а также показатели результативности СК для отчетной формы Росстата № 1-соцконтракт<sup>7</sup> в информационные системы субъектов Российской Федерации не заносятся, что затрудняет формирование аналитической и статистической информации по реализации СК (приложение № 1 к отчету).

## 7.2. Оценка использования бюджетных средств, направленных на реализацию мер по оказанию ГСП на основании СК

С 2021 года ГСП на основании СК с предоставлением федеральных средств охватывает малоимущих граждан 84 регионов России.

Планируемая доля охвата малоимущих граждан СК в регионах рассчитывается как соотношение численности граждан, заключивших СК, и членов их семей и численности малоимущих граждан в регионе (по данным Росстата). С учетом указанного показателя определяется сумма средств, которая необходима субъекту Российской Федерации на финансирование СК.

В консолидированном бюджете на финансирование ГСП на основании СК в 2021 году предусмотрены бюджетные ассигнования в общем объеме 33,82 млрд рублей, в 2022 году – 32,04 млрд рублей.

За счет указанных бюджетных средств в 2021 году регионами предполагалось заключить 232 тыс. СК<sup>8</sup>, в 2022 году – 281 тыс. СК<sup>9</sup>.

Соглашения о предоставлении субсидии на софинансирование расходов, связанных с оказанием ГСП на основании СК (далее – субсидии), заключены со всеми регионами в установленные сроки.

В 2021 году в ходе исполнения бюджета в 36 субъектах Российской Федерации образовались объемы субсидий, которые не будут использованы регионами в 2021 году, в общей сумме 4,94 млрд рублей. Указанные средства направлены в резервный фонд Правительства Российской Федерации.

- 
7. Форма федерального статистического наблюдения № 1-соцконтракт «Сведения об оказании государственной социальной помощи на основании социального контракта за счет средств федерального бюджета и бюджета субъекта Российской Федерации», утверждена приказом Росстата от 9 июня 2021 г. № 322.
  8. Обоснования бюджетных ассигнований с детализированным расчетом распределения межбюджетных трансфертов между субъектами Российской Федерации на 2021 год от 13 октября 2020 г. размещены в ГИИС «Электронный бюджет».
  9. Обоснования бюджетных ассигнований с детализированным расчетом распределения межбюджетных трансфертов между субъектами Российской Федерации на 2022 год от 5 декабря 2021 г. размещены в ГИИС «Электронный бюджет».

Основная причина невостребованности бюджетных средств на финансирование СК в регионах связана с уменьшением потребности граждан в заключении СК по сравнению с запланированным показателем охвата<sup>10</sup>. Кроме того, в ряде регионов<sup>11</sup> позднее принятие нормативных правовых актов, регулирующих порядок предоставления ГСП на основании СК, отразилось на сроках освоения бюджетного финансирования<sup>12</sup>.

В 10 регионах<sup>13</sup> одновременно возникла потребность в дополнительных средствах федерального бюджета для завершения реализации СК в объеме 0,75 млрд рублей. Необходимые дополнительные средства получены субъектами Российской Федерации только через три месяца после заявленной ими потребности (таблица 2 приложения № 1 к отчету).

В 2022 году потребность в дополнительных средствах на финансирование ГСП на основании СК возникла у значительно большего числа субъектов Российской Федерации. В результате в июне 2022 года 64 регионам (с учетом произведенного перераспределения субсидий между субъектами Российской Федерации) выделены дополнительные объемы финансирования из федерального бюджета в сумме 3,68 млрд рублей (таблица 3 приложения № 1 к отчету).

Дополнительные средства потребовались регионам в связи с внесением изменений в Правила № 296. С 1 июля 2022 года увеличены размеры выплат по СК на осуществление ИПД с 250 тыс. до 350 тыс. рублей и СК на ведение ЛПХ – с 100,0 тыс. до 200,0 тыс. рублей.

Недостаточность средств у регионов в 2022 году возникла также в связи с необходимостью финансирования расходов по переходящим с 2021 года СК.

В 2021 и 2022 годах субъектами Российской Федерации израсходованы фактически все средства, выделенные в соответствии с бюджетной росписью на финансирование ГСП на основании СК, – 26,6 млрд рублей (98,0 %) <sup>14</sup> и 36,6 млрд рублей (99,9 %) соответственно (рисунок 2).

- 
10. В том числе в связи с введением новых мер социальной поддержки в виде ежемесячных и единовременных выплат на детей из малоимущих семей.
  11. Республики Карелия, Крым, Хакасия; Камчатский, Краснодарский, Красноярский, Забайкальский Хабаровский края; Еврейская автономная область; Ивановская, Кемеровская, Магаданская, Рязанская, Смоленская, Тульская, Ульяновская области; города федерального значения Санкт-Петербург и Севастополь.
  12. В 2021 году введена новая модель СК, для реализации которой была необходима доработка региональных нормативных правовых актов, а также проведение разъяснительной работы среди граждан. В этой связи заключение СК с малоимущими гражданами началось во II-III кварталах 2021 года.
  13. Республики Алтай, Башкортостан, Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика, Чувашская Республика – Чувашия, Алтайский край, Белгородская, Иркутская, Липецкая, Саратовская области.
  14. В 2021 году из 38 регионов, которым объемы субсидий не корректировались, в 9 субъектах Российской Федерации остатки средств составили 0,197 млрд рублей. Из 36 регионов, которым в 2021 году финансирование было уменьшено, в 14 субъектах Российской Федерации остатки средств составили 0,19 млрд рублей.



## Расходы на реализацию СК в 2021 и 2022 годах



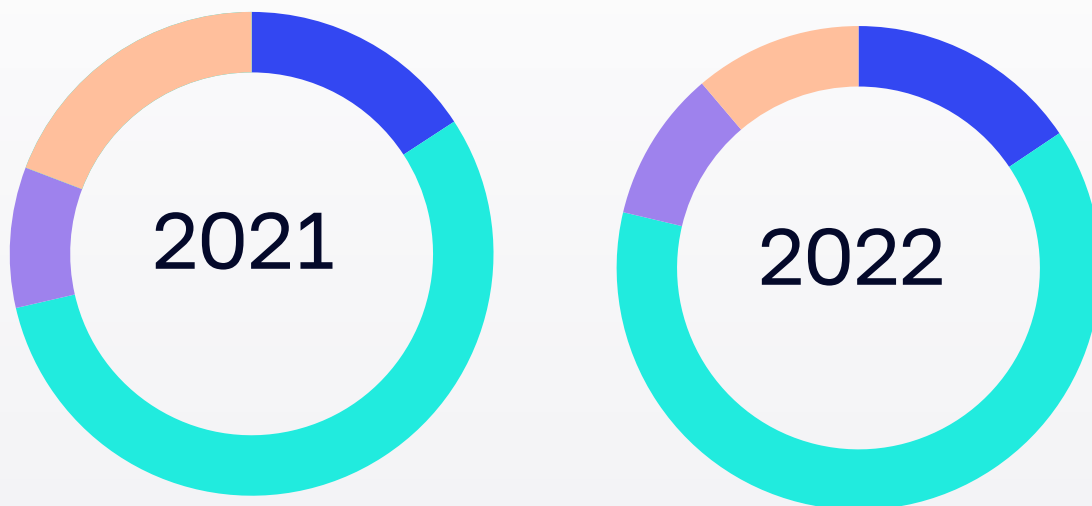
Расходы на финансирование ГСП на основании СК увеличились в 2022 году по сравнению с предыдущим годом на 38 %.

Доли расходов на финансирование СК на поиск работы и на ведение ЛПХ в общем объеме расходов на реализацию СК в 2022 году по сравнению с 2021 годом существенно не изменились. Самая значимая доля расходов приходится на финансирование СК на осуществление ИПД. Положительным результатом является значительное снижение в 2022 году доли расходов и объемов финансирования СК по преодолению ТЖС, реализация которых не способствует снижению уровня бедности (рисунок 3).

В 2021 году в субъектах Российской Федерации заключено 282 тыс. СК, что на 49 тыс. СК, или на 21 %, больше, чем планировалось при формировании бюджета. При этом расходы на финансирование СК сложились ниже запланированных.

Увеличение общего количества СК связано с тем, что в 2021 году они заключались в основном во второй половине года со сроком завершения в 2022 году. Так, из 271 тыс. СК, заключенных в 2021 году (без учета расторгнутых), в 2022 году продолжали действие 177 тыс. СК, или 65 %.

## Расходы на финансирование СК в разрезе его направлений



● **15.8 %** (4,2 млрд руб.)  
поиск работы

● **55.6 %** (14,8 млрд руб.)  
осуществление ИПД

● **9.4 %** (2,5 млрд руб.)  
ведение ЛПХ

● **19.2 %** (5,1 млрд руб.)  
иные мероприятия,  
направленные  
на преодоление ТЖС

● **15.6 %** (5,7 млрд руб.)  
поиск работы

● **63.1 %** (23,1 млрд руб.)  
осуществление ИПД

● **10.1 %** (3,7 млрд руб.)  
ведение ЛПХ

● **11.2 %** (4,1 млрд руб.)  
иные мероприятия,  
направленные  
на преодоление ТЖС

При этом по СК на поиск работы и по СК на преодоление ТЖС необходимо производить ежемесячные выплаты в 2022 году. Так, из 180 тыс. СК, заключенных в 2021 году по указанным мероприятиям (66 % общего числа заключенных и расторгнутых СК), в 2022 году продолжались выплаты по 69 тыс. СК на поиск работы и по 29 тыс. СК на преодоление ТЖС.

В восьми регионах все заключенные в 2021 году СК на поиск работы и на преодоление ТЖС завершались только в 2022 году. Например, в Республике Дагестан – 4,0 тыс. СК, в Чеченской Республике – 7,1 тыс. СК, в Астраханской области – 3,8 тыс. СК.

По состоянию на 31 декабря 2022 года не завершено 49 тыс. СК на поиск работы (из 101 тыс. заключенных) и 12 тыс. СК на преодоление ТЖС (из 47 тыс. заключенных), ежемесячные выплаты по которым будут осуществляться в 2023 году.

Всего в 2022 году заключено 276 тыс. СК. Отклонение по количеству заключенных СК от показателя, запланированного при формировании потребности регионов в бюджетных ассигнованиях на 2022 год, составило –5 тыс. СК, или 2 %<sup>15</sup> (рисунок 4). При этом в связи с увеличением размера выплат по СК на осуществление ИПД и на ведение ЛПХ в сентябре 2022 года плановое количество заключенных СК было уточнено и составило 275 тыс. СК<sup>16</sup>, отклонение от уточненного плана составило +2 тыс. СК, или менее 1 %.

Распределение численности получателей ГСП на основании СК в регионах осуществляется в соответствии с процентным соотношением, установленным Правилами № 296, которые ограничивают количество заключаемых СК на преодоление ТЖС и на ведение ЛПХ. Одновременно в Правилах № 296 устанавливается минимальная доля заключаемых СК на поиск работы и на осуществление ИПД (таблица 1).

Таблица 1. Распределение численности получателей ГСП на основании СК по мероприятиям СК, установленное Правилами № 296

Мероприятие СК	Соотношение, установленное Правилами № 296, до 2021 г., %	Соотношение, установленное Правилами № 296, с 01.01.2021, %	Соотношение, установленное Правилами № 296, с 01.01.2022, %
Поиск работы	Не менее 20	Не менее 20	Не менее 20
Осуществление ИПД	От 0 до 10	Не менее 10	Не менее 10
Ведение ЛПХ	-	Не более 20	Не более 25
Иные мероприятия по преодолению ТЖС	От 25 до 50	Не более 30	Не более 25

15. Подробная информация в разрезе субъектов Российской Федерации представлена в приложении № 1 к отчету.

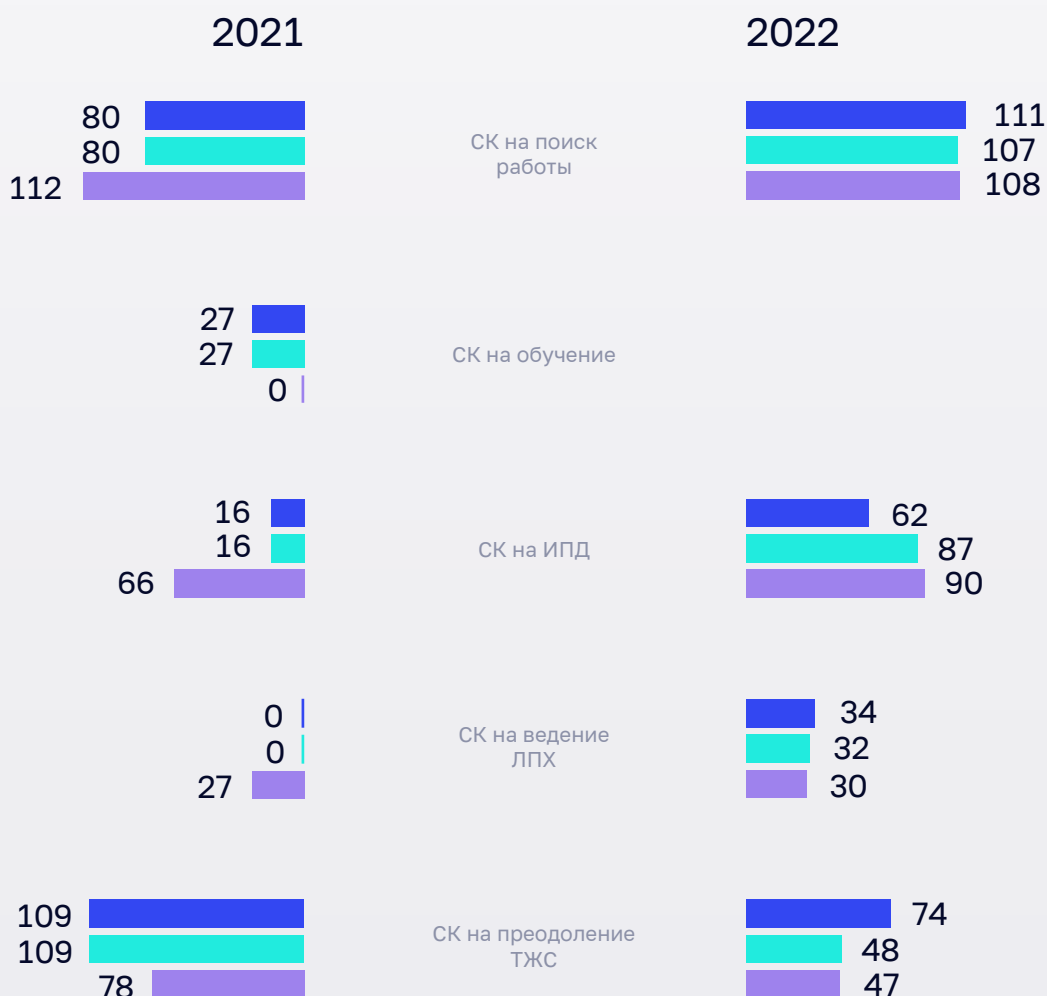
16. Плановые значения утверждены в рамках федерального проекта «Содействие субъектам Российской Федерации в реализации адресной социальной поддержки граждан» на 2022 год.

Рисунок 4

## Плановое и фактическое количество заключенных СК по отдельным мероприятиям

- Плановое количество СК (определено при формировании закона о бюджете)
- Плановое количество СК (с учетом изменений в ходе исполнения бюджета)
- Фактическое количество заключенных СК

тыс. СК

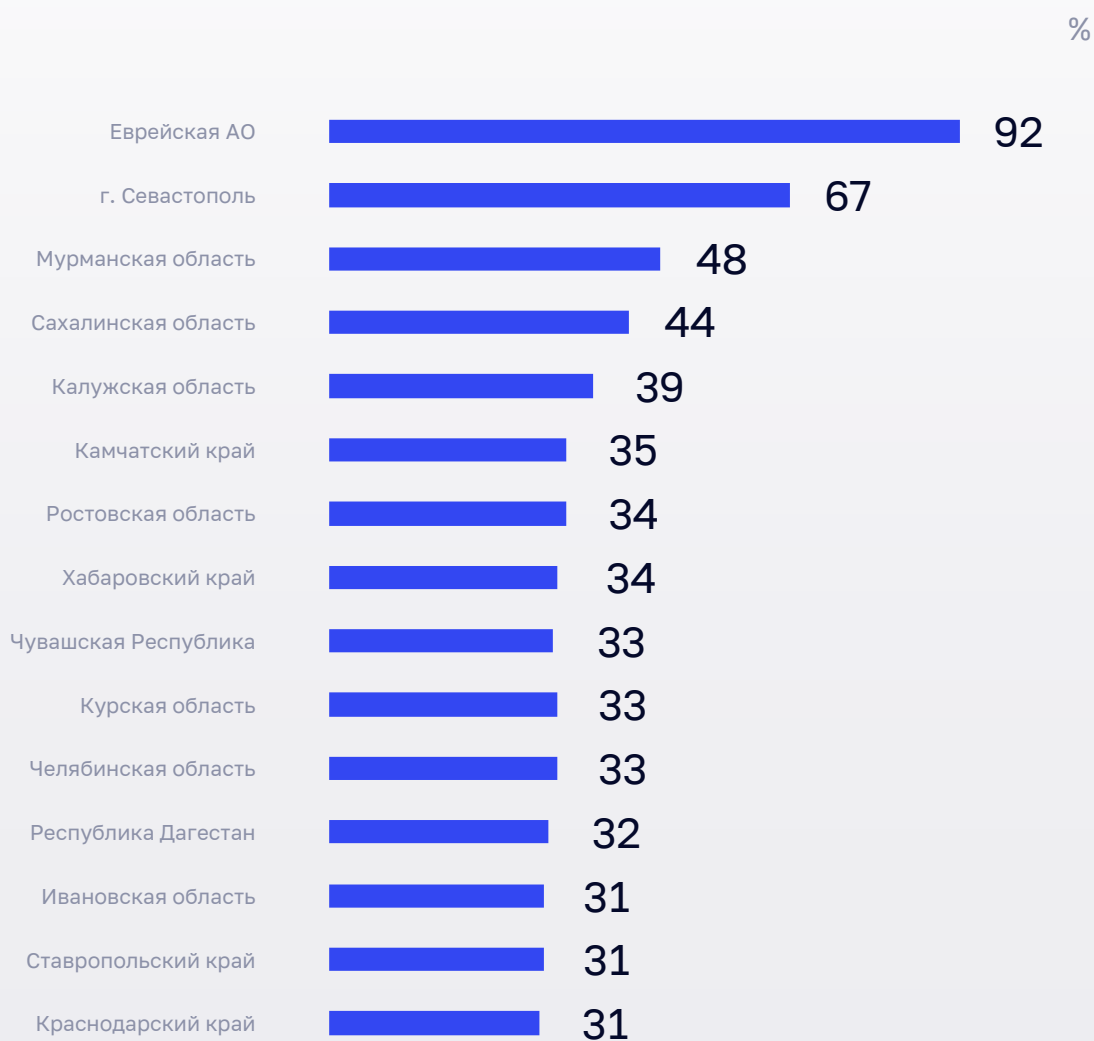


С 2022 года в Правилах № 296 увеличены лимиты распределения численности получателей ГСП на основании СК (далее – распределение) на ведение ЛПХ с 20 до 25 % общего числа СК с одновременным снижением лимитов распределения по заключаемым СК на преодоление ТЖС с 30 до 25 %.

В 15 субъектах Российской Федерации в 2021 году отмечено несоблюдение Правил № 296 в части ограничения распределения не более 30 % СК на преодоление ТЖС (рисунок 5).

Рисунок 5

## Доля СК на преодоление ТЖС в общей численности заключенных СК в 2021 году



В 2022 году превышение установленного распределения по количеству СК на преодоление ТЖС зафиксировано только в Еврейской автономной области – 41 % при ограничении в 25 %.

При наличии финансирования по одним мероприятиям могут быть исчерпаны денежные средства, предусмотренные на другие мероприятия СК в связи с установленным ограничением по количеству заключаемых СК. Это является причиной отказа в заключении СК.

Так, в Удмуртской Республике в 2021 году было вынесено 18 решений об отказе в заключении СК в связи с исчерпанием лимитов по мероприятиям на осуществление ИПД и на преодоление ТЖС<sup>17</sup>. При этом средства на СК по мероприятиям, связанным с поиском работы и поддержкой ЛПХ, оставались. Половина граждан, получивших отказ, повторно с заявлением о предоставлении ГСП на основании СК не обратилась.

В Ивановской области из 97 проанализированных обращений граждан по вопросу оказания ГСП на основании СК в 2021 году и истекшем периоде 2022 года 11 обращений связаны с отказом вследствие исчерпания лимитов по заключению СК на осуществление ИПД и необходимости выполнения нормативов по иным направлениям СК<sup>18</sup>.

Федеральным законом № 178-ФЗ (статья 9) установлен исчерпывающий перечень причин отказа в назначении ГСП – представление заявителем неполных и (или) недостоверных сведений о составе семьи, доходах и принадлежащем ему (его семье) имуществе на праве собственности.

Принятие решения об отказе в предоставлении ГСП на основании СК при полном распределении в регионе бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных региональным бюджетом на указанные цели с учетом необходимости соблюдения распределения численности получателей ГСП на основании СК, федеральным законодательством не установлено.

---

17. 5,4 % общего количества решений об отказе.

18. В 11 из 97 обращений граждан, поступивших в Департамент социальной защиты населения Ивановской области в 2021 году и истекшем периоде 2022 года в том числе из прокуратуры и от уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ивановской области, граждане выражают несогласие с отказом территориального управления социальной защиты населения в предоставлении ГСП на основании СК. В ответах гражданам содержится информация об отказе им в назначении ГСП на основании СК по причине исчерпания лимитов бюджетных обязательств для целей заключения СК по выбранным мероприятиям.

Например, в Правительство Саратовской области и Министерство труда и социальной защиты Саратовской области поступали неоднократные жалобы на задержку выплат по заключенным СК (18 % обращений граждан за 2021 год содержат жалобы о несвоевременной выплате)<sup>19</sup>.

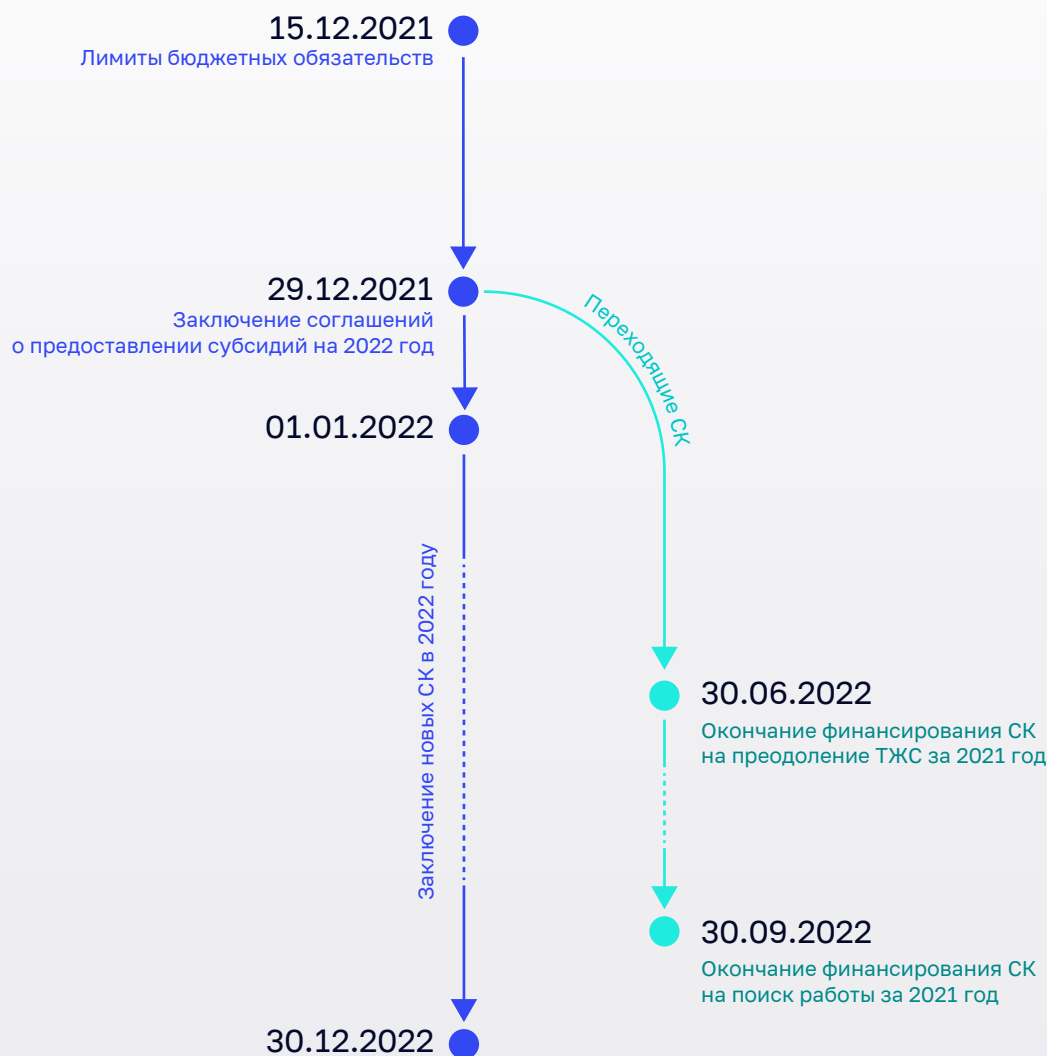
В ходе ЭАМ установлено, что в 26 субъектах Российской Федерации<sup>20</sup> в качестве одного из оснований для принятия решения об отказе в предоставлении ГСП на основании СК установлена недостаточность бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных на эти цели. При этом порядок дальнейшей работы с гражданами, получившими отказ по данному основанию, предполагающий пересмотр решения об отказе и вынесение положительного решения без необходимости подачи повторного заявления, установлен только в Амурской области<sup>21</sup>.

В Амурской области предусмотрен беззаявительный порядок предоставления ГСП на основании СК после поступления бюджетного финансирования в случае получения отказа от заключения СК вследствие исчерпания лимитов бюджетных обязательств на указанные цели.

Анализ порядка финансирования предоставления ГСП на основе СК позволил сформировать схему, иллюстрирующую процедуру использования средств в течение года (рисунок 6).

- 
19. В связи с тем, что ГСП на основании СК оказалась востребованной среди граждан Саратовской области в 2021 году (возросла численность получателей ГСП по данному направлению и расходы на направление СК на осуществление ИПД), превышен плановый показатель расходов на финансирование СК. Исходя из этого Министерством труда и социальной защиты Саратовской области 9 июля 2021 года было направлено письмо в Минтруд России о выделении дополнительных денежных средств за счет субсидии из федерального бюджета бюджету Саратовской области в сумме 27 038,2 тыс. рублей на оказание ГСП на основании СК. Дополнительные средства федерального бюджета поступили в бюджет Саратовской области только 15 ноября 2021 года.
  20. Республики Адыгея, Марий Эл, Мордовия, Северная Осетия – Алания, Хакасия, Кабардино-Балкарская, Удмуртская республики, Чувашская Республика – Чувашия, Алтайский, Забайкальский, Камчатский, Краснодарский, Приморский края, Амурская, Белгородская, Брянская, Волгоградская, Кировская, Мурманская, Омская, Оренбургская, Пензенская, Тверская, Тюменская области, г. Севастополь, Чукотский автономный округ.
  21. Пункт 3.10<sup>1</sup> Порядка предоставления государственной социальной помощи на основании социального контракта, утвержденного постановлением Правительства Амурской области от 18 марта 2021 г. № 149.

## Схема финансирования заключения СК в 2021 году



### 7.3. Оценка результатов реализации ГСП на основании СК на поиск работы

Мероприятие СК на поиск работы является наиболее востребованным и распространенным во всех субъектах Российской Федерации.

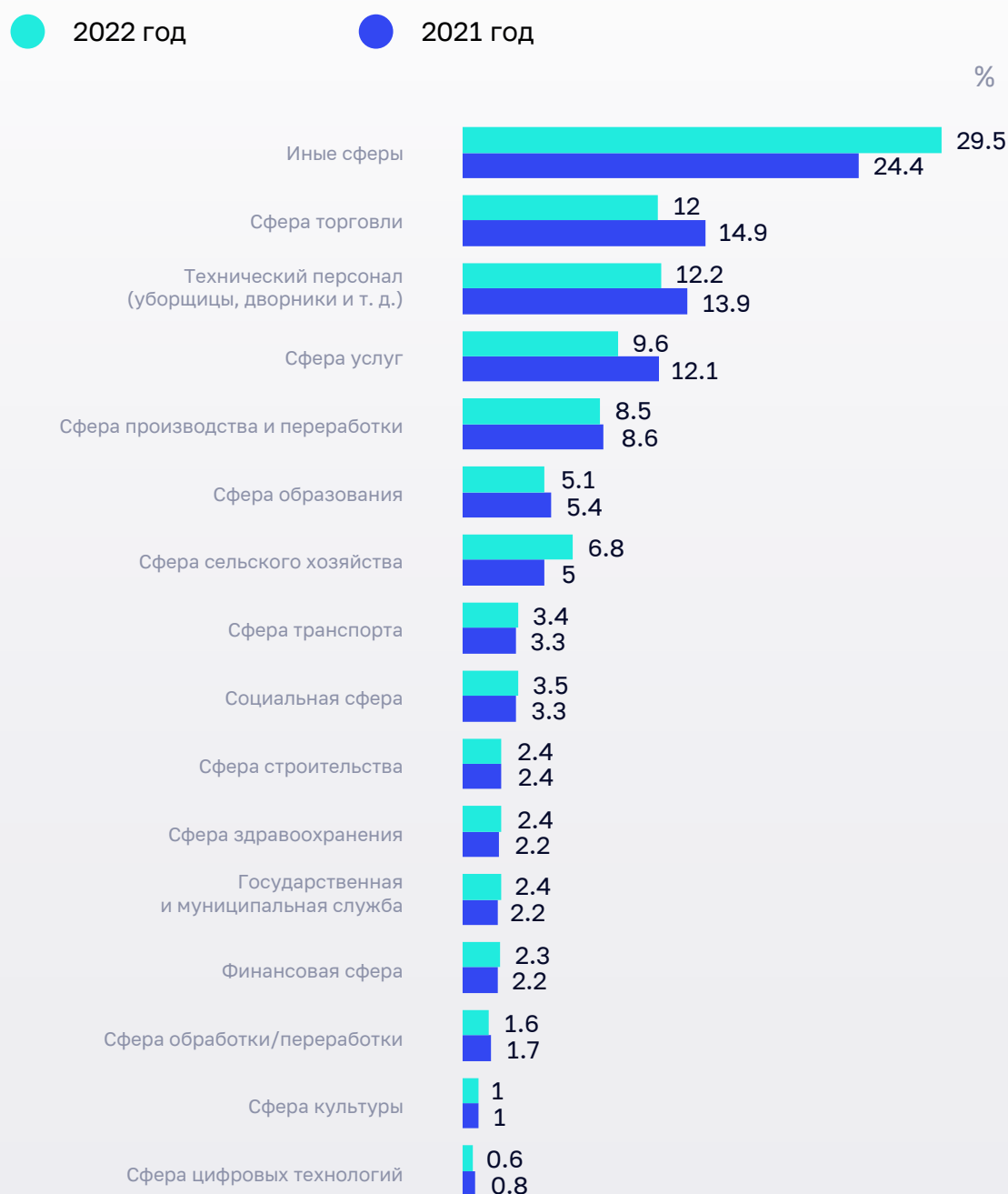
По данному мероприятию в 2021–2022 годах заключено 220 тыс. СК. Их доля сохраняется на уровне 39–40 % общего числа заключенных СК. При этом в 36 субъектах Российской Федерации в 2021 и 2022 годах доля таких СК составляет от 40 до 79 % общего числа заключенных в соответствующем регионе СК.



В 2021–2022 годах наибольшее число граждан, заключивших СК на поиск работы, трудоустроивались по специальностям, не требующим высокой квалификации: в сферы торговли, услуг, производства и переработки, а также в качестве технического персонала (рисунки 7).

Рисунок 7

## Распределение граждан, заключивших СК, по сферам и видам деятельности



У 66 % получателей ГСП на основании СК на поиск работы в 2021–2022 годах повысились доходы (от 16 до 100 % по субъектам Российской Федерации), у 28 % – среднедушевые доходы семьи превысили размер прожиточного минимума (от 10 до 85 %) (таблица 5 приложения № 1 к отчету).

Сведения о субъектах Российской Федерации с наибольшей долей участников СК на поиск работы, преодолевших порог бедности в 2021 году, представлены на рисунке 8.

Рисунок 8

## Перечень регионов, достигших наиболее высоких значений по выходу из бедности по мероприятию СК на осуществление ИПД



Из общей численности граждан, завершивших СК в 2021 и 2022 годах, в отношении которых в регионах проведена оценка, 89 % продолжают работать через три месяца после завершения СК<sup>22</sup>.

Анализ 506 личных дел граждан, завершивших СК на поиск работы, проведенный Счетной палатой в Саратовской, Ивановской областях и Удмуртской Республике, показал, что через год после завершения СК продолжают работать 84 % граждан, 65 % из которых – на рабочих местах, куда они были трудоустроены в ходе реализации СК (приложение № 3 к отчету).

Анализ реализации СК на поиск работы<sup>23</sup> показал, что в большинстве регионов выплаты, предусмотренные в рамках СК в течение трех месяцев после трудоустройства, способствуют быстрому принятию малоимущими гражданами решения о трудоустройстве, оказывают материальную поддержку семье, в том числе в период прохождения испытательного срока на новом месте работы.

Программа социальной адаптации по мероприятию, направленному на поиск работы, разрабатывается совместно с гражданином и при необходимости с органами службы занятости населения, органами местного самоуправления.

Действия органа социальной защиты населения при реализации СК на поиск работы<sup>24</sup>:

- Оказывает совместно с органами службы занятости населения, органами местного самоуправления содействие заявителю в поиске работы с последующим трудоустройством.
- Осуществляет ежемесячную денежную выплату заявителю, зарегистрированному в органах службы занятости населения в качестве безработного или ищущего работу, в течение одного месяца с даты заключения СК и трех месяцев с даты подтверждения факта трудоустройства заявителя в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения, установленного в субъекте Российской Федерации на год осуществления такой выплаты.
- Возмещает работодателю расходы на прохождение заявителем стажировки (не более трех месяцев), по результатам которой заключен трудовой договор, в размере фактически понесенных расходов, но не более минимального размера оплаты труда за один месяц с учетом размера страховых взносов, подлежащих уплате в государственные внебюджетные фонды (расчет величины возмещения расходов работодателю осуществляется исходя из фактического количества пройденных заявителем дней стажировки).
- Осуществляет заявителю ежемесячную денежную выплату в период обучения, но не более трех месяцев, в размере половины величины прожиточного минимума

---

22. По данным Минтруда России, из 107 123 граждан, завершивших СК на поиск работы, в отношении которых проведена оценка результативности СК, только 12 097 граждан (11 %) уволились в течение трех месяцев после завершения СК.

23. На основе проведенных с получателями СК интервью.

24. Механизм заключения СК на поиск работы представлен на рисунке 1 в приложении № 1 к отчету.

трудоспособного населения, установленного на территории субъекта Российской Федерации на год осуществления такой выплаты.

В целях прохождения гражданином профессионального обучения или дополнительного профессионального образования уполномоченный орган направляет гражданина в центр занятости населения. При отсутствии в центре занятости населения возможности направить гражданина для прохождения обучения либо оснований предоставления гражданину образовательных программ, приобретенных за счет средств центра занятости населения, уполномоченный орган предоставляет гражданину единовременную выплату на оплату курса обучения в размере не более 30,0 тыс. рублей.

В 13 субъектах Российской Федерации граждане, заключившие СК на поиск работы, фактически не обучались<sup>25</sup>. В остальных регионах потребность в обучении выразили 3,1 % заключивших СК, или 6 513 граждан.

Из общей численности прошедших обучение только 35 % обучились за счет средств органов службы занятости населения (2 264 человека).

В 2021 году по направлению органов занятости населения не проходили обучение (или имелись единичные случаи обучения) участники СК на поиск работы в 56 субъектах Российской Федерации, в 2022 году – в 76 регионах.

По данным интервью работников органов социальной защиты, причинами низкой доли участников СК, обучающихся за счет средств органов занятости населения, являются отсутствие подходящих и необходимых программ обучения, а также несовпадение сроков возможного прохождения обучения со сроками, установленными в программе социальной адаптации гражданина<sup>26</sup>.

Получение услуг по профессиональному обучению (дополнительному профессиональному образованию) в рамках СК способствует освоению дополнительной или новой профессии, специальности, повышению квалификации, что расширяет возможности трудоустройства.

Однако при реализации СК не предусмотрено трудоустройство граждан после прохождения обучения в рамках СК по полученным ими специальностям.

Так, в Саратовской области из 230 участников СК, заключенных в 2022 году на поиск работы, на обучение которых было выделено в среднем 28 тыс. рублей на человека, 72 участника (31 %) расторгли СК досрочно, не трудоустроившись после завершения обучения. При этом общая сумма средств, направленных на их обучение, составила 2 104,3 тыс. рублей.

- 
25. Астраханская, Магаданская, Московская, Новгородская, Смоленская области, г. Санкт-Петербург. Ненецкий автономный округ, республики Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Чеченская республики.
26. Длительный срок ожидания набора учебных групп для старта обучения, а также длительность проведения закупочных процедур, тогда как при обучении за счет средств СК гражданин может оперативно сам выбрать программу и образовательную организацию и быстро приступить к началу обучения.

Организация стажировки граждан в рамках СК в большинстве субъектов Российской Федерации не пользуется спросом в связи с большим объемом обязательств, возникающих у работодателя по сравнению с обычным порядком приема на работу, в том числе трудозатратными процессами оформления стажировки участника СК и последующего возмещения предприятием расходов на ее прохождение (приложение № 1 к отчету).

Так, в 2021–2022 годах в Удмуртской Республике, Ивановской и Саратовской областях ни один получатель ГСП на основании СК не проходил стажировку для последующего трудоустройства.

В 2021 году в субъектах Российской Федерации прошли стажировку только 140 участников СК.

В результате анализа личных дел граждан, завершивших СК на поиск работы<sup>27</sup>, установлено, что 33 % из них были направлены для заключения СК на поиск работы в органы социальной защиты населения органами службы занятости населения, 21 % – органами социальной защиты населения, 14 % узнали о СК на поиск работы из интернета и 32 % – от знакомых (приложение № 3 к отчету).

Только 12 % граждан из общего числа трудоустроившихся в ходе реализации СК на поиск работы нашли подходящую вакансию для трудоустройства по направлению органов службы занятости населения. Большинство участников СК на поиск работы в Ивановской, Саратовской областях и Удмуртской Республике находили рабочие места самостоятельно (более 80 %), так как органами службы занятости населения предлагались низкоквалифицированные или низкооплачиваемые рабочие места, в том числе с заработной платой не выше МРОТ.

Наибольшая доля СК (80 %), досрочно завершенных в 2021 и 2022 годах по неуважительным причинам<sup>28</sup>, приходится на СК на поиск работы (16 тыс. СК). Из общего числа заключенных в 2021 и 2022 годах СК на поиск работы доля СК, действие которых прекращено досрочно по неуважительным причинам, составляет 6,5 %.

## 7.4. Оценка результатов реализации ГСП на основании СК на осуществление ИПД

Заключение СК на осуществление ИПД является востребованным мероприятием для малоимущих граждан, занимающих активную жизненную позицию в части повышения своего уровня жизни.

---

27. Проведен анализ 260 личных дел с участниками СК на поиск работы в Ивановской, Саратовской областях и Удмуртской Республике.

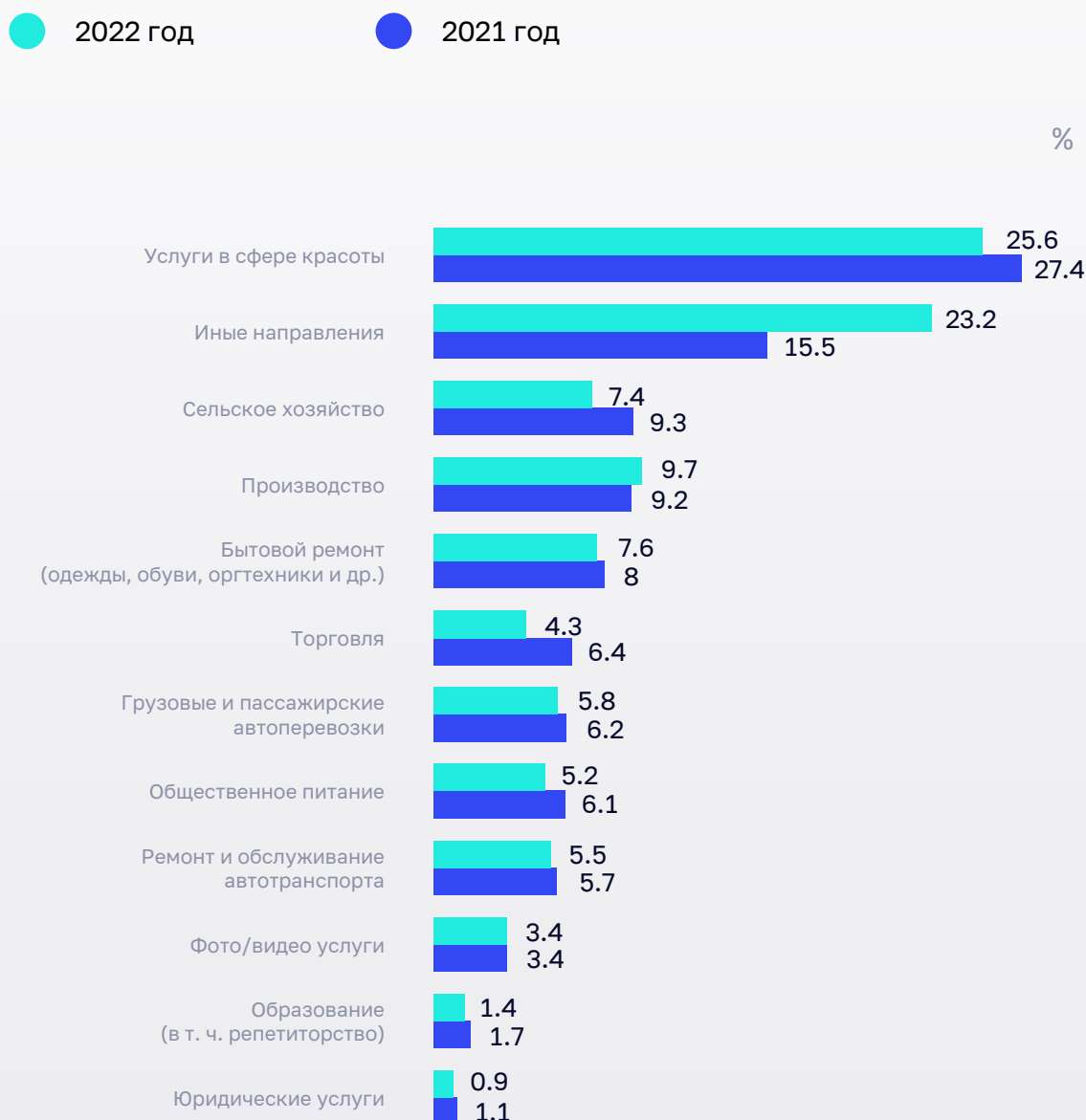
28. Согласно пункту 12 Правил № 296 перечень причин, являющихся уважительными в случае неисполнения гражданином мероприятий программы социальной адаптации СК, устанавливается нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.

В 2021–2022 годах заключено 156 тыс. таких СК, в 2022 году их количество увеличилось на 37 % по сравнению с 2021 годом (с 66 тыс. до 90 тыс. СК).

Наиболее распространенными видами ИПД являлись услуги в сфере красоты. Доля заключенных СК на ведение бизнеса в данной сфере составила в 2021 году 25,8 %, в 2022 году – 25 % (рисунок 9).

Рисунок 9

## Наиболее распространенные направления ИПД среди получателей ГСП на основании СК



В 2022 году в 29 субъектах Российской Федерации доля СК на осуществление ИПД составляет от 40 до 79 % общего числа заключенных СК. В 2021 году такая доля отмечалась только в шести регионах.

В 2021–2022 годах доля малоимущих граждан, заключивших СК на осуществление ИПД, у которых по результатам их реализации повысились доходы, составила в среднем 71 % (от 17 до 100 % в разных субъектах Российской Федерации), преодолели порог бедности 37 % участников СК (от 11 до 76 %) (таблица 6 приложения № 1 к отчету).

Сведения о регионах с наибольшей долей участников СК на осуществление ИПД, преодолевших порог бедности в 2021–2022 годах, представлены на рисунке 10.

Рисунок 10

## Перечень регионов, достигших наиболее высоких значений по выходу из бедности согласно СК на осуществление ИПД



Примером успешной реализации СК на осуществление ИПД является открытие гостевого дома жительницей Удмуртской Республики. Ежемесячная выручка семьи из трех человек в период действия СК составляла 200 тыс. рублей, что позволило преодолеть порог бедности и одновременно не нуждаться в пособиях от государства.

В рамках реализации СК на осуществление ИПД гражданину необходимо встать на учет в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя или плательщика налога на профессиональный доход.

В случае прекращения предпринимательской деятельности в период действия СК по собственной инициативе, а также выявления факта их нецелевого использования участник СК обязан возвратить полученные в качестве ГСП денежные средства в полном объеме.

Динамика численности граждан, зарегистрированных в ходе реализации СК на осуществление ИПД в качестве плательщика налога на профессиональный доход и в качестве индивидуального предпринимателя, представлена на рисунке 11.

По результатам проведенного анализа выявлены проблемы при заключении СК на осуществление ИПД, связанные с низким уровнем знаний потенциальных участников СК для составления бизнес-планов, отсутствием у них информации о возможностях, требованиях и условиях ведения того или иного бизнеса.

В интервью, проведенном в ходе ЭАМ, работники органов социальной защиты населения сообщили, что они не всегда могут квалифицированно оценить представляемые гражданами для ведения ИПД бизнес-планы, а также дать оценку конкурентной среды и потребительского спроса при выборе гражданином вида предпринимательской деятельности.

В интервью граждане, заключившие СК на осуществление ИПД, отметили отсутствие возможности найма квалифицированного персонала, в том числе водителей соответствующей категории, осуществляющих грузоперевозки, и высококвалифицированных швей. Также респонденты указали на необходимость содействия им в оборудовании рабочих мест кассовыми аппаратами, поиске арендных площадей, проведении налоговых консультаций<sup>29</sup> (приложение № 2 к отчету).

Для эффективной реализации СК на осуществление ИПД Правилами № 296 предусмотрено привлечение органами социальной защиты населения в рамках взаимодействия организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также органов муниципальной власти. Однако в ходе ЭАМ установлено, что в большинстве субъектов Российской Федерации взаимодействие граждан, заключивших СК, и органов социальной защиты населения с региональными и муниципальными органами развития предпринимательства

---

29. На основании 90 интервью и анкетирования, проведенных с получателями СК на осуществление ИПД в Ивановской и Саратовской областях и Удмуртской Республике.



в целях выработки оптимальной сферы хозяйственной деятельности для вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей и самозанятых, а также плана развития бизнеса, открытого в ходе реализации СК на осуществление ИПД, практически не осуществляется.

Рисунок 11

## Динамика изменения численности граждан, зарегистрированных в качестве индивидуального предпринимателя и в качестве плательщика налога на профессиональный доход



Положительным региональным примером является сотрудничество органов социальной защиты населения Удмуртской Республики с АНО «Корпорация развития Удмуртской Республики»<sup>30</sup>, созданной для оказания комплекса услуг, сервисов и мер поддержки физическим лицам, заинтересованным в начале осуществления ИПД, обеспечивающее поддержку и дальнейшее сопровождение граждан, заключивших СК (приложение № 1 к отчету).

Согласно проведенному анализу личных дел граждан Удмуртской Республики, завершивших СК на осуществление ИПД<sup>31</sup>, только 8,9 % через год прекратили хозяйственную деятельность, тогда как в других субъектах Российской Федерации указанный показатель достигает 39 % (приложение № 3 к отчету).

Нормативными правовыми актами, регламентирующими оказание ГСП на основании СК, а также самими СК не предусмотрены обязательства по предоставлению заявителями отчетности о выполнении финансовых показателей бизнес-плана.

Через год после завершения СК и в дальнейшем законом не предусматривается и в субъектах Российской Федерации не проводится оценка финансовой деятельности зарегистрированных в результате реализации мероприятий СК индивидуальных предпринимателей, анализ их хозяйственной деятельности и перспектив развития.

## 7.5. Оценка результатов реализации ГСП на основании СК на ведение ЛПХ

СК на развитие ЛПХ особенно востребован в сельских населенных пунктах, где при отсутствии достаточного количества вакантных рабочих мест малоимущие граждане имеют возможность трудиться в ЛПХ.

В 2021–2022 годах заключено 57 тыс. СК на ведение ЛПХ. В 2022 году по сравнению с предыдущим годом количество СК значительно не увеличилось. В 2021 году заключено 27 тыс. СК, в 2022 году – 30 тыс. СК.

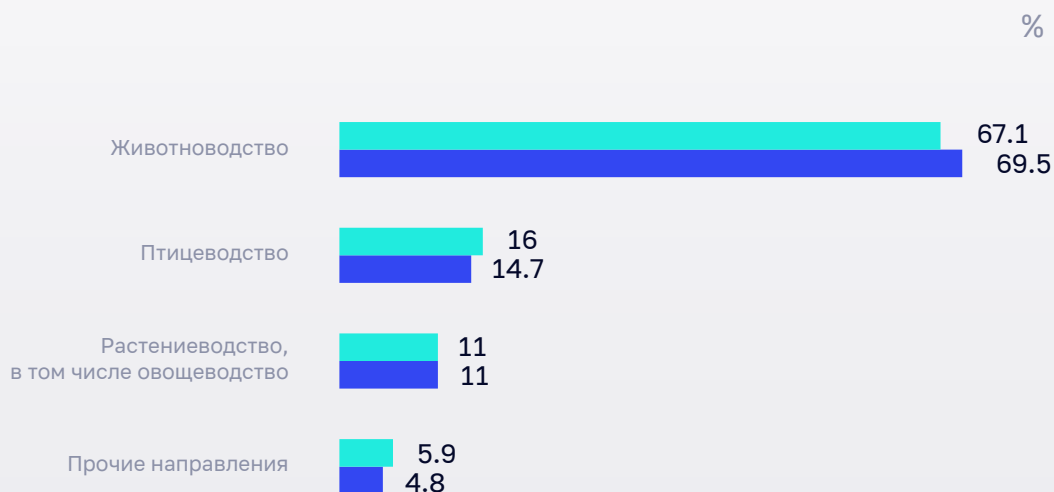
Наиболее популярным направлением ведения ЛПХ является животноводство (рисунок 12).

---

30. Является единой площадкой Удмуртской Республики.

31. По 45 СК на осуществление ИПД, завершаемым в январе – апреле 2021 года в Удмуртской Республике.

## Наиболее распространенные направления ЛПХ среди получателей ГСП на основании СК



Доля малоимущих граждан, заключивших СК на ведение ЛПХ, у которых по результатам его реализации повысились доходы, составила в среднем 67 % (от 6 до 99 % по субъектам Российской Федерации). Повышение среднедушевых доходов семьи, позволившее гражданам преодолеть порог бедности, достигнуто в среднем у 25 % участников СК (от 1 до 63 %) (таблица 7 приложения № 1 к отчету).

Сведения о субъектах Российской Федерации с наибольшей долей участников СК на ведение ЛПХ, преодолевших порог бедности в 2021–2022 годах, представлены на рисунке 13.

Рисунок 13

## Перечень регионов, достигших наиболее высоких значений по выходу из бедности по СК на ведение ЛПХ



Сумма, выделяемая на поддержку ЛПХ в рамках СК, составляла 100 тыс. рублей, с июля 2022 года – 200 тыс. рублей<sup>32</sup>.

Единовременная выплата предоставляется для приобретения необходимых для ведения ЛПХ товаров, а также продукции, относимой к сельскохозяйственной продукции<sup>33</sup>.

Для заключения СК на ведение ЛПХ малоимущему гражданину необходимо иметь регистрацию в регионе, где планируется развивать ЛПХ, земельный участок в пользовании, и представить в органы социальной защиты разработанный им бизнес-план по развитию ЛПХ.

С 2021 года гражданам, заключившим СК на ведение ЛПХ, необходимо зарегистрироваться в качестве плательщика налога на профессиональный доход. Проведенные Счетной палатой интервью с гражданами, завершившими СК на ведение ЛПХ, в Саратовской области и Удмуртской Республике показали, что подавляющее большинство граждан не имеют затруднений при выполнении этого условия получения СК<sup>34</sup> (приложение № 2 к отчету).

Анализ реализации СК на ведение ЛПХ показал, что не все участники СК по данному направлению настроены на многолетний период развития своего личного подсобного хозяйства, в том числе на реализацию продукции в период более одного года.

Анализ 265 личных дел граждан, завершивших СК в 2021 году, показал, что через год после их завершения продолжают вести ЛПХ, в том числе с использованием полученного в ходе реализации СК инвентаря, оборудования и сельскохозяйственных животных, в Саратовской области и Удмуртской Республике 88 % участников СК. Проведенные оценки показали, что в Саратовской области 13 % участников СК через год после его завершения не продолжают ведение подсобного хозяйства (9 % трудоустроились в качестве наемных работников, 4 % завершили ведение ЛПХ)<sup>35</sup>, 17 % предполагают приостановить свою регистрацию как самозанятых в связи с прекращением продажи продукции (приложение № 3 отчету).

- 
32. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 2022 г. № 1160 «О внесении изменений в приложение № 86 к государственной программе Российской Федерации «Социальная поддержка граждан». В случае прекращения предпринимательской деятельности в период действия СК по собственной инициативе, а также в случае выявления факта их нецелевого использования получатель СК обязан вернуть денежные средства, полученные в качестве государственной социальной помощи, в полном объеме.
33. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 июля 2006 г. № 458 «Об отнесении видов продукции к сельскохозяйственной продукции и к продукции первичной переработки, произведенной из сельскохозяйственного сырья собственного производства».
34. Проведено 122 интервью. Однако в ряде удаленных территорий указанных регионов до настоящего времени отсутствует устойчивый интернет и технические возможности обработки и передачи информации.
35. Проанализировано 109 личных дел по СК на ведение ЛПХ, законченных в январе – апреле 2021 года.

Орган социальной защиты населения обязуется в числе прочего оказывать участнику СК на ведение ЛПХ совместно с региональными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления и организациями в сфере сельского хозяйства содействие в реализации полученной сельскохозяйственной продукции<sup>36</sup>. Вместе с тем порядок такого взаимодействия в субъектах Российской Федерации не регламентирован<sup>37</sup>.

Работники органов социальной защиты в ряде регионов испытывают трудности с оценкой и корректировкой бизнес-планов, представленных гражданами, претендующими на заключение СК на ведение ЛПХ.

В интервью граждане Удмуртской Республики и Саратовской области, заключившие СК на ведение ЛПХ и проживающие в отдаленных сельских районах, указали, что им требуется содействие в сбыте продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве (приложение № 2 к отчету).

## 7.6. Оценка реализации ГСП на основании СК по мероприятиям, направленным на осуществление иных мероприятий, связанных с преодолением ТЖС, в том числе с учетом иных мероприятий, включенных в программу социальной адаптации

СК на преодоление ТЖС с одним и тем же гражданином (семьей гражданина) заключается на срок до шести месяцев не чаще одного раза в год с даты окончания срока действия СК.

В 2021–2022 годах заключено 125 тыс. СК на преодоление ТЖС. В 2022 году по сравнению с предыдущим годом количество СК снизилось в 1,6 раза.

СК на преодоление ТЖС предусматривает ежемесячную<sup>38</sup> или единовременную денежную выплату, предназначенную для удовлетворения текущих потребностей граждан в приобретении товаров первой необходимости, одежды, обуви, лекарственных препаратов, товаров для ведения ЛПХ, в лечении, профилактическом медицинском осмотре, в целях стимулирования ведения здорового образа жизни, а также для обеспечения потребности семей в товарах и услугах дошкольного и школьного образования.

- 
36. Правила № 296. Программой социальной адаптации предусматривается оказание гражданину содействия в получении профессионального обучения или дополнительного профессионального образования путем предоставления ему единовременной выплаты на оплату курса обучения в размере не более 30 тыс. рублей.
37. Анализ нормативно-правовой базы субъектов Российской Федерации.
38. Пособие выплачивается в размере, равном величине прожиточного минимума для трудоспособного населения, установленного в субъекте Российской Федерации на год осуществления выплаты, не более шести месяцев.

При этом СК на преодоление ТЖС дублирует меры ГСП, установленные Федеральным законом № 178-ФЗ в части региональных мер помощи гражданам, находящимся в ТЖС. Реализация СК на преодоление ТЖС в большинстве субъектов не предусматривает снижение уровня бедности – в основном оказывается материальная помощь без разработки программ социальной адаптации, направленных на стабильное повышение доходов семьи.

Заключение СК на преодоление ТЖС позволяет решить острые бытовые проблемы, но при этом не приводит ни к росту доходов, ни к появлению мотивации обеспечивать себя самостоятельно, ни к трудоустройству. Одним из исключений является Саратовская область, в которой в программе социальной адаптации по мероприятиям, направленным на преодоление ТЖС, каждому участнику СК в обязательном порядке предусматривается мероприятие по поиску работы, либо по ведению ЛПХ, либо по осуществлению ИПД, то есть граждане обязаны предпринять активные действия для получения дополнительного дохода. В результате доля участников СК, повысивших свои доходы и преодолевших черту бедности, в 2021 году в Саратовской области более чем в два раза выше (34 %), чем средний показатель по Российской Федерации – 15,1 % (таблица 8 приложения № 1 к отчету).

В ходе интервью участники СК на преодоление ТЖС отметили основной проблемой сложности с представлением отчетности, которую необходимо ежемесячно лично привозить в органы социальной защиты населения (приложение № 2 к отчету). Анализ личных дел показал, что проверка специалистами органов социальной защиты населения представленных гражданами отчетных документов по данному мероприятию СК (кассовые и товарные чеки из магазинов за месяц) является трудоемкой и неэффективной, так как во многих случаях чеки не имеют привязки к участникам СК (оплата покупок наличными денежными средствами, большое количество чеков, оплаченных получателем СК разными кредитными картами).

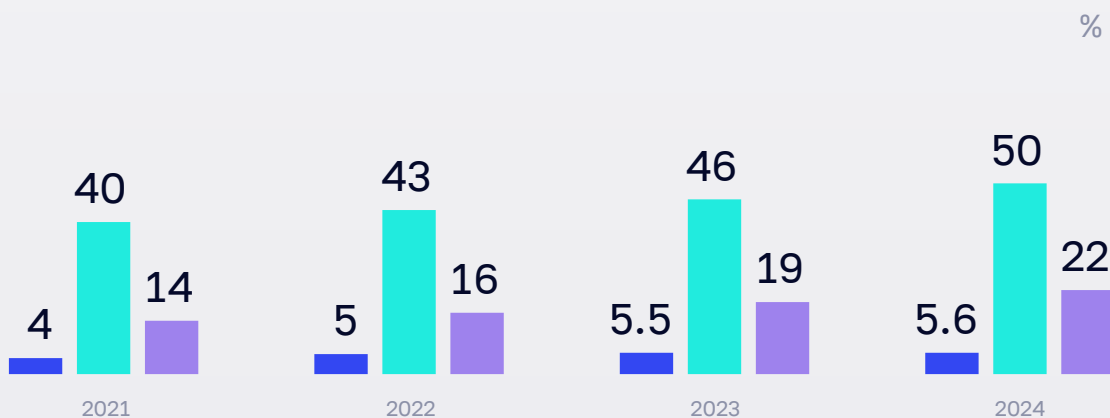
## 7.7. Оценка изменения дефицита доходов получателей ГСП на основании СК

Значения показателей результативности СК, установленные в госпрограмме «Социальная поддержка граждан»<sup>39</sup>, представлены на рисунке 14.

Рисунок 14

### Плановые показатели результативности СК

- Доля граждан, охваченных ГСП на основании СК, в общей численности малоимущих граждан
- Доля граждан, охваченных ГСП на основании СК, среднедушевой доход которых увеличился по окончании срока действия СК по сравнению со среднедушевым доходом этих граждан до заключения СК, в общей численности граждан, охваченных ГСП на основании СК
- Доля граждан, охваченных ГСП на основании СК, среднедушевой доход которых превысил величину прожиточного минимума, установленную в субъекте Российской Федерации, по окончании срока действия СК в общей численности граждан, охваченных ГСП на основании СК



39. Госпрограмма «Социальная поддержка граждан» федерального проекта «Содействие субъектам Российской Федерации в реализации адресной социальной поддержки граждан».



Динамика результативности реализации СК в 2021–2022 годах представлена на рисунке 15<sup>40</sup>.

Рисунок 15

## Показатели результативности СК в 2021–2022 годах<sup>41</sup>



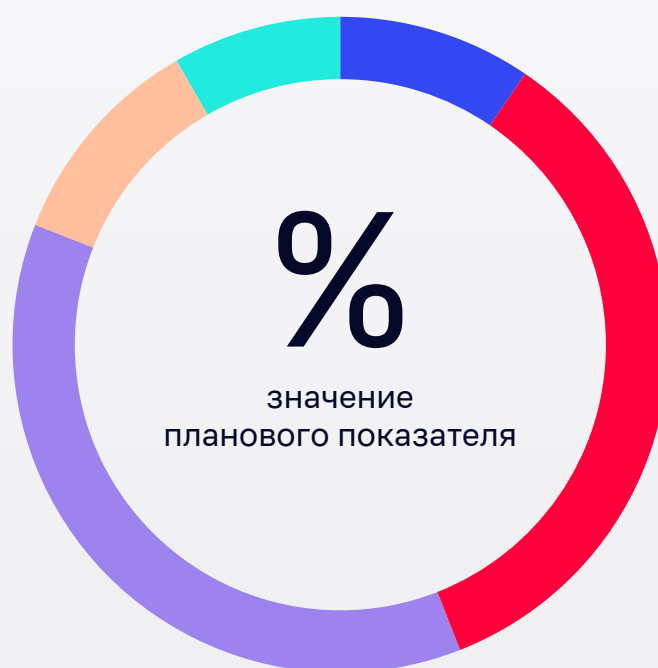
После завершения реализации малоимущими гражданами СК доходы участников СК в среднем повысились у 52,5 % в 2021 году и у 66 % в 2022 году. Среднедушевой доход превысил размер прожиточного минимума у 22,5 % участников СК в 2021 году и у 25 % – в 2022 году. В 46 субъектах Российской Федерации достигнутое значение показателя в 2022 году составляет от 26 до 50 %.

Плановый показатель доли вышедших из бедности по результатам СК (среднедушевой доход которых по результатам СК превысил размер прожиточного минимума) дифференцируется по регионам от 8,9 до 42,2 % и в 2024 году в целом по Российской Федерации установлен на уровне 22 %. Указанное значение фактически достигнуто уже в 2021 году (рисунок 16).

40. Данные мониторинга Минтруда России по состоянию на 1 января 2023 года.

41. Информация о результативности реализации СК, в том числе по субъектам Российской Федерации, представлена в таблице 4 приложения № 1 к отчету (2021 год – графы 6, 9; 2022 год – графы 7, 10).

Распределение количества субъектов Российской Федерации по значениям планового показателя доли получателей СК, у которых по результатам СК среднедушевой доход превысил размер прожиточного минимума



● до 10

● от 20 до 25

● от 10 до 15

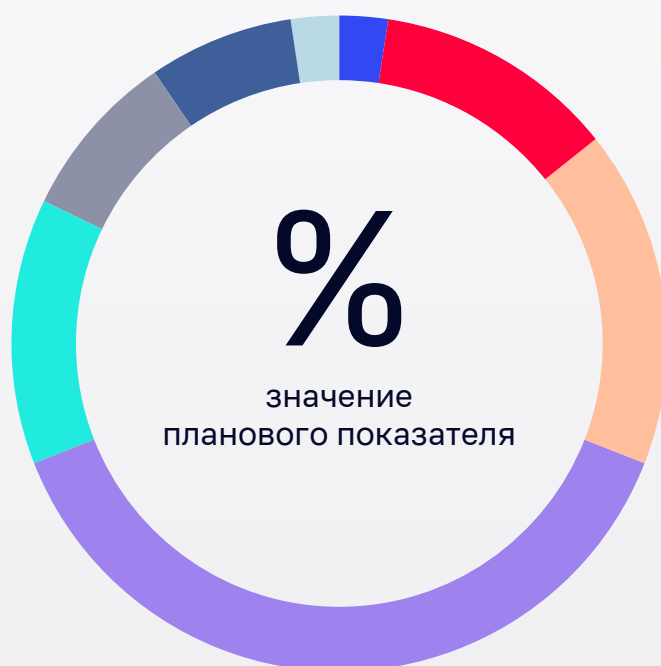
● более 25

● от 15 до 20

Рост доходов в 2024 году запланирован только у половины участников СК (рисунок 17).

Рисунок 17

Распределение количества субъектов Российской Федерации по значениям планового показателя доли получателей СК, у которых по результатам СК повысились доходы



● до 20

● от 50 до 60

● от 20 до 30

● от 60 до 70

● от 30 до 40

● от 70 до 80

● от 40 до 50

● более 80

Установленные в большинстве регионов низкие плановые показатели результативности СК не стимулируют субъекты Российской Федерации принимать действенные программы социальной адаптации, направленные на вывод из бедности по всем направлениям СК.

Охват малоимущих граждан СК в 2021 году в целом по Российской Федерации был запланирован на уровне 4,5 % (от 0,3 до 12,1 % по субъектам Российской Федерации). Фактически достигнутый уровень охвата составил 5,5 % (от 1 до 21 %) (рисунок 18).

Рисунок 18

## Субъекты Российской Федерации с наибольшими достигнутыми показателями охвата малоимущих граждан СК



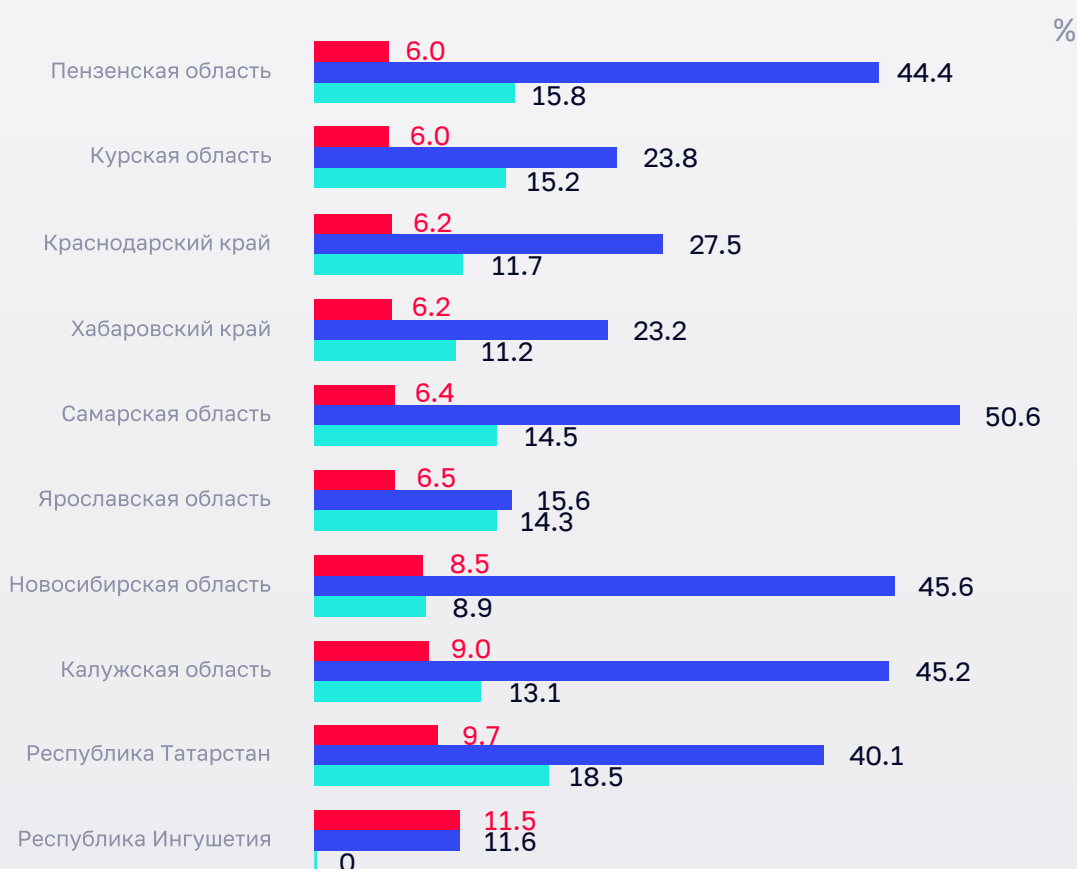
Проведенный в ходе ЭАМ анализ свидетельствует о том, что отдельно показатель охвата малоимущего населения СК не отражает его эффективность. Так, в 10 субъектах Российской Федерации с высоким уровнем охвата СК (от 6 до 11,5 %) доля граждан,

у которых после завершения СК повысились среднедушевые доходы семьи и покрыт дефицит доходов по сравнению с размером прожиточного минимума, не превышает среднероссийские показатели (рисунок 19).

Рисунок 19

## Результативность СК в субъектах Российской Федерации с высокой долей охвата малоимущих граждан ГСП на основании СК

- Доля граждан, охваченных ГСП на основании СК, в общей численности малоимущих граждан
- Доля граждан, охваченных ГСП на основании СК, среднедушевой доход которых увеличился по окончании срока действия СК по сравнению со среднедушевым доходом этих граждан до заключения СК, в общей численности граждан, охваченных ГСП на основании СК
- Доля граждан, охваченных ГСП на основании СК, среднедушевой доход которых превысил величину прожиточного минимума, установленную в субъекте Российской Федерации, по окончании срока действия СК, в общей численности граждан, охваченных ГСП на основании СК



Охват малоимущих граждан СК зависит от численности членов семей, заключающих СК. В 2021 году этот показатель достигался прежде всего за счет семей с большим количеством детей.

С введением пособий на детей в возрасте от 3 до 7 и от 8 до 17 лет доля малоимущих многодетных семей в числе участников СК уменьшилась, поскольку у 40–50 % таких семей дефицит дохода покрыт. В 2022 году СК стал более востребован у семей с одним-двумя детьми и семей без несовершеннолетних детей, что отразилось на плановом показателе «Доля граждан, охваченных ГСП на основании СК, в общей численности малоимущих граждан»<sup>42</sup>.

Так, в Удмуртской Республике при сохранении общего количества заключенных СК доля малоимущих многодетных семей в числе участников СК снизилась с 22,7 % в 2020 году до 10,8 % в 2021 году. При этом доля одиноко проживающих граждан увеличилась с 7,3 % в 2020 году до 15,6 % в 2021 году.

Для оценки эффективности СК важно не столько их количество и уровень охвата малоимущих граждан, сколько результативность покрытия дефицита доходов по его завершению.

По оценке Счетной палаты, в Ивановской, Саратовской областях и Удмуртской Республике через год после завершения СК<sup>43</sup> доля участников СК, у которых покрыт дефицит дохода с учетом размеров получаемых выплат на детей, в 2021–2022 годах в среднем составила 39 %.

По субъектам Российской Федерации значения достигнутых показателей результативности реализации СК за 2021 год значительно дифференцированы. Так, выполнение показателя «Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, среднедушевой доход которых (среднедушевой доход семьи которых) увеличился по окончании срока действия социального контракта по сравнению со среднедушевым доходом этих граждан (семьи) до заключения социального контракта, в общей численности граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта»<sup>44</sup> (далее – показатель доли граждан, повысивших доходы) составило от 5 до 100 %. Выполнение показателя «Доля граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, среднедушевой доход которых (среднедушевой доход семьи которых) превысил величину прожиточного минимума, установленную в субъекте Российской Федерации, по окончании срока действия социального контракта в общей численности граждан, охваченных

---

42. Установлен в госпрограмме «Социальная поддержка граждан».

43. На основании проведенного анализа 1 270 личных дел по всем направлениям СК, завершённым в январе – апреле 2021 года, в Ивановской, Саратовской областях и Удмуртской Республике.

44. Установлен в госпрограмме «Социальная поддержка граждан».

государственной социальной помощью на основании социального контракта»<sup>45</sup> (далее – показатель доли граждан, вышедших из бедности), – от 2,8 до 56 % (таблица 4 приложения № 1 к отчету).

В 2021 году показатели результативности реализации СК, достижение которых влияет на снижение уровня бедности, не выполнены 35 регионами.

Рисунок 20

## Дифференциация выполнения показателей результативности СК по отдельным субъектам Российской Федерации

Показатель доли граждан, повысивших доходы

%



45. Установлен в госпрограмме «Социальная поддержка граждан».

## Показатель доли граждан, повысивших доходы

%



Проведенные оценки показали, что наибольшая численность вышедших из бедности по результатам исполнения СК в 2021 году достигнута по направлению поиска работы. Их доля составляет 43 % вышедших из бедности по всем направлениям СК, в 2022 году – 40 %.

Анализ показал, что на 70–74 % рабочих местах, которые занимают получатели СК в ходе реализации мероприятий, направленных на поиск работы, размер заработной платы установлен на уровне минимального размера оплаты труда, при котором дефицит доходов семьи сохраняется. Семьи продолжают получать иные социальные выплаты и пособия, которые способствуют повышению их доходов.

Интервью, проведенные с получателями СК, показали, что предусмотренная возможность ежегодного получения СК на преодоление ТЖС и на поиск работы способствует росту иждивенческих настроений и снижению мотивации выхода семьи из состояния малоимущей. Семьи зачастую не предпринимают достаточных усилий по увеличению доходов и по выходу из бедности, предполагая, что в следующем году смогут снова воспользоваться данной мерой ГСП на основании СК (приложение № 2 к отчету).



Вместе с тем в программах социальной адаптации часто отсутствуют меры, направленные на устойчивое повышение среднедушевых доходов семьи до уровня не ниже регионального прожиточного минимума.

В ряде регионов используется различная практика распространения положительного опыта СК. Так, в Удмуртской Республике с сентября 2022 года реализуется проект «Социальный десант», в рамках которого осуществляется выезд группы специалистов в районы региона с целью освещения подробной информации о направлениях СК. С жителями встречаются представители министерств<sup>46</sup>, администрации района, работников бизнес-инкубатора, центра занятости населения, центра социальных выплат, Центра компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров. Участники СК презентуют свой опыт заключения СК, отвечают на вопросы потенциальных участников СК, а специалисты оперативно отвечают на возникающие вопросы (приложение № 4 к отчету)<sup>47</sup>.

Примером использования ГСП на основании СК для индивидуальной работы, направленной на сокращение доли семей с детьми со среднедушевыми доходами ниже величины прожиточного минимума, является реализация на территории Приволжского муниципального района Ивановской области пилотного проекта «Мотивация успеха: новая социальная технология преодоления бедности»<sup>48</sup>.

Главным отличием от обычного заключения СК является то, что работа строится на социальном сопровождении семей<sup>49</sup>. К решению задачи подключены служба социальных кураторов, команда специалистов различных ведомств, работодателей, которые направляют совместные усилия на подкрепление инициативы самой семьи. В пилотном проекте участвуют органы социальной защиты населения, органы местного самоуправления, представители от медицинских, культурных, спортивных и образовательных организаций, центра занятости населения и центра социального обслуживания населения, задействован центр «Мой бизнес», при администрации района создан совет работодателей.

В рамках реализации пилотного проекта на социальном сопровождении находились 102 семьи. С февраля 2021 года по октябрь 2022 года с семьями – участниками

---

46. Министерство социальной политики и труда Удмуртской Республики, Министерство экономики Удмуртской Республики, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики.

47. В рамках мероприятия организованы тематические секции «Работа» (поиск работы и мини-ярмарка вакансий), «Личное подсобное хозяйство», «Индивидуальное предпринимательство». Руководители Республиканского бизнес-инкубатора и Центра компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров в Удмуртской Республике проинформировали о возможностях для начинающих предпринимателей и перспективах развития, а также о мерах поддержки личного подсобного хозяйства и крестьянского фермерского хозяйства. Прямо на месте возможно подать заявление на СК и узнать о вакансиях на рынке труда.

48. Паспорт пилотного проекта утвержден распоряжением заместителя Председателя Правительства Ивановской области от 1 февраля 2021 г. № ИЭ-1.

49. На реализацию пилотного проекта предусмотрено 25,2 млн рублей, из них 11,31 млн рублей – в 2021 году, 13,89 млн рублей – в 2022 году.

пилотного проекта было заключено 95 СК. За время реализации пилотного проекта с социального сопровождения были сняты 57 семей, из них в 12 семьях доход превысил величину прожиточного минимума (семьи не являются получателями социальных выплат)<sup>50</sup>; в 17 семьях доход превысил прожиточный минимум, в том числе за счет социальных выплат.

## 8. Выводы

8.1. С 2021 года форма ГСП на основании СК с предоставлением субсидий из федерального бюджета применяется в 84 субъектах Российской Федерации. Социальная помощь оказана 10,5 % малоимущих граждан страны (1,8 млн человек). На ее финансирование в 2021–2022 годах направлено 63,2 млрд рублей. Основная часть средств выделялась из федерального бюджета – 51,6 млрд рублей. За два года заключено более 558 тыс. СК.

Анализ эффективности СК согласно установленным критериям<sup>51</sup> (приложение № 3 к отчету) показал его положительное влияние на снижение бедности.

После завершения СК доходы в среднем повысились у 52,5 % его участников в 2021 году и у 66 % – в 2022 году. У 22,5 % участников СК, их завершивших, в 2021 году и у 25 % – в 2022 году среднедушевой доход превышает границы бедности.

Через год после завершения СК доля семей, у которых покрыт дефицит дохода с учетом размеров получаемых выплат на детей, увеличивается до 39 %, что свидетельствует об эффективности СК.

8.2. Принятых на федеральном и региональных уровнях нормативных правовых документов и ведомственных актов достаточно. Избыточные нормы для обеспечения реализации всех мероприятий СК отсутствуют.

8.3. Бюджетные ассигнования на реализацию ГСП на основании СК использованы субъектами Российской Федерации в 2021 году на 98,2 %, в 2022 году – на 99,9 %.

Вместе с тем в 2021 году в федеральный бюджет субъектами Российской Федерации возвращены бюджетные ассигнования в сумме 4,94 млрд рублей в связи с их не востребованностью, в 2022 году 64 регионам выделены дополнительные средства на реализацию СК в сумме 3,68 млрд рублей.

---

50. За счет трудоустройства безработных членов семьи, перехода на более высокооплачиваемую работу, открытия собственного дела.

51. Критерии эффективности установлены в программе проведения ЭАМ.

8.4. Общий объем средств бюджета субъекта Российской Федерации, предусмотренный на финансирование ГСП на основании СК на 2021 и 2022 годы, в ряде регионов недостаточен для удовлетворения потребности малоимущих граждан в получении ГСП на основании СК.

Недостаточность средств у ряда регионов для полного финансового обеспечения нуждающихся в получении ГСП на основании СК связана с вопросами определения потребности субъектов Российской Федерации в средствах на финансовое обеспечение расходов на оказание ГСП на основании СК с учетом соблюдения обязательств по уже заключенным СК.

Так, из 180 тыс. СК, заключенных в 2021 году по мероприятиям на поиск работы и на преодоление ТЖС (выплаты по которым осуществляются ежемесячно), в 2022 году продолжались выплаты по 69 тыс. СК на поиск работы и по 29 тыс. СК на преодоление ТЖС.

Порядок работы с гражданами, обратившимися за ГСП на основании СК, после использования в текущем году бюджетных ассигнований федерального бюджета на данные цели в полном объеме регионами не предусмотрен.

8.5. Наиболее востребованными и распространенными являются СК на поиск работы. За прошедшие два года их доля в общем количестве заключенных СК сохраняется на уровне 39–40 %. По результатам данного мероприятия СК доходы повысились в среднем у 66 % участников СК, у 28 % – среднедушевые доходы семьи превысили размер прожиточного минимума в регионе. Значение данных показателей дифференцировано по субъектам Российской Федерации (от 16 до 100 % и от 10 до 85 % соответственно).

Выплаты, предусмотренные в рамках СК на поиск работы, способствуют быстрому принятию решения о трудоустройстве, оказывают материальную поддержку семье, в том числе в период прохождения испытательного срока на новом месте работы.

После завершения СК на поиск работы продолжают работать 84 % граждан, 65 % из них трудятся на рабочих местах, на которые они трудоустроились в ходе реализации СК, что свидетельствует о высокой долгосрочной результативности данного направления СК.

В среднем на 72 % рабочих мест по СК на поиск работы установлена заработная плата на уровне минимального размера оплаты труда, при этом сохраняется дефицит доходов семьи, который преодолевается за счет получения иных социальных выплат.

8.6. Заключение СК на осуществление ИПД и на ведение ЛПХ является востребованным мероприятием для малоимущих граждан, занимающих активную жизненную позицию в части повышения своего уровня жизни.

В 2021 году на осуществление ИПД заключено 66 тыс. СК, в 2022 году – 90,3 тыс. СК, или 28 % их общего числа.

В результате увеличения в 2022 году по сравнению с 2021 годом доли СК на осуществление ИПД с 23 до 33 % и увеличения размера выплаты получателю СК с 250 тыс. до 350 тыс. рублей доля расходов на финансирование данного направления возросла с 57 до 63 % общего объема расходов на реализацию СК.

В 2021–2022 годах доля участников СК на осуществление ИПД, у которых по результатам его реализации повысились доходы, составила в среднем 71 % (варьируется от 17 до 100 % в разных регионах), у 37 % среднедушевой доход семьи превысил региональный размер прожиточного минимума (от 11 до 76 %).

Доля граждан, завершивших СК на осуществление ИПД<sup>52</sup> и продолжающих хозяйственную деятельность через год после завершения СК, составляет от 61 до 91 % в разных субъектах Российской Федерации.

В сельской местности наиболее востребованы СК на ведение ЛПХ. В 2021 году по данному направлению было заключено 27 тыс. СК, в 2022 году – 30 тыс. СК, или 10 % их общего числа.

Участники СК на ведение ЛПХ через год после завершения СК продолжают вести личное подсобное хозяйство в 86–89 % случаях.

Анализ реализации СК на осуществление ИПД и на ведение ЛПХ показал, что ряд участников нуждаются в содействии региональных и муниципальных органов в сфере развития малого и среднего предпринимательства, сельского хозяйства и занятости. Недостатки взаимодействия региональных органов социальной защиты населения и данных структур создают риски недооценки участниками СК конкурентной среды и потребительского спроса, а также не обеспечивают возможность развития достаточных навыков ведения бизнеса, в том числе в подготовке и корректировке бизнес-плана и сбыта продукции.

8.7. Реализация СК на преодоление ТЖС в большинстве субъектов Российской Федерации не предусматривает снижение уровня бедности. В основном оказывается материальная помощь без разработки программ социальной адаптации, направленных на стабильное повышение доходов семьи. Предоставление денежных выплат в рамках реализации СК на преодоление ТЖС не предусматривает активных действий малоимущих граждан, направленных на повышение их доходов.

Доля СК, заключенных по данному направлению, снизилась с 27 % в 2021 году до 17 % в 2022 году. В 2021 году заключено 77,5 тыс. СК, в 2022 году – 47,4 тыс. СК.

При реализации СК на преодоление ТЖС возникают высокие административные издержки, связанные с контролем за расходами участников СК.

Возможность ежегодного получения ГСП на основании СК на преодоление ТЖС, а также на поиск работы способствует росту иждивенческих настроений у лиц,

---

52. СК, завершённые в январе – апреле 2021 года.

обращающихся в целях заключения СК, и снижению мотивации выхода семьи из состояния малоимущей. Получая ГСП, семьи зачастую не предпринимают достаточных усилий по увеличению доходов для преодоления порога бедности, предполагая, что по окончании действия СК смогут снова воспользоваться данной формой ГСП на основании СК.

8.8. Проводимый в регионах ежемесячный мониторинг, предусмотренный Правилами № 296, является трудозатратным и по ряду оценочных параметров формальным. В настоящее время он не направлен на анализ эффективности программ социальной адаптации СК и их соответствующую корректировку для будущих участников СК.

## 9. Предложения (рекомендации)

9.1. Направить информационное письмо Президенту Российской Федерации.

9.2. Направить информационное письмо в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации с рекомендациями:

- рассмотреть вопрос о подготовке и направлении в Правительство Российской Федерации предложений по внесению изменений в Правила № 296 в части:
  - сокращения периодичности проведения мониторинга до одного раза в три месяца в течение 12 месяцев после завершения СК;
  - осуществления по результатам мониторинга органами социальной защиты населения анализа программ социальной адаптации для использования полученного положительного опыта при подготовке таких программ будущим участникам СК;
  - проведения мониторинга жизненных ситуаций с использованием фокус-групп граждан, исполнивших СК, в течение трех–пяти лет;
  - расчета размера субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, направленных на оказание ГСП на основании СК на планируемый период, предусмотренного Правилами № 296, с учетом потребности субъектов Российской Федерации в бюджетных средствах на реализацию мероприятий по заключенным СК и переходящим на следующий календарный год;
- в целях оказания методологической помощи субъектам Российской Федерации по предоставлению ГСП на основании СК рекомендовать субъектам Российской Федерации:
  - установить порядок взаимодействия регионального органа социальной защиты населения с органами службы занятости населения, органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления при оказании ГСП на основании СК;

- обеспечить взаимодействие с гражданами, не получившими ГСП на основании СК в связи с отсутствием у органа социальной защиты населения бюджетных ассигнований, предусмотренных на указанные цели в полном объеме, до момента получения ими ГСП.

9.3. Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

# Официальная ПОЗИЦИЯ



## Ольга Баталина

первый заместитель Министра труда и социальной защиты  
Российской Федерации

За несколько последних лет государственная социальная помощь на основании социального контракта претерпела серьезную трансформацию. Благодаря этому поддержка распространена на большее число граждан, в том числе на семьи с детьми. Основное нововведение – запуск федерального софинансирования, унификация правил предоставления помощи и расширение перечня мероприятий, доступных по соцконтракту. В 2020 году изменения затронули 21 пилотный регион, а с 2021 года возможности социального контракта распространены на все регионы Российской Федерации.

В отличие от прямых выплат и пособий, соцконтракт позволяет семье сформировать долгосрочный источник дохода: пройти профессиональное обучение и найти работу, начать собственный бизнес или направить средства на развитие личного подсобного хозяйства.

По сути, социальный контракт – это пошаговая «дорожная карта» по выводу из малообеспеченности конкретной семьи. При этом гражданин берет на себя обязательства по выполнению тех мероприятий, которые предусмотрены программой социальной адаптации: прохождение обучения, стажировок, участие в собеседованиях и т. д.

Всего такой госпомощью в прошлом году было охвачено 875,6 тыс. граждан, заключено 276,3 тыс. социальных контрактов. По итогам 2022 года в 70,6 % случаев доходы граждан повысились после реализации социального контракта. При этом 28,7 % граждан, заключивших соцконтракт, увеличили доход до уровня, превышающего размер прожиточного минимума региона на одного члена семьи, то есть вышли из бедности.

Наибольшая эффективность в преодолении бедности по направлению «ведение личного подсобного хозяйства» достигнута в Липецкой области (54,1 % всех завершенных в 2022 году соцконтрактов), по направлению «индивидуальное предпринимательство» – в Республике Татарстан (61,7 %), по направлению «поиск работы» – в Республике Марий Эл (50,3 %).

Как показывает практика реализации социального контракта, наибольшую эффективность демонстрируют направления, являющиеся базой будущей экономической самостоятельности семьи: трудоустройство, в том числе с необходимым профессиональным переобучением, начало собственного бизнеса и развитие личного подсобного хозяйства.



Преодоление бедности требует комплексных решений, поэтому соцконтракт работает с целым набором обстоятельств. Это и обучение новым профессиональным навыкам, что дает гражданину возможность претендовать на более высокооплачиваемую работу, и помощь в присмотре за детьми, пока гражданин ходит на собеседования, и консультации по составлению бизнес-плана, чтобы дело имело больше шансов на успех.

Четвертое направление соцконтракта – выплаты в связи с трудной жизненной ситуацией – играет роль неотложной, экстренной помощи. Средства ежемесячной выплаты в рамках соцконтракта можно направить на покупку самого необходимого – продуктов, одежды, обуви, лекарств и др. Помимо этого в программу социальной адаптации включаются еще и мероприятия, которые помогут человеку преодолеть такую ситуацию, – например, предоставление социальных услуг.

Соцконтракт требует совместной работы работников органов социальной защиты населения со специалистами службы занятости, экономического блока, муниципалитетами. Именно поэтому программы социальной адаптации в рамках соцконтракта рассматриваются на заседаниях межведомственной комиссии, в которую входят представители различных органов власти. Кроме того, с 2022 года выстраивается сотрудничество с центрами «Мой бизнес», Торгово-промышленной палатой России и другими организациями. Эксперты консультируют граждан, помогая составить бизнес-план, найти локальные рынки сбыта, получить необходимую юридическую помощь.

Следующим шагом станет перевод социального контракта на принципы «Социального казначейства», по которым сейчас назначается Единое пособие. Это позволит унифицировать подходы к определению состава семьи и учету доходов с минимизацией предоставляемых гражданином документов и получением их от государственных органов, а также даст гражданам возможность подать заявление на социальный контракт через портал Госуслуг.

Кроме того, перевод социального контракта на принципы «Социального казначейства» позволит усовершенствовать процедуру мониторинга. С 2024 года сбор сведений, необходимых для заключения социального контракта и контроля за его исполнением, будет происходить по аналогии с другими мерами поддержки – большую часть данных органы соцзащиты будут получать путем межведомственного взаимодействия.



Мнения



## Ярослав Нилов

председатель Комитета Государственной Думы по труду,  
социальной политике и делам ветеранов,  
заместитель руководителя фракции ЛДПР в Государственной Думе

Если совсем просто, то социальный контракт – это некая специфическая скатерть-самобранка с определенными лимитами. Сегодня у тебя есть проблема и нет ресурсов для ее решения. Завтра ты приходишь в МФЦ и получаешь конкретный набор инструментов и четкую инструкцию по их применению в соответствии с индивидуальным планом.

С каждым годом у нашей «самобранки» все больше и больше получателей, что говорит о высокой степени востребованности такого механизма господдержки, как социальный контракт.

Договор между региональными органами соцзащиты с семьей или отдельным гражданином, чьи доходы оказались ниже прожиточного минимума, причем не по их вине, – вот что представляет собой соцконтракт. В рамках этого договора можно получить помощь от государства в поиске работы, открытии собственного дела, развитии личного подсобного хозяйства и преодолении сложной жизненной ситуации. Очень важно, что соцконтракт не исключает другие пособия, а служит дополнением к ним. Скажем, получал гражданин пособие по безработице или выплату на ребенка и заключил социальный контракт – теперь ему доступны оба эти инструмента.

В зависимости от региональной специфики где-то востребованнее оказывается помощь в трудоустройстве, где-то – в настройке бизнес-проекта. Главное, что четверть заключивших соглашение стабильно выходит на повышение доходов. А это, собственно, одна из основных задач политики социального государства – сокращение числа малоимущих граждан. Надо отметить, что к аналогичным выводам пришли и аудиторы Счетной палаты.

Что касается слабых мест в механизме субсидирования в рамках социальных контрактов, как верно отмечается в отчете Счетной палаты, это в первую очередь финансирование. Да, год от года число соглашений растет. Да, востребованность этого механизма господдержки неоднократно доказана. Но точного количества тех, кто захочет в последующие годы такой поддержкой воспользоваться, ни у одного региона нет. Поэтому очень сложно здесь спрогнозировать бюджетные расходы.

Еще один важный момент – к большому сожалению, государственный социальный контракт до сих пор доступен гражданам не во всех субъектах России. А там, где доступен, далеко не везде пока есть возможность подать заявку в электронном виде. И тут есть над чем поработать.

До сих пор не выстроена система мониторинга эффективности системы социальных контрактов в субъектах. И это остается одним из самых важных недостатков механизма господдержки. И проблема здесь не в слабой заинтересованности оценки

результатов своей работы со стороны регионов – на то есть объективная причина в виде отсутствия эффективного инструментария для мониторинга на федеральном уровне. Причем наш Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов обращал внимание Минтруда России на эту проблему, еще когда социальный контракт только начинал шагать по регионам. Но, надо отдать должное, за последние пять лет система мониторинга изрядно продвинулась. Однако в этом направлении еще очень много работы. И чем скорее она будет завершена, тем лучше. Потому что иначе просто невозможно выявить реальную эффективность применения социального региона в каждом конкретном субъекте и по стране в целом.

Аудиторы отмечают также, что дополнительные сложности в реализации механизма социального контракта в регионах вызывает отсутствие у сотрудников соцслужб компетенций, связанных с опытом бизнес-планирования и осуществления предпринимательской деятельности. Получается, что специалисты, к которым обращаются граждане, часто не могут дать исчерпывающих консультаций по открытию собственного дела. Выстраивание межведомственного взаимодействия с местными предпринимательскими сообществами и общественными организациями, поддерживающими начинающих бизнесменов, могло бы закрыть эту проблему. Важно не только дать гражданину некий стартовый капитал и инструкцию, но и ввести его в сообщество единомышленников, нацеленных на развитие своих проектов и повышение их доходности. Тогда вчерашние малоимущие из реципиентов экономики имеют все шансы стать ее долгосрочными донорами.



## Алексей Безруков

руководитель аналитического департамента  
в социальной сфере исполкома Народного фронта

Народным фронтом был проведен выборочный мониторинг по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта в ряде субъектов Российской Федерации. Эксперты Народного фронта согласны, что механизм социального контракта в целом востребован гражданами, помогает им выйти из сложной жизненной ситуации, повысить среднедушевой доход семьи, строить планы на будущее. Совершенно точен тот факт, что наибольшим спросом у граждан пользуются контракты на поиск работы и развитие индивидуальной предпринимательской деятельности. И именно в рамках этих направлений в наибольшем количестве случаев гражданам удается выбраться из бедности.

При этом необходимо учитывать, что старт своего дела, как и ведение личного подсобного хозяйства, не может в 100 процентах случаев в первый год работы

обеспечивать рост доходов из-за предпринимательских рисков. Так, например, начинающему предпринимателю бывает достаточно сложно проанализировать результативность мероприятия по ведению личного подсобного хозяйства в силу таких непредвиденных обстоятельств, как трудности со сбытом, засуха, мор скота и т. д. Зачастую у социальных работников также не хватает квалификации, чтобы оказать гражданам соответствующее содействие.

Стоит отметить, что одним из инструментов для успешного открытия своего дела являются меры по поддержке предпринимательства на всех этапах развития бизнеса, разработанные центрами «Мой бизнес». Во многих регионах между органами, уполномоченными на заключение социального контракта с гражданином, и центром «Мой бизнес» налажено взаимодействие, результатом которого является оказание помощи гражданам при открытии своего дела. Так, в Воронежской области центром «Мой бизнес» разработаны 25 бизнес-концепций, содержащих информацию от описания бизнеса, продукта или услуги до финансового плана для запуска проекта, а также показатели для расчета окупаемости и прибыльности проекта. Но в некоторых субъектах такое взаимодействие недостаточно налажено.



## Наталья Починок

председатель Комиссии ОП РФ  
по социальной политике, трудовым отношениям  
и поддержке ветеранов

Социальный контракт – это одна из самых эффективных мер социальной поддержки населения в настоящее время.

Безусловно, социальный контракт сейчас высоко востребован гражданами: выплаты способствуют быстрому принятию решения о трудоустройстве, оказывают материальную поддержку семье.

Сегодня самый распространенный вид социального контракта связан с мероприятиями по поиску работы. Но, по сути, те шаги, которые предпринимаются в рамках этого механизма, связаны с обычной работой службы занятости.

На мой взгляд, стоит все-таки пересмотреть поддержку развития социального контракта именно в направлении развития собственного бизнеса граждан, личного подсобного хозяйства, получения нового предпринимательского навыка, а не тех и так достаточно понятных и четких шагов по обучению и поиску работы, которые соцконтракт сейчас предусматривает.



## Татьяна Малева

директор Института социального анализа  
и прогнозирования РАНХиГС

Социальный контракт является одним из инструментов социальной защиты, который имеет свои особенности. Этот инструмент можно отнести к активным программам социальной защиты, поскольку первоначальный его замысел – не просто вспомоществование и не просто денежная выплата реципиенту, а стимулирование его экономической и социальной активности. Социальный контракт подразумевает, что получатели этого вида поддержки принимают на себя определенные обязательства, а сам механизм социального контракта в целом настроен на вывод малоимущих граждан на самообеспечение, чтобы в дальнейшем они уже не нуждались в поддержке со стороны государства.

Первые эксперименты по внедрению социальных контрактов начались еще в начале 2000-х годов, в 2010–2011 годах методика была опробована в 17 регионах. С 2012 года социальный контракт занял свое место среди форм поддержки граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в рамках системы государственной социальной помощи. В связи с национальной целью сокращения бедности в два раза в последние годы этой программе уделялось повышенное внимание и было выделено дополнительное бюджетное финансирование для активного внедрения в регионах России. К настоящему моменту социальные контракты заключаются уже в 84 регионах России, а охват и объемы финансирования выросли в разы.

Тем не менее с развитием системы социальных контактов связан ряд проблем. Такие сложности, как слабое межведомственное взаимодействие, недостаточное обеспечение комплексной поддержки нуждающихся, в том числе в ходе попыток развития бизнеса, низкое качество рабочих мест, предлагаемых службой занятости, включение в социальные контракты направлений, реально не стимулирующих выход на самообеспечение, и пр., выявлялись нами еще в середине 2010-х годов.

Эти сложности сохраняются на протяжении десятка лет. И к сегодняшнему моменту они, как убедительно показывают аналитики Счетной палаты, не устранены. Вывод, к которому пришли авторы исследования, заключается в том, что объемы финансирования и распространение масштабов действия социального контракта не могут быть критериями успешности этой программы, если не достигается главная его цель – вывод социально уязвимых и бедных групп населения из зоны риска бедности на основе повышения их собственной экономической активности и социальной ответственности.

Потенциал повышения эффективности социальных контрактов, как показывает практика социальной работы, есть, в частности, за счет упрощения и рационализации

алгоритмов администрирования и организационных процедур. Работы, подобные настоящему исследованию Счетной палаты, как раз и являются стимулом для развития идей и методов социальных контрактов в том направлении, в котором они задумывались и в котором нуждается система социальной защиты населения в современной России.

Опыт регионов.

Комментарии КСО





## Евгений Петров

председатель Контрольно-счетной палаты Белгородской области

В 2022 году Контрольно-счетной палатой Белгородской области проведен анализ использования бюджетных средств, направленных на оказание государственной социальной помощи на основании социального контракта отдельным категориям граждан за 2021 год и 8 месяцев 2022 года, по результатам которого установлено следующее.

На указанные выплаты предусмотрены средства бюджета в 2021 году в сумме 386,2 млн рублей, в 2022 году – 664,2 млн рублей (в том числе за счет субсидии из федерального бюджета в 2021 году в сумме 300 636,7 тыс. рублей, в 2022 году – 315 191,3 тыс. рублей).

В 2021 году 15 441 человек получил поддержку (с учетом членов семей), заключено 4 160 соцконтрактов на 385,2 млн рублей, на 1 сентября 2022 года заключено 3 198 соцконтрактов на 403,5 млн рублей, 260,7 млн рублей планируется использовать до конца года.

Семьи с детьми составляют 92,3 % от числа всех получивших господдержку, из них многодетные семьи – 48,6 %, проживающие в сельской местности – 55,3 %.

Наиболее востребованы: в 2021 году – мероприятия по поиску работы (заключено 1 333 соцконтракта) и иные мероприятия (1 212 контрактов), в 2022 году – возможность начать индивидуальную предпринимательскую деятельность, а также помощь в поиске работы (соответственно 1 011 и 855 контрактов).

За помощью в развитии личного подсобного хозяйства в 2021–2022 годах граждане обращались в последнюю очередь (769 и 663 контракта соответственно). По иным мероприятиям в 2022 году заключено 669 контрактов.

Размер среднедушевого дохода граждан до заключения соцконтракта составлял в среднем по области 5 421 рубль, после окончания срока действия соцконтракта (на 1 января 2022 года) – 8 976 рублей.

Согласно отчетности, условия получения федеральной субсидии регионом выполнены, показатели достигнуты и даже превышают предусмотренные Соглашением о предоставлении субсидии показатели.

По итогам выборочной проверки личных дел граждан и выездных мероприятий выявлены не соответствующие принципам эффективности использования бюджетных

средств<sup>1</sup>, эффективности оказания государственной социальной помощи с точки зрения повышения доходов гражданина и преодоления им бедности<sup>2</sup>, неэффективные, а также необоснованные расходы (2 % от общего объема средств), в том числе:

- в связи с прекращением гражданами предпринимательской деятельности до окончания срока действия соцконтракта или в течение нескольких месяцев после его окончания (5 790,6 тыс. рублей);
- в связи с досрочным расторжением соцконтракта по неважным причинам, неисполнением гражданами своих обязательств – 6 235,0 тыс. рублей;
- неподтвержденные документально расходы на сумму 747,1 тыс. рублей;
- фактическое неосуществление заявленной деятельности, отсутствие приобретенного оборудования, сельскохозяйственных животных – 1 492,0 тыс. рублей;
- фактическое материальное положение граждан практически не улучшилось, цели программы социальной адаптации по увеличению доходности не достигнуты – 1 390,8 тыс. рублей.

Установлены отдельные нарушения, допущенные уполномоченными органами местного самоуправления при исполнении ими переданных полномочий по организации предоставления и предоставлению мер социальной помощи на основании социального контракта: отсутствие дат, подписей на соответствующих документах, исправления, отсутствие отчетов о выполнении гражданами программы социальной адаптации, отчетов об оценке эффективности реализации соцконтракта, расторжение в одностороннем порядке соцконтрактов, по которым заявителями в отсутствие уважительных причин не выполнялись обязательства, несвоевременное внесение информации в ЕГИССО, непроведение ежемесячного мониторинга условий жизни гражданина (семьи гражданина) в течение 12 месяцев со дня окончания срока действия соцконтракта, отсутствие в личных делах согласия на обработку персональных данных граждан и др.

Отсутствие в федеральном и региональном законодательстве закрепленных дополнительных критериев нуждаемости граждан (независящих от них объективных причин нахождения в трудной жизненной ситуации), учитывающих в том числе имущество, находящееся в собственности заявителей и членов их семей, создает риски несоблюдения принципов адресности и нуждаемости получателей при предоставлении государственной социальной помощи на основании социального контракта.

По итогам экспертно-аналитического мероприятия необходимые рекомендации по обеспечению контроля за осуществлением органами местного самоуправления переданных полномочий, а также за использованием предоставленных на эти цели

---

1. ст. 34 Бюджетного кодекса РФ

2. пп. 2 п. 49 Методических рекомендаций по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 3 августа 2021 г. № 536

финансовых средств и материальных ресурсов, по совершенствованию нормативных правовых актов в данной сфере деятельности направлены Министерству социальной защиты населения и труда Белгородской области. Главам администраций муниципальных районов и городских округов предложено принять меры по устранению выявленных нарушений и недостатков.



## Ольга Осадчая

аудитор Счетной палаты Владимирской области

Счетной палатой Владимирской области в 2021 году проведен аудит эффективности использования средств, направленных на предоставление государственной социальной помощи на основании социального контракта. По итогам аудита сделаны выводы, которые коррелируют с выводами Счетной палаты Российской Федерации по итогам экспертно-аналитического мероприятия «Анализ результативности оказания в 2021 и 2022 годах государственной социальной помощи на основании социального контракта с точки зрения снижения уровня бедности».

Во Владимирской области социальная помощь на основании социального контракта оказывается с 2013 года. Востребованность данного вида социальной помощи возрастает. Так, за 9 месяцев 2021 года заключено 2 810 социальных контрактов, что в 23 раза превышает количество социальных контрактов, заключенных в 2016 году. Объем государственной социальной помощи за 9 месяцев 2021 года составил 285,9 млн рублей, что в 41 раз превышает объем мер поддержки, назначенных в 2016 году.

Из 43 осмотренных в ходе аудита домохозяйств получателей социальной помощи 91 % смогли преодолеть трудную жизненную ситуацию и создали условия для стабильного дохода семьи на долгосрочную перспективу. Вместе с тем выявлены случаи несоблюдения принципов адресности и нуждаемости получателей при предоставлении государственной социальной помощи на основании социального контракта. Это обусловлено отсутствием в федеральном и региональном законодательстве закрепленных дополнительных критериев нуждаемости граждан, учитывающих в том числе имущество, находящееся в собственности заявителей и членов их семей. По нашей оценке, введение дополнительных критериев нуждаемости позволит исключить излишние бюджетные расходы на поддержку семей и граждан, чья жизненная ситуация может считаться трудной лишь условно, и направить средства на оказание помощи гражданам, не способным преодолеть трудную жизненную ситуацию без помощи государственных мер поддержки.

По результатам анализа результативности оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта с точки зрения снижения уровня бедности Счетной палатой Российской Федерации сделан вывод, что реализация социальных контрактов на преодоление трудной жизненной ситуации в большинстве субъектов Российской Федерации не предусматривает снижение уровня бедности. К такому выводу пришла и Счетная палата Владимирской области. Так, проведенный нами анализ показал, что мероприятия по оказанию помощи на удовлетворение текущих потребностей граждан в приобретении товаров первой необходимости не влияют на уровень жизни семьи получателя в долгосрочной перспективе. Фактически данные выплаты являются единовременной материальной помощью малоимущим семьям и одиноко проживающим гражданам и не стимулируют их активные действия по преодолению трудной жизненной ситуации.

Как отмечено в отчете Счетной палаты Российской Федерации, наиболее востребованными и распространенными являются социальные контракты на поиск работы. Во Владимирской области их доля составила 39 % в структуре заключенных в 2021 году социальных контрактов. Однако в ходе аудита выявлены факты трудоустройства заявителей на три месяца с последующим расторжением трудовых договоров после получения соответствующих выплат.

Также востребованным направлением заключения социальных контрактов является предоставление социальной помощи на ведение индивидуальной предпринимательской деятельности. Вместе с тем в ходе аудита были установлены факты предоставления социальной помощи на основании социального контракта на ведение индивидуальной предпринимательской деятельности в размере 250 тыс. рублей индивидуальному предпринимателю – владельцу детского развлекательного центра на приобретение нового игрового оборудования (общая арендуемая площадь, занимаемая развлекательным центром, 334 кв. м), а также предпринимателю, осуществляющему деятельность по разведению и выращиванию рыб осетровых пород. Таким образом, предоставленная государственная социальная помощь на основании социального контракта на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности фактически выступала мерой поддержки бизнеса, а не способствовала преодолению трудной жизненной ситуации малоимущей семьи.

По результатам проведенного контрольного мероприятия в целях выполнения наших рекомендаций администрацией региона скорректирован порядок оказания гражданам государственной социальной помощи на основании социального контракта за счет средств областного бюджета путем установления дополнительных критериев нуждаемости граждан при определении факта трудной жизненной ситуации, учитывающих имущественное положение семьи и иные факторы, влияющие на уровень жизни граждан. Данная мера, по нашей оценке, позволит более эффективно использовать средства регионального бюджета на предоставление государственной социальной помощи.



## Юлия Мезенцева

аудитор Счетной палаты Пензенской области

Выводы, отраженные в представленном отчете Счетной палаты Российской Федерации, нашли свое подтверждение и по результатам контрольного мероприятия, проведенного Счетной палатой Пензенской области в 2022 году по вопросу результативности использования бюджетных средств, направленных на оказание государственной социальной помощи на основании социального контракта отдельным категориям граждан, проживающим на территории Пензенской области, в 2021 году и первом полугодии 2022 года.

Так, Счетная палата Российской Федерации отмечает, что самыми востребованными и распространенными направлениями являлись поиск работы и осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности, доля которых в общем количестве контрактов составила 39 и 28 % соответственно. В Пензенской области тенденция аналогична: более половины социальных контрактов (62 %) заключено на реализацию двух мероприятий: осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности – 1 623 контракта и поиск работы – 1 786 контрактов. При этом наиболее востребованными видами индивидуальной предпринимательской деятельности являлись услуги парикмахерских, салонов красоты, массажных салонов, и по ним же самый низкий доход показали граждане, получившие государственную социальную помощь на данное направление, что, возможно, связано как с перенасыщением рынка данных услуг, так и с непрозрачностью доходов в данной сфере.

Всего в проверяемом периоде (2021 год – 6 месяцев 2022 года) заключено 5 512 контрактов. Объем государственной социальной помощи составил 651,6 млн рублей. По результатам проверки сделан вывод о востребованности указанных мер социальной поддержки у получателей.

Численность граждан, охваченных государственной социальной помощью (с учетом количества членов семей), составила в 2021 году 10,1 тыс. граждан, в первом полугодии 2022 года – 8,9 тыс. граждан. Средний размер денежной выплаты на одну семью составил в 2021 году 97,8 тыс. рублей, в первом полугодии 2022 года – 114,3 тыс. рублей.

По состоянию на 1 июля 2022 года завершено 2 634 контракта. Средний срок действия контракта составил 7 месяцев.

Установленные на 2021 год показатели результативности федеральной субсидии выполнены. Так, у 60,1 % семей (граждан) среднедушевой доход после завершения срока действия социального контракта увеличился, из них у 15,8 % семей (граждан) среднедушевой доход превысил величину прожиточного минимума, установленного в Пензенской области.

Вместе с тем проверкой обозначены риски выделения средств гражданам, формально попадающим в категорию нуждающихся в оказании социальной помощи на основании социального контракта. Это обусловлено отсутствием в региональном законодательстве механизма оценки имущественных прав, находящихся в собственности заявителей и членов их семей. В ряде случаев предоставленная государственная социальная помощь фактически выступала мерой поддержки бизнеса.

Кроме того, отмечены факты, когда граждане, заключившие социальный контракт по направлению индивидуальной предпринимательской деятельности, соответствующую деятельность не осуществляли, при этом представляли формальную налоговую отчетность.

В Пензенской области эффективными были признаны оконченные социальные контракты, по результатам реализации которых гражданами выполнены мероприятия, предусмотренные программой социальной адаптации, а также улучшено материальное положение граждан (семей). Вместе с тем имелись случаи заключения повторных контрактов с гражданами, не достигшими конечных результатов реализации предыдущих социальных контрактов.

По результатам контрольного мероприятия органу исполнительной власти Пензенской области, ответственному за реализацию на территории области социального контракта, было предложено принять меры, направленные на исключение нецелевого и неэффективного использования средств, выделяемых в рамках оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта, а также урегулировать вопросы в части разработки нормативной базы, предусмотренной Методическими рекомендациями Минтруда России.



**Оксана Воропаева**

аудитор Счетной палаты Самарской области

Государственная социальная помощь на основании социального контракта (далее – ГСП на основании СК) в Самарской области оказывается с 2010 года. Основной целью оказания помощи является повышение качества жизни малоимущих граждан за счет собственных активных действий по получению постоянных самостоятельных источников дохода в денежной форме, позволяющих преодолеть трудную жизненную ситуацию и улучшить материальное положение заявителя (семьи заявителя).

Счетной палатой Самарской области в 2022 году проведено контрольное мероприятие по проверке оказания ГСП на основании СК.

С 2021 года в этой сфере произошли ключевые изменения: социальная помощь предоставляется уже не только за счет средств областного бюджета, но и на условиях софинансирования из федерального бюджета.

В связи с предоставлением субсидии из федерального бюджета бюджету Самарской области на реализацию мероприятий, направленных на оказание ГСП на основании СК, количество заключенных соцконтрактов в 2021 году по отношению к 2020 году увеличилось в 5,7 раза, объем использованных средств увеличился в 25,4 раза.

Численность граждан, охваченных ГСП на основании СК, увеличилась в 2021 году по сравнению с 2020 годом в 4,3 раза и составила по итогам 2021 года 25 174 человека. В первом полугодии 2022 года 11 420 гражданам оказана социальная помощь по соцконтрактам, что на 1,4 % больше аналогичного показателя 2021 года.

Данный вид помощи востребован у населения. Заключение соцконтракта позволяет гражданам получить дополнительную помощь – это может быть как комплекс социальных услуг, так и материальная поддержка на время поиска работы, при создании своего дела или развития личного подсобного хозяйства.

С 2021 года также увеличились размеры социальной помощи на основании заключенного соцконтракта. Например, в настоящее время размер социальной помощи на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности может достигать 350,0 тыс. рублей, на ведение личного подсобного хозяйства – 200,0 тыс. рублей. В 2020 году максимальный размер предоставляемой денежной выплаты на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности или на приобретение крупного рогатого скота достигал только 50 тыс. рублей.

В Самарской области мероприятие «Осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности» является наиболее востребованным, удельный вес от общего числа заключенных соцконтрактов в 2021 году составил 41,3 %, за 6 месяцев 2022 года – 55,1 %. В 2020 году удельный вес от общего числа заключенных соцконтрактов по мероприятию «Осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности» составлял лишь 2,1 %.

Мероприятие «Поиск работы» является вторым по востребованности, удельный вес от общего числа заключенных соцконтрактов в 2021 году составил 25,4 %, за 6 месяцев 2022 года – 21,6 %. В 2020 году мероприятие было наименее востребованным, удельный вес от общего количества контрактов составлял всего 0,9 %.

При этом отмечается обратная динамика по мероприятию «Ведение личного подсобного хозяйства». В 2020 году мероприятие было самым востребованным, доля в общем объеме составляла 88 %. Основным направлением использования полученной денежной выплаты было приобретение теплиц. Средняя стоимость соцконтракта составляла 32,7 тыс. рублей. В 2021 и 2022 годах доля СК по данному мероприятию составила 13 и 14 % от общего количества заключенных СК соответственно, средняя стоимость – 91,0 тыс. рублей.



В Самарской области оказание ГСП на основании СК осуществляется министерством социально-демографической и семейной политики Самарской области (далее – Министерство) через государственные казенные учреждения Самарской области – комплексные центры социального обслуживания населения (далее – комплексные центры).

В ходе проведения контрольного мероприятия установлены нарушения и недостатки, которые в большинстве случаев связаны с недостаточным сопровождением сотрудниками комплексных центров соцконтракта и контролем за выполнением получателем ГСП на основании СК обязательств, предусмотренных соцконтрактом. В период проведения проверки часть выявленных нарушений и недостатков устранена Министерством. Кроме того, Министерством направлена информация в правоохранительные органы о возможных подлогах документов при предоставлении получателями социальной помощи отчетов. В некоторых случаях Министерство инициировало расторжение соцконтрактов с гражданами, которые не выполняли условия СК.

По результатам проверки Министерством подготовлен законопроект «О внесении изменений в Закон Самарской области «О социальной помощи в Самарской области» в части передачи полномочий по участию в процессе оказания ГСП на основании СК в государственные казенные учреждения Самарской области управления социальной защиты населения (далее – УСЗН), который в настоящее время проходит процедуру согласования.

Данное решение обусловлено в том числе частичным высвобождением специалистов УСЗН, связанным с передачей полномочий по предоставлению ряда мер социальной поддержки семей с детьми в Социальный фонд России.

К полномочиям УСЗН относится предоставление более 90 мер социальной поддержки, ряд из которых предоставляется на основе принципов нуждаемости, с учетом среднедушевого дохода семьи. Специалисты УСЗН обладают большим опытом и знаниями для принятия решений об отнесении семей к категории малоимущих, поэтому в перспективе полномочия по предоставлению соцконтракта, являющегося одним из инструментов борьбы с бедностью, будут осуществляться более эффективно и профессионально.

По сведениям Министерства, общая численность малоимущих граждан в Самарской области сокращается. Доля граждан, охваченных ГСП на основании СК, в общей численности малоимущих граждан по итогам 2021 года в 4,5 раза больше аналогичного показателя за 2020 год. Рост указанного показателя напрямую связан с увеличением финансирования мероприятий с 2021 года.

Показатели результативности, характеризующие долю граждан, повысивших доходы и вышедших из бедности, имеют устойчивую тенденцию роста.

Проверка показала, что с помощью соцконтракта можно преодолеть трудную жизненную ситуацию, найти работу, легально открыть свое дело или развивать личное подсобное хозяйство. Данный инструмент государственной социальной помощи малоимущим гражданам высоко востребован населением, его необходимо продолжать развивать и совершенствовать.





## Михаил Тумин

Председатель Государственного контрольного комитета  
Удмуртской Республики

Одной из ключевых задач в рамках достижения цели по снижению уровня бедности населения Удмуртской Республики является развитие системы социального контракта. В республике социальный контракт начал действовать с 2014 года, однако широкое использование получил только в последние три года, что в первую очередь связано с серьезной финансовой поддержкой из федерального бюджета.

Так, если в 2019 году заключено 240 социальных контрактов на общую сумму 6,2 млн рублей, то в 2022 году с учетом софинансирования за счет средств федерального бюджета общее количество социальных контрактов увеличилось до 2 700, или более чем в 11 раз, а расходы на указанные цели превысили 462,5 млн рублей. При этом доля бедного населения за указанный период снизилась с 12,4 до 10,5 % (с 186,5 тыс. до 151,4 тыс. человек). Перед регионом стоит задача увеличения количества заключаемых социальных контрактов и постепенного замещения других видов социальной помощи этой формой поддержки.

Между тем существует ряд препятствий, отрицательно влияющих на эффективность работы по реализации социального контракта.

Имеется необходимость изменения формулы расчета потребности в субсидии, предоставляемой субъектам Российской Федерации, утвержденной государственной программой Российской Федерации «Социальная поддержка граждан», с целью учета в потребности на текущий год остатков средств, переходящих на следующий календарный год (в отношении поиска работы и преодоления трудной жизненной ситуации). Помимо того, необходимо с регионами ежемесячно, начиная со второго полугодия, проводить корректировку расчета потребности, что позволит минимизировать риски принятия решений об отказе в заключении социального контракта в связи с отсутствием финансирования, а также соблюсти установленное процентное распределение численности получателей государственной социальной помощи на основании социального контракта по направлениям.

Анализ реализации в регионе социальных контрактов на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности и на ведение личного подсобного хозяйства показал, что ряд участников нуждаются в содействии региональных и муниципальных органов в сфере развития малого и среднего предпринимательства, сельского хозяйства и занятости. Недостатки в части взаимодействия между органами социальной защиты населения и указанными структурами создают риски недооценки участниками конкурентной среды

и потребительского спроса, а также не обеспечивают возможность развития у участников достаточных навыков ведения бизнеса, в том числе в подготовке и корректировке бизнес-плана и сбыта продукции.

В Удмуртской Республике социальный контракт на ведение личного подсобного хозяйства в 2021 году заключили 112 семей, в 2022 году – 197. Однако ни увеличение с июля 2022 года размера выплаты до 200 тыс. рублей, ни возможность пройти обучение пока не способствуют массовому заключению социальных контрактов по данному направлению. Наряду с причинами, связанными с тем, что у граждан нередко отсутствует официальное оформление земельных участков, часто основной причиной отказа от заключения социального контракта на личное подсобное хозяйство являются опасения граждан, связанные с регистрацией в качестве самозанятых, а значит, требованием реализации продукции и уплаты налога.

Также остается нерешенным вопрос по ежеквартальному мониторингу доходов гражданина от предпринимательской деятельности в связи с тем, что декларацию о доходах индивидуальные предприниматели предоставляют до 30 апреля в году, следующем за отчетным годом, и получить сведения об их доходах от предпринимательской деятельности в текущем году не представляется возможным.

# Рекомендации Счетной палаты

# Реализация рекомендаций, выданных по результатам предыдущих проверок

С 2020 года Счетная палата опубликовала 72 рекомендации, касающиеся социального обеспечения наименее защищенных категорий граждан. Из них 47 выполнены, 13 выполнены частично, 12 не выполнены – их реализация остается на контроле Счетной палаты.

## Примеры выполненных рекомендаций

Президенту РФ направлено предложение поручить Правительству РФ проработать единый подход к финансированию ежемесячных выплат малообеспеченным семьям с детьми до достижения ребенком возраста трех лет, предусмотрев унификацию порядка и условий их назначения.

Единый подход к финансированию выплат малообеспеченным семьям с детьми до достижения ребенком возраста трех лет за счет средств материнского (семейного) капитала установлен благодаря изменениям в законодательстве<sup>1</sup>. Изменения с 2023 года предусматривают финансирование ежемесячной выплаты материнского (семейного) капитала как на первого, так и на второго ребенка. Ранее финансировалась выплата только на второго ребенка.

Рекомендация Счетной палаты выполнена в полном объеме.

Президенту РФ направлено предложение поручить Правительству РФ:

- рассмотреть возможность увеличения объема субвенций на улучшение жилищных условий инвалидов, вставших на учет до 1 января 2005 года, для обеспечения всех нуждающихся к 2025 году;
- включить в нацпроект «Жилье и городская среда» мероприятия для выполнения обязательств государства по улучшению жилищных условий инвалидов, вставших на учет до 1 января 2005 года, а также для развития рынка социального и арендного жилья, строительства малокомплектных домов.

1. Федеральный закон от 5 декабря 2022 г. № 475-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» и Федеральный закон «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей».

Правительство РФ направило Президенту РФ доклад, в котором сообщается, что Минстрой России проработал механизм включения в национальный проект «Жилье и городская среда» мер по обеспечению жильем инвалидов, вставших на учет до 1 января 2005 года. В задачу «Улучшение жилищных условий семей» нацпроекта добавлен новый результат – «Осуществлен мониторинг обеспечения жилыми помещениями инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, вставших на учет до 1 января 2005 года, в субъектах Российской Федерации». На основе этого будет проводиться ежеквартальный мониторинг обеспечения жильем.

Был увеличен объем средств федерального бюджета на улучшение жилищных условий инвалидов, вставших на учет до 1 января 2005 года (на основе рассчитанной потребности). По плану все нуждающиеся будут обеспечены жильем к 2025 году.

В результате должны будут улучшиться жилищные условия 7,3 тыс. человек с инвалидностью, в том числе детей.

## Примеры невыполненных рекомендаций

Правительству РФ предлагается:

- определить потенциально высокорезультативные меры, а также меры, предполагающие значительные объемы финансирования, ориентированные на достижение национальных целей по росту реальных доходов и снижению бедности, провести и сделать публичными оценки влияния мер на достижение указанных национальных целей, предусмотрев при необходимости сбор статистических данных для осуществления таких оценок;
- дополнить с 2021 года выборочные обследования домашних хозяйств и индивидов Росстата (выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах, комплексное наблюдение условий жизни) панельной составляющей либо запустить отдельное национальное выборочное панельное обследование домашних хозяйств и индивидов, репрезентативное в разрезе субъектов Российской Федерации, с включением широкого круга вопросов, позволяющих проводить оценку различных мер государственной политики. Методологическую и организационную подготовку к запуску панельного обследования начать в 2020 году.

Минтруд России в письме Счетной палате сообщил, что Методическими рекомендациями по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта<sup>2</sup> предусмотрена процедура мониторинга граждан

---

2. Утверждены приказом Минтруда России от 3 августа 2021 г. № 536.

по окончании срока действия социального контракта. В рамках ежемесячного мониторинга условий жизни граждан (семей) в течение 12 месяцев со дня окончания срока действия социального контракта проверяется:

- по мероприятию «поиск работы» – осуществление гражданином трудовой деятельности;
- по мероприятию «осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности» – осуществление гражданином предпринимательской деятельности;
- по мероприятию «ведение личного подсобного хозяйства» – факт ведения гражданином личного подсобного хозяйства;
- по мероприятию «осуществление иных мероприятий, направленных на преодоление трудной жизненной ситуации» – факт ухудшения материально-бытового состояния гражданина (семьи).

Минтруд России в числе значимых выделяет две меры по борьбе с бедностью. Первая мера – пилотный проект по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта. Вторая мера – поддержка малоимущих семей с детьми посредством ежемесячной денежной выплаты малоимущим семьям на детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, установленной указом Президента РФ с 1 января 2020 года<sup>3</sup>. Минтруд России сообщил, что мониторинг этой меры производится на основе данных о среднедушевом доходе семей от общей численности семей, получающих ежемесячную выплату в размере величины прожиточного минимума. На текущий момент иная информация, содержащая оценки влияния меры на достижение национальных целей по росту реальных доходов и снижению бедности, отсутствует.

Минтруд России также сообщил, что Росстат готов приступить к реализации рекомендации при условии выделения дополнительного финансирования, так как внедрение панельной составляющей в уже существующие выборочные наблюдения домашних хозяйств или организация отдельного национального панельного обследования домашних хозяйств потребует разработки методологии построения панельной выборочной совокупности, организационных и методологических положений проведения выборочного обследования, доработки программного обеспечения.

---

3. Приказ Президента РФ от 20 марта 2020 г. № 199 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

## Пример частично выполненной рекомендации

Правительству РФ рекомендуется организовать и осуществлять в целях оценки прогресса и рисков достижения национальных целей мониторинг, включая сбор необходимых данных, в региональном разрезе показателей: реальных доходов населения, структуры доходов граждан, долговой нагрузки населения, региональной дифференциации структуры и доходов населения; уровня занятости, квалификации работников, количества создаваемых высокопроизводительных рабочих мест; доходов семей с детьми; доходов домохозяйств (в том числе пенсионеров) с уровнем дохода на душу населения выше прожиточного минимума в пределах первых двух квинтильных групп по доходам; многомерной бедности и уровня немонетарных деприваций. Рассматривать результаты мониторинга ежеквартально на заседании Правительства Российской Федерации.

Минтруд России в письме Счетной палате сообщил, что в мониторинг были включены показатели по реальным располагаемым денежным доходам населения, в процентах к предыдущему году и росту среднедушевого дохода населения. Часть источников информации имеют ежегодную периодичность, изменение периодичности расчета показателя на ежеквартальную периодичность не представляется возможным.

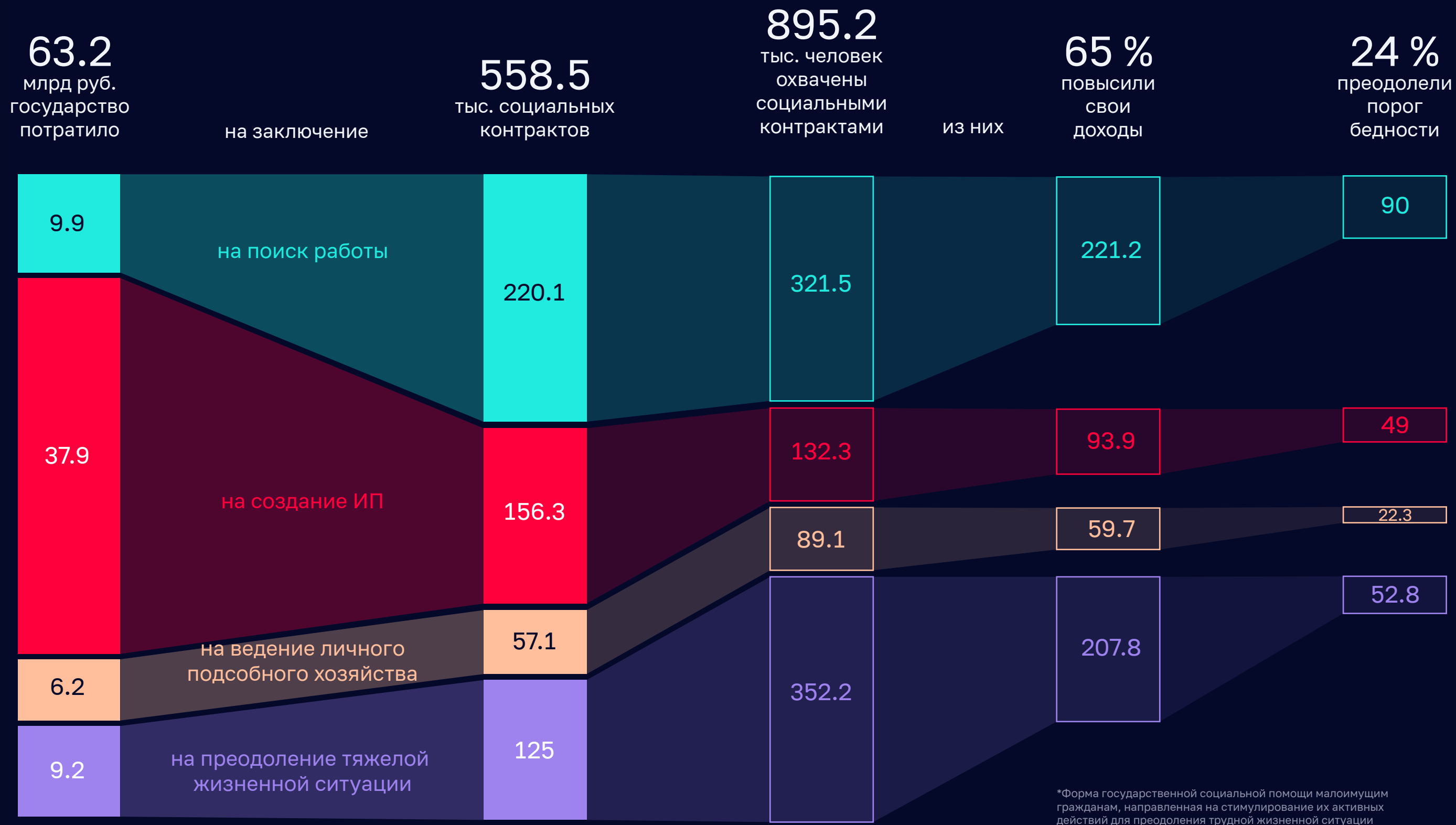
Минтруд России совместно с ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» осуществляет мониторинг уровня бедности в субъектах России. Данные о мониторингах ежеквартально рассматриваются на заседании Правительства РФ.

*Текущие статусы выполнения рекомендаций Счетной палаты с комментариями инспекций доступны в Базе рекомендаций: <https://rec.ach.gov.ru>*

# Инфографика



# 24 % нуждающихся, заключивших социальный контракт\* в 2021–2022 годах, вышли из бедности





Тематические  
проверки  
Счетной палаты

## Социальная поддержка в сфере здравоохранения

Отдельная тематика проверок Счетной палаты – социальная поддержка в сфере здравоохранения. Так, итоги одного из контрольных мероприятий свидетельствуют о том, что Центры реабилитации Фонда социального страхования в целом эффективно [выполняют](#) свои задачи по оказанию помощи пострадавшим на производстве от несчастных случаев и профзаболеваний. При этом есть потенциал для дальнейшего совершенствования их деятельности.

В то же время проверка выявила ряд системных проблем в работе центров. Одна из них – неполная загрузка имеющихся у них ресурсов. Так, в 2020–2021 годах коечные мощности проверенных центров использовались не более чем на 86 % – от 64,5 % в центре «Ключи» до 85,7 % в центре «Вольгинский». При этом около трети пострадавших на производстве граждан Фонд направлял на реабилитацию в сторонние организации.

По итогам проверки Счетная палата в том числе рекомендовала провести анализ принимаемых региональными отделениями ФСС решений о направлении пострадавших на санаторно-курортное лечение и медицинскую реабилитацию в лечебно-оздоровительные организации, не находящиеся в ведении ФСС, а по результатам проведенного анализа рассмотреть вопрос о возможности минимизации данных решений.

## Социальная поддержка в сфере труда и занятости

Счетная палата [рассматривала](#) систему мер соцподдержки граждан в сфере труда и занятости. Анализ показал, что в целях исполнения указов Президента Правительством Российской Федерации и иными органами была проведена соответствующая работа по формированию инструментов повышения заработной платы работников бюджетных сфер. Приняты Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных учреждениях на 2012–2018 годы, дорожные карты, а также ряд нормативных актов. Минтрудом России утверждены Методические рекомендации для федеральных органов исполнительной власти по разработке типовых отраслевых норм труда.

Однако анализ показал, что рост оплаты труда сопровождался сокращением численности сотрудников. Так, по данным Росстата, младшего медицинского персонала за 2013–2019 годы стало меньше на 61,3 %, социальных работников – на 32,6 %. Общая численность по всем предусмотренным указами категориям сократилась на 14,5 %. В то же время в дошкольных образовательных учреждениях и образовательных учреждениях общего образования численность сотрудников выросла.

По итогам анализа Счетная палата в том числе рекомендовала Минтруду России установить требования к отраслевым системам оплаты труда работников бюджетной сферы и нормативно закрепить обязательные требования к организации нормирования труда в государственных и муниципальных учреждениях. Кроме того, по мнению Счетной палаты, ряд госпрограмм нужно дополнить показателями, характеризующими поддержание уровня оплаты труда отдельных категорий работников бюджетной сферы в соответствии с указами 2012 года.

## Социальная поддержка в сфере материнства

Часть проверок Счетной палаты была связана с материнским капиталом – важной мерой социальной поддержки, которая высоко востребована населением. Как показал проведенный контрольным ведомством [аудит](#), всего за 2009–2020 годы на реализацию маткапитала было израсходовано 2,9 трлн рублей. Ежегодно финансирование полностью покрывало потребность в средствах. При этом в бюджете ПФР образовались значительные остатки целевого трансферта, что свидетельствует о недостаточно качественном планировании необходимых объемов финансирования.

В целом проверка показала, что предоставление материнского капитала организовано на достаточно качественном уровне. Однако отдельные нарушения и недостатки, установленные Счетной палатой, негативно сказались на реализации гражданами права на маткапитал.

По итогам проверки Счетная палата в том числе рекомендовала рассмотреть возможность снятия ограничения начала использования материнского капитала до достижения ребенком, в связи с рождением которого возникло соответствующее право, возраста трех лет и получения семьями с детьми за счет средств маткапитала ежегодно единовременной выплаты к началу учебного года.

## Социальная поддержка в сфере обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Ежегодно на исполнение обязательств государства перед детьми-сиротами в консолидированных бюджетах предусматривается более 32 млрд рублей. В 2019 году на эти цели за счет всех источников было направлено 39,2 млрд рублей, в том числе из федерального бюджета – 7,4 млрд рублей (18,8 %), за счет региональных бюджетов – 31,8 млрд рублей (81,2 %).

Однако этих средств недостаточно для устранения накопившейся задолженности. По оценке Счетной палаты, для того чтобы обеспечить жильем всех детей-сирот, у которых такое право возникло и не реализовано, требуется единовременно почти

264,5 млрд рублей. Если же объем финансирования сохранится на уровне 2019 года, то для полного погашения задолженности перед детьми-сиротами потребуется не менее 6–7 лет.

По итогам проверки Счетная палата в том числе рекомендовала разработать план действий («дорожную карту»), который будет предусматривать участие органов власти всех уровней и включать график ликвидации задолженности в каждом регионе с учетом имеющихся жилых помещений на первичном и вторичном рынках, планируемого строительства жилья и персонализированного подхода к каждому ребенку-сироте.

*Подробнее обо всех тематических проверках Счетной палаты – в приложении № 1 к Бюллетеню.*

# Международная практика

# Введение

В 1960-х годах сформировалось мнение, что экономическое развитие приведет к улучшению социальных контрактов<sup>1</sup> как в материальном, так и в процедурном аспекте: более совершенное законодательство будет способствовать предоставлению более качественных государственных услуг, отражающих потребности всех граждан. Однако растущее социально-экономическое расслоение между регионами мира, незащищенность доходов, неравный доступ к госуслугам поставили под сомнение актуальность распространенных моделей социальных контрактов.

Например, в государствах Африки удовлетворенность населения здравоохранением [снизилась](#) с 55 % в 2007 году до 49 % в 2018 году, а удовлетворенность системой образования и школами – с 65 % в 2007 году до 53 % в 2020 году.

В странах – членах ОЭСР в среднем [сохраняется](#) относительно высокий уровень удовлетворенности населения здравоохранением (71 %) и образованием (68 %). В то же время в ряде стран ОЭСР – в частности, Великобритании, Мексике, Польше, Франции – наблюдается значительное снижение удовлетворенности населения работой систем здравоохранения.

С 2020 года международное сообщество вошло в беспрецедентную череду кризисов, которые [привели](#) к существенному сокращению динамики социально-экономического развития, включая увеличение социального неравенства и рост социальной напряженности. По оценкам авторов доклада «Бедность и общее процветание в 2022 году» ([Poverty and Shared Prosperity 2022](#)), пандемия COVID-19 привела к повышению глобального уровня бедности до 9,3 % в 2020 году (по сравнению с 8,4 % в 2019 году). Общее число людей, живущих за чертой бедности<sup>2</sup>, к концу 2020 года возросло до 700 млн человек. Без своевременных мер содействия экономической активности и росту доходов населения средний уровень бедности в развивающихся странах, оцениваемый по национальной черте бедности, был бы на 2,4 % выше.

По состоянию на январь 2022 года в мире было [запущено и реализовано](#) 3 856 программ в сфере труда и социальной защиты населения (на 523 больше по сравнению с маем 2021 года). Оказание государственной социальной помощи (денежные субсидии, отсрочка или списание коммунальных платежей, бесплатное питание) – наиболее распространенная мера социальной поддержки населения (61 %). Также среди приоритетных направлений социальной политики – содействие

- 
1. В терминологии международных организаций под социальными контрактами [понимаются](#) общие принципы производства и распределения материальных благ между группами населения.
  2. В терминологии Всемирного банка критерием бедности является доход на душу населения 2,15 доллара США в день.

занятости населения (20 %) и развитие систем социального страхования (19 %).  
 Общий объем социального финансирования в мире в указанный период превысил  
 3 трлн долларов США.

Таблица 1. Национальные программы социальной поддержки

Социальная помощь		Социальное страхование		Содействие занятости	
Компонент	Количество мер	Компонент	Количество мер	Компонент	Количество мер
Денежные субсидии (с условиями и без)	962	Оплата больничного	149	Пособия на выплату заработной платы	233
Социальные пособия	61	Медицинское страхование	68	Меры по привлечению безработных к поиску работы (профессиональная переподготовка)	140
Предоставление продовольствия	393	Пенсионные выплаты	96	Поправки в трудовое законодательство	284
Программы школьного питания	93	Взносы в фонды социального страхования	261	Меры по обеспечению неполной занятости (сокращение рабочего времени)	131
Отсрочка и отмена выплат по коммунальным платежам и финансовым обязательствам	764	Пособие по безработице	145		
Общественные работы	76				
<b>Всего</b>	<b>2349</b>		<b>719</b>		<b>788</b>

Источник: Исследование Всемирного банка 2022 года «Программы по обеспечению социальной защиты и содействию занятости населения в условиях пандемии COVID-19: обзор национальных мер поддержки в режиме реального времени» ([Social Protection and Jobs Responses to COVID-19: A Real-Time Review of Country Measures](#)).



# Подходы международных организаций

## Всемирный банк (ВБ)

В публикации Всемирного банка «Обзор экономического развития региона Европы и Центральной Азии, осень 2022 года: социальная защита для восстановления» ([Europe and Central Asia Economic Update, Fall 2022: Social Protection for Recovery](#)) представлен анализ эффективности региональных мер поддержки рынка труда в условиях пандемии COVID-19. По данным ВБ, в среднем социальные расходы в регионе составили 2,3 % ВВП (для сравнения среднемировой показатель – 1,4 %), из которых 1 % ВВП был направлен на стимулирование занятости и предупреждение безработицы.

Как отмечают авторы, государственные программы поддержки рынка труда, в том числе субсидии на выплату заработной платы, сыграли значимую роль в поддержке наиболее уязвимых слоев населения, однако не способствовали восстановлению динамики роста ВВП. Более того, результаты анализа на уровне предприятий показывают, что государственное субсидирование препятствовало перераспределению рабочей силы в более производительные отрасли экономики.

Эксперты ВБ полагают, что большинство экономических факторов, которые обеспечивали прогресс и процветание в течение последних трех десятилетий, [теряют](#) силу. Средние показатели роста мирового ВВП в 2022–2030 годах снизятся примерно на треть и составят 2,2 % в год. Для поддержания потенциала экономического роста в долгосрочной перспективе ВБ рекомендует национальным правительствам принять необходимые меры для повышения социальной устойчивости в дополнение к решению экономических и экологических проблем. Приоритетами в рамках проведения социальной политики [являются](#):

- совершенствование мер социальной поддержки на основе принципа адресности выделения помощи;
- увеличение бюджетирования социальных программ;
- активное вовлечение гражданского общества в разработку социальных программ;
- разработка долгосрочной стратегии социального развития и системный мониторинг ее реализации;
- цифровизация системы предоставления социальной помощи;
- использование риск-ориентированного подхода при разработке госпрограмм социальной поддержки для повышения их эффективности и адаптивности;
- масштабирование успешных международных практик экономической интеграции.

## Международный валютный фонд (МВФ)

Развитие рынка труда и обеспечение занятости является одним из основных условий для успешного экономического развития. В то же время в условиях глобальной экономики рынок труда особо уязвим к внешним факторам. По данным МВФ 2022 года, негативное влияние на рынки труда [оказывает](#) ряд факторов.

- **Последствия пандемии COVID-19, в особенности** – закрытие значительного числа компаний, а также разрыв цепочек создания стоимости, что привело к сокращению рабочих мест.
- **«Кризис стоимости жизни»** – сочетание высоких показателей инфляции, высоких ставок по кредитам и низких темпов роста доходов.
- **Изменение климата и политика «энергетического перехода»** – снижение востребованности низкоквалифицированной рабочей силы и специалистов, занятых в менее «экологически чистых» отраслях.

По мнению экспертов Фонда, сочетание данных факторов особо негативно [сказывается](#) на менее защищенных социальных группах – молодежи, женщинах, а также низкоквалифицированных работниках. Вместе с тем уязвимые социальные группы сталкиваются с двумя дополнительными факторами, оказывающими негативное влияние на перспективы занятости и уровень доходов.

- Рост автоматизации труда и снижение числа вакансий с низкими требованиями к квалификации.

справочно

*Данные МВФ, а также других международных организаций и национальных статистических бюро [показывают](#) значительное снижение занятости в торговле, гостиничном деле и сфере услуг во время пандемии COVID-19. В то же время отрасли с высокими требованиями к квалификации – финансовый сектор и сектор информационных технологий (ИТ) – продемонстрировали существенный рост числа вакансий.*

- При смене сферы деятельности (в особенности в результате кризиса) работники с низким уровнем квалификации, как правило, теряют до 15 % своих доходов.

Для преодоления данных вызовов МВФ [предлагает](#) обратить внимание на несколько мер, направленных, с одной стороны, на стимулирование занятости, а с другой – на создание [условий](#) для повышения квалификации и устойчивого роста доходов. Данные меры делятся на краткосрочные и долгосрочные.

Краткосрочные меры направлены на преодоление роста безработицы и падения доходов наиболее уязвимых групп населения во время кризиса. В качестве наиболее успешной практики Фонд [выделяет](#) зарплатные кредиты и субсидии, когда частные

компании соглашаются сохранить рабочие места при уменьшении рабочего времени и оплаты, в то время как оставшуюся часть средств работникам компенсируют за счет бюджетных средств.

Долгосрочные меры представляют собой механизмы, направленные на стимулирование самих сотрудников к поиску работы. Особо подчеркиваются два вида мер.

1. Развитие программ повышения и переквалификации для работников, занятых на низкоквалифицированных должностях, а также для сотрудников неэкологичных производств или отраслей, уязвимых к последствиям «энергетического перехода».
2. Внедрение инструментов «налогового зачета за заработанный доход» (Earned Income Tax Credit). Данная мера направлена на поддержку лиц с низким или средним уровнем дохода путем снижения суммы налоговых отчислений. В то же время главным условием для предоставления льготы является официальная занятость и декларируемый доход за определенный период (как правило, составляет один год, но возможны и другие требования).

## Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

Согласно определению ОЭСР, представленному в докладе 2019 года «На пути к новому социальному контракту: анализируя неравенство в Европе и Центральной Азии» ([Toward a New Social Contract: Taking on Distributional Tensions in Europe and Central Asia](#)), стабильный социальный контракт формируется при учете трех основных факторов:

- распределение ресурсов, сформированное рыночными силами;
- государственная политика перераспределения ресурсов и социальной защиты;
- общественные ожидания в отношении справедливого перераспределения ресурсов, сформированные на стыке социальных ценностей и норм.

Кризис, вызванный пандемией COVID-19, актуализировал дискуссию о структуре, характере и механизмах обеспечения социального контракта. В 2021 году в главе доклада «Латиноамериканские экономические перспективы: совместная работа в целях эффективного восстановления» ([Latin American Economic Outlook 2021: Working Together for a Better Recovery](#)), посвященной пересмотру социального контракта в странах Латинской Америки и Карибского бассейна, эксперты ОЭСР выделяли два аспекта социального контракта нового поколения. Во-первых, социальные контракты нового поколения должны учитывать:

- различные по доходу, этничности и гендеру социально-экономические группы;
- региональную политику, учитывающую конкретные местные потребности и возможности;

- механизмы, уравнивающие интересы нынешнего и будущих поколений при принятии политических решений.

Во-вторых, надежный социальный контракт должен быть направлен:

- на устойчивые производственные стратегии, в которых приоритет отдается созданию «зеленых» рабочих мест, внедрению цифровой трансформации;
- развитие более инклюзивных и эффективных систем социальной защиты, механизмов мониторинга и реализации социальных благ;
- финансирование модели развития, позволяющей проводить фискальные реформы, укреплять управление государственным долгом.

Стабильность социального контракта зависит и от политических факторов.

В исследовании ОЭСР «Неформальная занятость и глобализация: в поисках нового социального контракта» ([Informality and Globalisation: In Search of a New Social Contract](#)) 2023 года отмечается, что социально-экономическое развитие общества устойчиво только тогда, когда большинство граждан воспринимают социальный контракт как надежный, выгодный для них и справедливый инструмент достижения изменений.

*Другими словами, важнейшим аспектом надежного социального контракта является доверие общества к государственным институтам – ожидание того, что налоги и взносы на социальное обеспечение не будут использоваться не по назначению. Авторы исследования делают вывод о ключевой роли прозрачности государственного управления как еще одного фактора социальной стабильности, поскольку нецелевое использование государственных средств и коррупция ослабляют эффективность социального контракта.*

## Опыт зарубежных стран

### Канада

В Канаде применяется подход по предоставлению материальной помощи ([income assistance](#)) в трудные периоды жизни (при рождении ребенка, травме, болезни, безработице или выходе на пенсию). Получатели поддержки могут рассчитывать на различные выплаты, в том числе на пособие по страхованию занятости ([Employment Insurance Benefits](#)), которое выплачивается в рамках одноименной программы. Получателями поддержки являются лица, потерявшие работу не по своей вине (например, по причине кризиса на рынке труда, сезонных или массовых

увольнений), которые находятся в активном поиске работы, но сталкиваются со сложностями при трудоустройстве.

справочно

*Размер пособия составляет в среднем 55 % от заработка лица, потерявшего работу, за последние 52 недели до подачи заявки на получение помощи. При этом с 1 января 2023 года максимальная сумма такого пособия достигает 61,5 канадских доллара (45,5 доллара США) в день. Такие пособия облагаются налогами, для этого получателям помощи необходимо в конце календарного года [заполнить](#) форму T4E.*

Помимо выплаты пособия, получатели поддержки могут рассчитывать на помощь в поиске работы, которая заключается в возможности пройти обучение или курсы профессиональной переподготовки. При этом они должны находиться в активном поиске работы и каждые две недели предоставлять документы в Канадскую службу ([Service Canada](#)) для подтверждения права участия в программе (документально подтверждать рассылку резюме, прохождение собеседований, регистрацию на сайтах по трудоустройству).

Участники программы должны быть готовы принять приглашение на работу, соответствующую их квалификации и опыту, даже если им предлагается позиция с более низким уровнем заработной платы. Если получатель помощи систематически нарушает требования к участию в программе, его могут из нее исключить и прекратить выплачивать пособие по страхованию занятости.

Участие в программе в среднем составляет 14–45 недель, данный срок зависит от общего трудового стажа, а также провинции или территории<sup>3</sup>, в которой подана заявка.

## США

Примером реализации социального контракта в США может служить Программа финансовых институтов развития сообществ ([Community Development Financial Institutions Program](#), далее – Программа). Данная инициатива направлена на предоставление финансовой поддержки и доступа к капиталу лицам с низким уровнем дохода и сообществам (communities)<sup>4</sup>, которые имеют ограниченный доступ к традиционным банковским услугам.

3. Территория Канады состоит из десяти провинций и трех территорий.

4. Сообщество (также комьюнити) – группа людей, постоянно проживающая на небольшой территории.

*По состоянию на май 2023 года всего в США насчитывается около 1,4 тыс. финансовых институтов развития сообществ.*

Программа запущена в 1994 году в результате принятия Закона о развитии сообществ и совершенствовании нормативной базы 1994 года ([Riegle Community Development and Regulatory Improvement Act](#)). Согласно положениям данного закона учрежден Фонд финансовых институтов развития сообществ ([Community Development Financial Institutions Fund](#), далее – Фонд), основная задача которого – предоставление финансовых услуг лицам с низким уровнем дохода и сообществам, в которых доступ к финансовым учреждениям по разным причинам может быть ограничен или недоступен. Фонд входит в структуру Министерства финансов США (United States Department of the Treasury).

*Фонд проводит исследования, собирает данные и информацию о результатах работы финансовых институтов развития сообществ, оценивает эффективность их программ и инициатив, а также предоставляет обучение и техническую поддержку данным институтам.*

*Основными источниками финансирования Фонда являются средства федерального бюджета и поступления от банков.*

В рамках Программы получатели помощи финансовых институтов развития сообществ могут рассчитывать:

- на займы и кредиты для управления малыми предприятиями (как для краткосрочного финансирования в целях обеспечения оборотного капитала, так и для долгосрочного финансирования в целях развития предприятия);
- выделение средств для финансирования строительства, реконструкции или приобретения жилой недвижимости;
- доступ к кредитам и недорогим в обслуживании банковским продуктам;
- возможность участия в образовательных программах в области развития малых предприятий, получение консультаций по управлению личными финансами.

Процесс получения помощи варьируется в зависимости от требований каждого конкретного финансового института развития сообществ и программы, которую он реализует, поэтому получателям помощи рекомендуется тщательно изучить требования каждого конкретного учреждения перед подачей заявки на получение помощи.

Поскольку реализация Программы напрямую зависит от банковского сектора, Фонд реализует Программу поощрения банковских учреждений ([Bank Enterprise Awards Program](#)), в рамках которой банки, уже активно участвующие в данной Программе, могут подать заявку и получить дополнительные денежные средства от Фонда.

Фонд проводит оценку их инвестиций, учитывая их объем, стабильность и уровень воздействия на лиц с низким уровнем дохода и сообщества, которые имеют ограниченный доступ к традиционным банковским услугам. На основе полученных результатов Фонд определяет размер финансового поощрения отдельно для каждого банка.

## Франция

Во Франции эффективным инструментом реализации социального контракта является доход активной солидарности ([revenu de solidarité active](#), далее – Доход), введенный на материковой части Франции<sup>5</sup> в 2008–2009 годах. Данная инициатива охватывает не только малоимущих безработных граждан, но и работающих граждан с низким уровнем оплаты труда, ее цель – включение незанятых граждан в профессиональную деятельность и оказание дополнительной финансовой поддержки занятым гражданам, которые в силу различных обстоятельств (возраст, стаж работы, низкая квалификация) не способны получать более высокий уровень дохода.

Кодекс социального обеспечения и семьи 1956 года (Code de l'action sociale et des familles, с поправками от июня 2012 года) [регламентирует](#) правила и порядок предоставления Дохода активной солидарности, выплаты по нему обеспечиваются из средств Фонда семейных пособий ([Caisse d'allocations familiales](#)) и Сельскохозяйственного агентства социального обеспечения ([Mutualité sociale agricole](#)).

Доход [может назначаться](#) любому обратившемуся лицу, на законных основаниях проживающему во Франции (пребывание за пределами Франции не должно превышать трех месяцев):

- в возрасте старше 25 лет, не имеющему средств (безработному или с доходом ниже социального минимума);
- при аналогичных условиях лицам от 18 до 24 лет, которые имеют на иждивении одного или нескольких детей (или ожидают рождения ребенка);

---

5. Материковая часть на северо-востоке граничит с Бельгией, Люксембургом и ФРГ, на востоке – со Швейцарией, на юго-востоке – с Италией и Монако, на юго-западе – с Андоррой и Испанией, на севере – морская граница с Великобританией.



- лицам от 18 до 25 лет, продолжительность трудовой деятельности которых составляла не меньше двух лет в течение последних трех лет, предшествующих заявлению на получение Дохода (мера [действует](#) с сентября 2010 года).

Стоит отметить, что ограничение по максимальному возрасту для получения Дохода отсутствует.

Сумма Дохода зависит от средств и доходов заявителя и каждого из членов его семьи. Сумма доходов, которая учитывается при рассмотрении заявления, равняется месячному среднему значению доходов, полученных в течение трех месяцев, предшествующих заявлению. Другие пособия (например, пособие по безработице, жилищные субсидии, семейные пособия) учитываются в соответствии с индивидуальной ситуацией заявителя.

Существует два типа расчета фиксированной суммы данного пособия.

1. **Базовое пособие по Доходу:** при отсутствии у семьи какого-либо дохода от трудовой деятельности ей выплачивается минимальный гарантированный уровень доходов в виде фиксированной суммы, которая может варьироваться в зависимости от состава семьи, с удержанием из нее прочих возможных доходных ресурсов бенефициара.

Окончательная сумма Дохода будет равна разнице между единовременной фиксированной выплатой, которая пересматривается каждый год, и всеми [назначенными](#) финансовыми выплатами домохозяйству, в случае их наличия (алименты, доходы от инвестиций, пособия по безработице, семейные пособия), а также жилищной помощи: если бенефициар занимает жилье бесплатно или владеет им, пособие будет [уменьшено](#) по фиксированной ставке 72,93 евро для одного человека, 145,86 евро для пары и 180,50 евро для семьи из трех или более человек, независимо от размера или стоимости жилья.

$$\text{Доход} = \begin{matrix} \text{единовременная} \\ \text{фиксированная} \\ \text{сумма} \end{matrix} - \left[ \begin{matrix} \text{другие ресурсы} \\ \text{домохозяйства} \end{matrix} + \begin{matrix} \text{фиксированная} \\ \text{ставка на жилье} \\ \text{(или жилищная помощь)} \end{matrix} \right]$$

2. **Дополнительное пособие по Доходу:** если семья имеет доход от трудовой деятельности, который ниже прожиточного минимума, она может рассчитывать на так называемый «бонус за активность» ([prime d'activité](#)). «Бонус за активность» может выплачиваться вместе с базовым пособием по Доходу (примеры доступны [по ссылке](#)).

В таком случае размер Дохода для малоимущих работающих граждан [рассчитывается](#) по формуле: минимальный гарантированный доход (базовая единовременная сумма) + + 62 % заработной платы (профессионального дохода). При этом, как и в ситуации с базовым пособием по Доходу, вычитаются те же вышеуказанные переменные.

Каждый квартал получателю поддержки необходимо заполнять налоговую декларацию, чтобы, при необходимости, был произведен перерасчет размера



социальной помощи. Обязательно сообщать о любых изменениях в доходе и семейном положении в Фонд семейных пособий. Выплаты осуществляются ежегодно до того момента, пока доходы бенефициара не превысят минимальный размер оплаты труда (по состоянию на 1 января 2023 года составляет 1 055,34 евро).

Социальный контракт заключается на срок до шести месяцев. За получателем помощи закрепляется консультант (социальный работник с высшим образованием), который осуществляет сопровождение заявителя на весь срок действия социального контракта<sup>6</sup>. Сам социальный контракт подписывается как получателем помощи, так и консультантом.

При невыполнении условий социального контракта (бездействии в поисках работы или попытках создания собственного бизнеса) получатель исключается из программы получения Дохода с прекращением выплаты пособий. Однако стоит отметить, что в таком случае и службы социального сопровождения лишаются части финансирования, поскольку результат проведенной работы оценивается как негативный.

## Опыт зарубежных высших органов аудита

### Управление Генерального аудитора Канады

В 2022 году Управление Генерального аудитора Канады (Auditor General of Canada, далее – ВОА Канады) опубликовало отчет по итогам аудита эффективности мер социальной поддержки граждан в рамках пандемии COVID-19. Проверка включала в себя аудит предоставления помощи в виде пособия по страхованию занятости (Employment Insurance, далее – Пособие) – финансовой выплаты лицам, которые потеряли работу или столкнулись с сокращением рабочего времени.

Аудиторы отметили, что всплеск заявок на получение Пособия привел к задержкам в обработке обращений, что повлияло на финансовое положение лиц, длительное время ожидавших согласования заявки. ВОА подчеркнул необходимость эффективной и своевременной обработки всех обращений.

При этом ВОА положительно оценил гибкий подход Правительства Канады, а именно предложенное им сокращение обязательных требований к получателю помощи при подаче заявки. В отчете подчеркивается необходимость постоянного мониторинга выплаты Пособия в целях оценки эффективности данной меры, выявления возможных проблем в процессе получения помощи и внесения необходимых корректировок для их решения.

---

6. Следует обратить внимание: условия контракта не гарантируют занятость.

В рамках аудита ВОА также проанализировал несколько специальных мер социальной поддержки граждан, появившихся в контексте пандемии COVID-19, в частности Пособие по реагированию на чрезвычайные ситуации ([Canada Emergency Response Benefit](#)).

Данное пособие предназначалось для оказания немедленной финансовой помощи лицам, потерявшим работу из-за пандемии COVID-19. ВОА отметил, что некоторые лица, не имеющие на то оснований, получили выплаты. Общий объем таких нарушений был оценен аудиторами в 4,6 млрд канадских долларов (3,4 млрд долларов США).

В отчете также рассматривается реализация Программы предоставления субсидий на выплату заработной платы ([Emergency Wage Subsidy](#)), в рамках которой предприятиям была оказана финансовая помощь, позволившая удержать сотрудников и продолжать операционную деятельность. В ходе проверки ВОА выявил недостатки в надзоре и мониторинге распределения средств, которые привели к значительным рискам неправильного использования помощи и применения мошеннических схем.

справочно

*Аудиторы особо отметили важность оказания своевременной поддержки наиболее уязвимым группам населения (пожилым людям, студентам и представителям коренных народов).*

По итогам аудита ВОА выдвинул ряд рекомендаций в целях повышения эффективности мер соцподдержки в контексте пандемии COVID-19, среди которых: совершенствование процессов проверки на предмет соответствия требованиям участия в программах, внедрение эффективных стратегий управления рисками, обеспечение оперативной коммуникации с населением.

Рекомендации, сформулированные аудиторами, применимы и к потенциальным кризисным ситуациям в будущем.

## Государственное контрольное управление Соединенных Штатов Америки

В 2022 году Государственное контрольное управление Соединенных Штатов Америки (United States Government Accountability Office, далее – ВОА США) [провело](#) аудит деятельности финансовых институтов развития сообществ (Community Development Financial Institutions) в контексте пандемии COVID-19.

справочно

*Деятельность финансовых институтов развития сообществ направлена на предоставление финансовой поддержки и доступа к капиталу лицам с низким уровнем дохода и сообществам, которые имеют ограниченный доступ к традиционным банковским услугам.*

Законом о консолидированных ассигнованиях 2021 года ([Consolidated Appropriations Act](#)) на финансирование основных видов деятельности финансовых институтов развития сообществ было выделено более 188 млн долларов США. Еще 12 млрд долларов США было выделено на финансирование трех новых программ, запущенных в связи с пандемией COVID-19.

- **Программа быстрого реагирования ([Rapid Response Program](#))**, основная цель которой – предоставление возможности финансовым институтам развития сообществ в ускоренном порядке<sup>7</sup> получить дополнительное финансирование с помощью государственных грантов.
- **Программа экстренных капиталовложений ([Emergency Capital Investment Program](#))**, в рамках которой любые депозитные учреждения<sup>8</sup>, поддерживающие финансовые институты развития сообществ, могли получить дополнительное финансирование из бюджета Министерства финансов США (United States Department of the Treasury)<sup>9</sup>.
- **Программа справедливого восстановления ([Equitable Recovery Program](#))**, главные задачи которой – предоставить дополнительные средства на поддержку сообществ, наибольшим образом ощутивших на себе экономические последствия пандемии COVID-19, а также предоставить возможность финансовым институтам развития сообществ приобрести технологии, нанять персонал или другим способом поддержать свою операционную деятельность для выполнения поставленных задач.

По итогам анализа аудиторы отметили, что получатели поддержки использовали финансовую помощь в основном для увеличения личных накоплений на нужды домохозяйств. Для сравнения: в 2016–2020 годах получатели помощи в основном использовали средства для улучшения жилищных условий или развития малого предпринимательства.

---

7. Рассмотрение заявок проходило в один этап.

8. Депозитное учреждение в США – финансовое учреждение, принимающее вклады от предприятий и отдельных лиц: коммерческие банки, ссудо-сберегательные ассоциации, взаимно-сберегательные банки и кредитные союзы.

9. На реализацию данной программы Минфин США заложил средства в размере 9 млрд долларов США.

## Счетный суд Французской Республики

пример

В 2022 году Национальное управление по вопросам исследований, оценки и статистики ([Direction de la recherche, des études de l'évaluation et des statistiques](#)) оценило количество получателей дохода активной солидарности ([revenu de solidarité active](#), далее – Доход) во Франции в 1,7 млн человек и ежегодные расходы на выплаты по Доходу в 15 млрд евро.

В 2008–2015 годах число бенефициаров увеличилось на 45 %, с 1,3 до 1,9 млн, после чего стабилизировалось, а затем достигло нового пика в 2,1 млн в ноябре 2020 года.

В январе 2022 года Счетный суд Французской Республики (Cour des Comptes, далее – ВОА Франции) опубликовал отчет<sup>10</sup>, в котором оцениваются результаты данной меры социальной поддержки. По итогам проверки был выявлен ряд проблем.

1. Недостаточность охвата той части населения, для которой Доход предназначается (коэффициент охвата примерно 70 %): только 8 из 10 получателей помощи действительно были направлены в организацию социальной поддержки, из них только половина подписала документы об оказании помощи.
2. Проблемы мошеннического характера (в части выплаченных сумм, а не фактического права людей на получение Дохода): за 2019 год 12 % денежных средств в размере 1,4 млрд евро были выплачены ошибочно. ВОА подчеркнул, что необходимо обеспечить защиту и проверку выплат по Доходу в отношении фактического положения бенефициаров путем повышения надежности используемых данных.
3. Сам по себе Доход не позволяет избежать бедности: с 2010 года 65 % получателей Дохода постоянно жили за чертой бедности (1 063 евро в месяц на одного человека в 2018 году), 51 % получателей Дохода также имели плохие жилищные условия (что почти в пять раз выше, чем в среднем по стране). По мнению ВОА, возвращение к трудовой деятельности – предпочтительный способ борьбы с бедностью, при этом карьерные возможности, предоставляемые в рамках реализации данной инициативы, содействуют успешному трудоустройству получателей поддержки.
4. При трудоустройстве получатели Дохода продолжают сталкиваться со сложностями.

10. Сайт ВОА Франции доступен при подключении через VPN.

По итогам проверки аудиторы [сформулировали](#)<sup>11</sup> 17 рекомендаций, основанных на трех руководящих принципах:

- расширение охвата целевой аудитории;
- обеспечение полного соблюдения прав и обязанностей всех вовлеченных в процесс реализации инициативы сторон;
- повышение подотчетности государственных структур, участвующих в реализации данной инициативы, пересмотр механизма финансирования выплаты Дохода.

---

11. Доступ через vpn.

Исследования  
по теме

## Более половины россиян с низким доходом готовы заключить социальный контракт с государством

Согласно исследованию Аналитического центра НАФИ, в 2020 году 53 % опрошенных заявляли о готовности заключить социальный контракт с государством. Наибольшую готовность выразили люди экономически активного, трудоспособного возраста 35–44 лет (67 % против 53 % в среднем по опрошенным) и родители, воспитывающие двух и более несовершеннолетних детей (61 %).

Наиболее востребованными видами поддержки, которые граждане ждут от государства, являются содействие в трудоустройстве (озвучили 83 % опрошенных), помощь в получении образования и повышении квалификации (81 %) и помощь в развитии личного подсобного хозяйства (77 %). Последняя наиболее актуальна для многодетных семей. Не все респонденты готовы брать на себя предпринимательские риски: меньшей популярностью среди опрошенных пользуется такой вид государственной поддержки, как помощь с началом собственного дела (59 %).

[Подробнее](#)

## Сравнительный анализ применения социальных контрактов в субъектах Российской Федерации

В статье представлены результаты изучения опыта использования социального контракта в субъектах Российской Федерации. Проведен анализ динамики годовых статистических данных Минтруда России о предоставлении малоимущим гражданам помощи по социальному контракту федеральными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации за 2013–2015 годы (в том числе некоторые показатели за 2016 год). В работе рассматривались вопросы, связанные с охватом предоставления такого вида помощи, размером выплат, периодичностью предоставления помощи, зависимостью этих показателей от местности проживания получателей помощи. Анализировались показатели оценки эффективности применения социального контракта в рамках реализации региональных мероприятий, предусмотренных программами социальной адаптации.

По итогам исследования предложена методика оценки эффективности социального контракта на основе формульных расчетов. Для выявления реальной эффективности соцконтракта на уровне конкретной семьи в контексте выхода из бедности предложено проводить «пост-оценку ситуации семьи/гражданина» спустя 1,5–2 года после завершения контракта. Практическое значение сформулированных выводов выражается в возможности снижения барьеров в получении такой помощи и предложениях по формированию автоматизированного учета социальных контрактов, заключенных малоимущими гражданами.

[Подробнее](#)

# Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

Данный обзор был подготовлен с целью определения положения России на пути к достижению Целей устойчивого развития (ЦУР), зафиксированных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Одна из глав обзора посвящена рассмотрению ЦУР 1 – Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах. Так, отмечается, что в 2018 году численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума составила 18,4 млн человек (12,6 % от общей численности населения России), а в 2019 году – 18,1 млн человек (12,3 %).

В 2018 году в России было заключено 104,3 тыс. социальных контрактов, в том числе 62,6 тыс. (60 %) – с малообеспеченными семьями, имеющими детей в возрасте до 16 лет. С его помощью 19,5 тыс. человек (33,3 %) преодолели трудную жизненную ситуацию; 308,8 тыс. человек получили госпомощь на основе соцконтракта, в том числе 40 % – городские жители и 60 % – сельские жители. Около 103 тыс. малообеспеченных граждан (35,1 %) улучшили свое материальное положение и преодолели бедность.



[Подробнее](#)

## Неравенство в России на фоне других стран: доходы, богатство, возможности

Доклад посвящен вопросу о том, какое место занимает Россия в мире в контексте сравнительных оценок неравенства, полученных с помощью различных методик. На базе статистических данных и аналитических докладов международных организаций показано, что разные подходы дают различные оценки степени и глубины неравенства в России по сравнению с другими странами.

Оценки неравенства доходов, связанные с распределением доходов по населению в целом, измеряемые обычно с помощью индекса Джини, показывают для России картину высокого,





особенно на фоне западноевропейских стран, но не максимального неравенства. Если говорить о неравенстве в нижней части доходного распределения, то оно в 2000-е годы сокращалось, так как численность бедных в целом демонстрировала тенденцию к снижению, а доходы низкодоходного населения росли быстрее, чем доходы населения в целом.

[Подробнее](#)

## Неравенство в оплате труда: динамика, основные факторы, региональные различия, влияние институтов рынка труда

Данное исследование посвящено анализу различных аспектов неравенства в оплате труда, являющегося одним из ключевых механизмов формирования неравенства доходов населения. Рассматривается эволюция неравенства на различных участках распределения заработных плат на протяжении 1994–2016 годов, проводится его декомпозиция, оценивается вклад региональных различий в неравенство заработных плат.

Авторы исследования отмечают, что неравенство в заработных платах формируется в результате воздействия рыночных сил, но сами эти силы ограничены действующим регулированием и институтами рынка труда. Главными каналами влияния являются такие институты рынка труда, как минимальная заработная плата, законодательство о защите занятости и система пособий по безработице. Минимальная заработная плата и пособия по безработице определяют нижний порог заработной платы, а потому могут влиять на масштабы неравенства в нижней части распределения. В то же время резкое повышение минимальной заработной платы без соответствующего роста производительности труда может стать причиной «вымывания» с рынка наименее квалифицированной рабочей силы, уделом которой становится безработица либо экономическая неактивность.



[Подробнее](#)

## Бедность и всеобщее благосостояние

В докладе представлен обзор ситуации с бедностью в мире после ряда чрезвычайных потрясений для мировой экономики в последние несколько лет. Согласно оценкам, из-за пандемии в ситуации крайней бедности в 2020 году оказалось около 70 млн человек – максимальное годовое значение с момента начала мониторинга бедности в 1990 году.

По мнению авторов доклада, реформы национальной политики могут помочь возобновить прогресс в сокращении бедности. В области фискальной политики правительствам следует предпринять оперативные действия по трем направлениям.

1. Избегать широкомасштабного субсидирования, увеличивать объем адресных денежных трансфертов. Так, половина всех средств, выделяемых на энергетические субсидии в странах с низким и средним уровнем дохода, поступает богатейшим 20 % населения. Гораздо более эффективным механизмом поддержки бедных и уязвимых групп населения являются денежные трансферты.
2. Сосредоточиться на долгосрочном росте. Сегодня необходимы дающие высокую отдачу инвестиции в образование, научные исследования и разработки, а также в инфраструктурные проекты.
3. Стремиться мобилизовать внутренние доходы без ущерба для бедных. Помочь увеличить доходы без ущерба для беднейших слоев населения могут налоги на недвижимость и «углеродные» налоги. Того же результата можно достичь путем расширения базы налогов на доходы физических лиц и корпораций. В случае необходимости повышения налогов с продаж и акцизов правительствам следует минимизировать искажения для экономики и отрицательные последствия для распределения, одновременно предусмотрев адресные денежные трансферты, чтобы компенсировать воздействие налогов на наиболее уязвимые домохозяйства.

[Подробнее](#)

# Публикации в СМИ

## Государство играет основную роль в формировании доходов граждан

По данным Росстата, в нашей стране наблюдается небольшой рост реальных доходов населения (+0,1 %). Растет также покупательная способность средних доходов населения по отношению к некоторым видам продовольствия. Сегодня среднестатистический гражданин РФ может купить больше свинины или сахара, но меньше говядины, риса или репчатого лука. Правда, масштаб падения розничной торговли (минус 7,3 %) вряд ли подтверждает цифры роста покупательной способности. Если верить официальной статистике, структура доходов россиян в первом квартале 2023 года заметно изменилась в пользу доходов от предпринимательства. Номинальная зарплата в России выросла в 2022 году почти на 12,6 % – до 55,8 тыс. рублей в среднем на одного занятого (с учетом выплаты налога на доходы), при этом половина работников в РФ получает зарплату более 40 тыс. рублей в месяц, показало исследование РИА Новости. Там составили рейтинг регионов по количеству лет, необходимому для достижения регионами медианной зарплате в 100 тыс. рублей. Если в среднем по стране для этого потребуется еще 9 лет, то регионы-лидеры справятся быстрее: Ямало-Ненецкий автономный округ – менее чем через 3 года, Чукотка и Магадан – через 5 лет, а замыкающие рейтинг Чечня и Ингушетия – через 15.

10.05.2023 | Независимая газета

[Полная версия публикации](#)

## Бедность существует всегда и везде, вопрос только в ее масштабе и структуре

Министерство труда предлагает унифицировать условия предоставления помощи малоимущим. Соответствующий законопроект внесен в Госдуму. Главная новация – распространить принципы, по которым сейчас выплачиваются пособия семьям с детьми в возрасте от трех до семи лет, и на другие виды социальной помощи. Пока что эти принципы таковы: социальные контракты заключаются, если среднедушевой доход за последние три месяца не превышает прожиточного минимума. Но при этом используется понятие домохозяйства, а не семьи. Если, к примеру, семья зарегистрирована в квартире родителей одного из супругов, то все они учитываются при определении показателя нуждаемости. Теперь же предлагается перейти к расчету нуждаемости с учетом доходов членов семьи, а не всего домохозяйства. *«Социальный контракт – это тонкий инструмент работы с бедностью. Он рассчитан на достаточно узкую целевую группу – тех, кто имеет потенциал выхода из малообеспеченности исключительно за счет реализации собственного трудового потенциала»*, – говорит директор ВНИИ труда Дмитрий Платыгин.

27.04.2023 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

## Михаил Мишустин назвал меры для повышения благосостояния граждан

Рост минимального размера оплаты труда (МРОТ) с 2024 года позволит увеличить зарплаты 4,8 млн российских граждан. Об этом заявил премьер-министр России Михаил Мишустин, выступая на стратегической сессии «Повышение благосостояния граждан». Михаил Мишустин напомнил, что повышение благосостояния граждан нашей страны – одна из приоритетных задач, поставленных Президентом Владимиром Путиным. *«Выполнение социальных обязательств перед людьми – наша прямая обязанность, реализации которой не должны мешать никакие внешние угрозы, риски, включая и санкции недружественных государств»*, – уверен он. Ключевыми направлениями премьер-министр назвал снижение бедности, оказание адресной поддержки нуждающимся семьям с детьми, рост реальных зарплат и доходов населения. *«А также улучшение благополучия наших пенсионеров и других социально незащищенных граждан»*, – добавил Мишустин. Он напомнил слова главы государства о том, что «среди тех, кто трудится, не должно быть людей, которые едва сводят концы с концами». Глава Правительства перечислил конкретные решения властей, которые работают на выполнение этих задач. Так, по поручению Президента в России дважды подняли прожиточный минимум – с 1 июня прошлого года и с начала января текущего. В результате он вырос более чем на 13,5 %. Тем самым удалось сохранить доходы 15 миллионов человек.

25.04.2023 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

## Бедность и порог: 25 % россиян тратят основную часть доходов на еду

Нехватку средств на питание, одежду или обувь в 2022 году испытывали 17 % жителей России, следует из данных Центра исследований гражданского общества Высшей школы экономики. 25 % опрошенных отметили, что тратят на продукты две трети и более от доходов семьи. При этом авторы исследования указывают, что в сравнении с прошлыми годами эти цифры уменьшились, благосостояние граждан растет, пусть и «не слишком динамично». Положительная тенденция объясняется значительной социальной поддержкой этих слоев населения со стороны государства, отмечают эксперты. Они констатируют, что индексация детских пособий, введение других мер поддержки семей с низким уровнем достатка позволило им «приподняться над линией бедности».

14.04.2023 | Известия

[Полная версия публикации](#)

## Социальную помощь смогут получить больше российских семей

Сейчас, чтобы определить, нуждается ли семья в социальной помощи, считают доходы всех живущих в одной квартире – супругов, их братьев и сестер, родителей. Если этот показатель меньше нормы, государство помогает людям деньгами. Правительство предложило с 2024 года для оценки нуждаемости подсчитывать только доход супругов и их детей. Это сделает начисление социальных выплат более справедливым, и помощь получают больше семей. Подать заявление на выплаты можно будет через портал госуслуг. Такой законопроект Госдума планирует рассмотреть в первом чтении в ближайшее время.

02.04.2023 | Парламентская газета

[Полная версия публикации](#)

## Кабинет министров предлагает единые критерии для назначения социальной помощи

Правительство одобрило на заседании и внесло в Государственную Думу изменения в Федеральный закон «О государственной социальной помощи» и Федеральный закон «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи». *«По всей стране предлагается установить общие подходы к расчету среднедушевого дохода семьи, ее составу, – рассказал премьер-министр Михаил Мишустин. – Как раз по аналогии с теми, которые сейчас применяются при назначении единого ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка».* Документ, пояснил глава кабмина, также предусматривает возможность подачи заявления на меры поддержки в электронном виде – через портал государственных услуг либо через соответствующие региональные сервисы. *«Все это значимая часть нашей работы по внедрению принципов социального казначейства, которую мы проводим по поручению президента. Людям нужно будет подавать меньше документов. Мы исключим лишнюю бюрократию и хождение по инстанциям»,* – подчеркнул он.

26.03.2023 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

## Мишустин рассказал, когда заработает Фонд поддержки ветеранов СВО

Адресную поддержку участникам СВО и семьям погибших военнослужащих будет предоставлять специально созданный государственный фонд, заявил премьер-министр Михаил Мишустин 23 марта, выступая в Госдуме с отчетом Правительства. Около 35 млн россиян получают адресные выплаты автоматически или на основании лишь одного заявления, поданного дистанционно. С 1 февраля на 12 % увеличился маткапитал, составив около 587 тыс. рублей на первого ребенка, на второго – превысил 775 тыс. рублей. Мишустин также рассказал, что в 2022 году бесплатную высокотехнологичную медпомощь получили 1,5 млн россиян, это на 10 % больше, чем год назад. Более 3,5 млн семей с невысокими доходами получили выплаты на детей от 8 до 17 лет. Премьер-министр напомнил, что с 2006 года в 3,5 раза выросла ежегодная помощь организациям инвалидов – до 1,7 млрд рублей.

23.03.2023 | Парламентская газета

[Полная версия публикации](#)

## Бедность пересекла границу. Доля малоимущих по итогам 2022 года обновила постсоветский минимум

По итогам 2022 года уровень бедности в России снизился до 10,5 %, обновив исторический минимум для всего постсоветского периода. В числе основных причин сокращения количества бедных в России эксперты называют расширение мер поддержки детей в малоимущих семьях и рекордно низкий уровень безработицы в стране. Для дальнейшего продвижения к целевому уровню бедности – 6,6 % к 2030 году – правительству могут потребоваться и новые меры, например, индексация пенсий работающим пенсионерам.

11.03.2023 | Коммерсантъ

[Полная версия публикации<sup>1</sup>](#)

---

1. Доступ через vpn.

## Андрей Исаев: Выполнение задачи, поставленной Президентом по МРОТ, позволит решить целый комплекс социальных вопросов

На прошлой неделе Президент обратился с Посланием к Федеральному Собранию. Первостепенное внимание было уделено задачам, связанным с СВО, но при этом не изменились цели развития страны, сформулированные в мирное время. Более того, Владимир Путин поставил ряд новых социальных задач. Во-первых, это создание государственного фонда помощи ветеранам СВО и семьям погибших бойцов. Во-вторых – повышение МРОТ темпами, опережающими инфляцию. В-третьих – создание механизма расширения налоговых вычетов. Отдельно Президент остановился на социальной помощи людям, работающим в оборонно-промышленном комплексе, а также по сути представил концепцию новой промышленной политики, которая предполагает не только экономические меры, но и социальные изменения, в том числе перестройку системы образования.

28.02.2023 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

## Кабмин подготовил поправки в законы для социальной поддержки жителей новых регионов

Кабинетом министров подготовлен ряд поправок в законодательство для внедрения в субъектах Федерации общероссийской системы социальной защиты, чтобы их жители могли пользоваться теми же мерами господдержки, что и по всей стране, получать ежемесячные выплаты и набор социальных услуг. Один из законопроектов предусматривает особый порядок установления среднего прожиточного минимума, рассказал премьер-министр Михаил Мишустин на заседании Правительства. Его размер используется для расчета объема помощи, в том числе единого пособия нуждающимся семьям с детьми и беременным женщинам. *«Общероссийские меры социальной защиты распространятся и на людей с ограничениями по здоровью, и на другие льготные категории граждан. Со следующего года появится возможность заключить социальный контракт»,* – рассказал глава кабмина. *«Все эти виды поддержки помогают людям преодолеть непростую материальную ситуацию и, соответственно, должны предоставляться в полном объеме и в срок»,* – указал он.

26.01.2023 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)



## Валентина Матвиенко призвала следить за социальной и правовой защитой военных

Переходный период адаптации России к новым вызовам завершился, пора переходить к развитию, убеждена Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко. Спикер верхней палаты напомнила, что Президент Владимир Путин четко определил стратегические цели, в том числе расширение связей с партнерами из дружественных стран, технологический и финансовый суверенитет, развитие инфраструктуры и сферы ЖКХ, снижение уровня бедности, поддержку материнства и детства. С учетом этих задач оперативно скорректирован план работы на весеннюю сессию, отметила Матвиенко. Она попросила всех вице-спикеров поддерживать системный диалог с правительством и со всеми органами публичной власти.

25.01.2023 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

## Валентина Матвиенко заявила о рекордном количестве принятых в России социальных законов

Уходящий год стал годом консолидации нашего общества, а также отмечился рекордным количеством принятых парламентариями законов по усилению социальной поддержки россиян. Многие из таких предложений были инициированы сенаторами. Об этом во время традиционной пресс-конференции по итогам работы Совета Федерации в 2022 году рассказала спикер палаты регионов Валентина Матвиенко.

21.12.2022 | Парламентская газета

[Полная версия публикации](#)

## «Рост ВВП вряд ли будет 3 %, хотя близко к этому»

Председатель Счетной палаты Алексей Кудрин в интервью газете «Известия», в частности, заявил: *«Есть меры, которые позволяют снизить бедность в два раза раньше, чем к 2030 году. Нужно внедрять больше адресности, в том числе учитывая имущественный ценз. Если у человека есть два дома, две машины, то понятно, что он уже не может претендовать на выплаты. Если исключить таких получателей, то останутся люди, которым государство может быстро помочь поднять уровень жизни».*

25.05.2021 | Известия

[Полная версия публикации](#)

## Кудрин сообщил о разработке подходов по снижению уровня бедности

Счетная палата проанализировала меры Правительства России по борьбе с бедностью и разработала подходы по снижению ее уровня. Об этом сообщил глава ведомства Алексей Кудрин на встрече с Президентом страны Владимиром Путиным, передает пресс-служба Кремля. По словам Кудрина, в первой половине прошлого года Счетная палата проанализировала «вообще все программы и меры, которые могли и могут влиять на снижение бедности». Ведомство определило, как эти меры повлияли на ситуацию и какие шаги не принесли результатов. «Во втором полугодии мы разработали подходы, включая математическое моделирование, учитывая все социальные группы, сколько выплат, дефицит доходов в разных семьях, социальных группах, и разработали модель, которая позволяет нам сегодня определить возможный путь и параметры – как достичь тех целей, о которых Вы сказали», – сказал Кудрин.

23.03.2021 | РБК

[Полная версия публикации](#)

## Счетная палата усомнилась в эффекте от мер по борьбе с бедностью

Пять из более чем 15 трлн рублей, предусмотренных в 2019–2024 годах на борьбу с бедностью и повышение доходов населения, не оказывают прямого воздействия на достижение этих целей. Такие выводы Счетная палата приводит в докладе, посвященном анализу мер Правительства по улучшению обеспеченности россиян. В СП также отмечают, что, хотя основные ресурсы должны быть направлены на поддержку малоимущих, сейчас до них доходит около пятой части всех соцвыплат, а 20 % из этой группы вовсе оказываются за пределами инструментов повышения доходов. Размытость логики инструментов, их недостаточная связанность с целью повысить достаток, а также сложность проведения оценки их эффекта – ключевые проблемы стратегии Правительства по борьбе с бедностью, отмечают аудиторы. Впрочем, они не считают ситуацию неразрешимой: повышение адресности, например поддержка семей с детьми, и частичная реструктуризация всего комплекса мер позволят улучшить их эффективность и добиться выполнения указов Президента.

25.12.2020 | Известия

[Полная версия публикации](#)

*Бюллетень – это официальное ежемесячное издание Счетной палаты Российской Федерации. В нем публикуются отчеты о завершённых проверках, экспертные заключения ведомства, методические и аналитические материалы.*

*В издании представлены официальные позиции и мнения членов Коллегии и сотрудников аппарата Счетной палаты по вопросам государственного финансового контроля, бюджетной и налоговой политики, другим финансово-экономическим вопросам.*

*Издание основано в 1997 году, зарегистрировано в Комитете РФ по печати за 017653 от 28 мая 1998 года и в Министерстве по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций РФ – Эл 77–4479 от 23 апреля 2001 года. ISSN 27127907.*

*Комментарии представителей органов власти и объектов контроля, а также мнения привлеченных экспертов не являются официальной позицией Счетной палаты Российской Федерации.*

для справки

