



ISSN 2712-7907

№ 4 (281) 2021

Бюллетень Счетной палаты РФ

Малое и среднее
предпринимательство

Представляя
номер

Данил Шилков



Данил Шилков

Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации

Малое и среднее предпринимательство – один из важнейших факторов социально-экономического развития любой страны. Как и во всем мире, в России в том числе от него зависит снижение уровня безработицы и повышение качества жизни граждан. МСП создает предпосылки для развития конкуренции, способствует снижению зависимости от сырьевого экспорта.

Про важность развития МСП в России очень много говорят. Последние годы прошли под лозунгами снижения контрольной и административной нагрузки на бизнес, оптимизации налоговых режимов, упрощения доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, повышения имиджа предпринимательской деятельности. Однако внимание государства к проблемам небольших организаций все еще остается недостаточным. И это вполне объяснимо: их деятельность менее производительна по сравнению с крупным бизнесом, не приводит к заметному увеличению доходов бюджетов и при этом требует со стороны государственного аппарата много внимания и вложений.

Динамика результативности сектора неутешительна: темпы роста доходов организаций, включенных в реестр МСП, за докризисный период 2017–2019 годов не превысили уровень инфляции. Согласно опубликованным в начале 2021 года данным Росстата, доля малого и среднего бизнеса в российской экономике в 2019 году (20,6 % ВВП) осталась ниже уровня 2017 года (22 % ВВП). План по достижению 32,5 % вклада малого и среднего бизнеса в ВВП к 2024 году, как это было предусмотрено в предыдущей версии паспорта национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», сегодня выглядит недостижимым.

С 2017 года ключевая роль в созданной Правительством системе институтов поддержки субъектов МСП отведена Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства. Российская практика централизации разных направлений поддержки на базе коммерческой организации, включая ее участие в распределении федеральных финансовых ресурсов, в своем роде уникальна, как и риски, которыми она сопровождается.

Счетная палата провела масштабную проверку деятельности Корпорации МСП как института развития в сфере малого и среднего предпринимательства. Полученные результаты позволили сделать вывод о незначительном влиянии Корпорации на развитие малого и среднего бизнеса в России.

Надеемся, что результаты контрольного мероприятия помогут донести до внимания общественности особенности российской системы государственного управления в области поддержки МСП и будут способствовать поиску оптимальных вариантов решения насущных проблем организаций этого сектора.

Содержание

Отчет о результатах II этапа контрольного мероприятия	5
Официальная позиция	67
Экспертное мнение	72
Тематические проверки Счетной палаты	101
Международная практика	112
Исследования по теме	124
Публикации в СМИ	132
Новости Счетной палаты	140



Данил Шилков

Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации

Отчет

о результатах II этапа контрольного мероприятия «Проверка эффективности деятельности акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» в качестве института развития малого и среднего предпринимательства, в том числе по реализации задач и достижению результатов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

Утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 26 февраля 2021 года

Ключевые итоги контрольного мероприятия

Цели

Проанализировать организацию деятельности АО «Корпорация МСП» (далее также – Корпорация) как института развития в сфере малого и среднего предпринимательства.

Оценить роль АО «Корпорация МСП» в области координации вопросов оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, а также масштабы влияния деятельности Корпорации на развитие сектора малого и среднего предпринимательства.

Итоги анализа

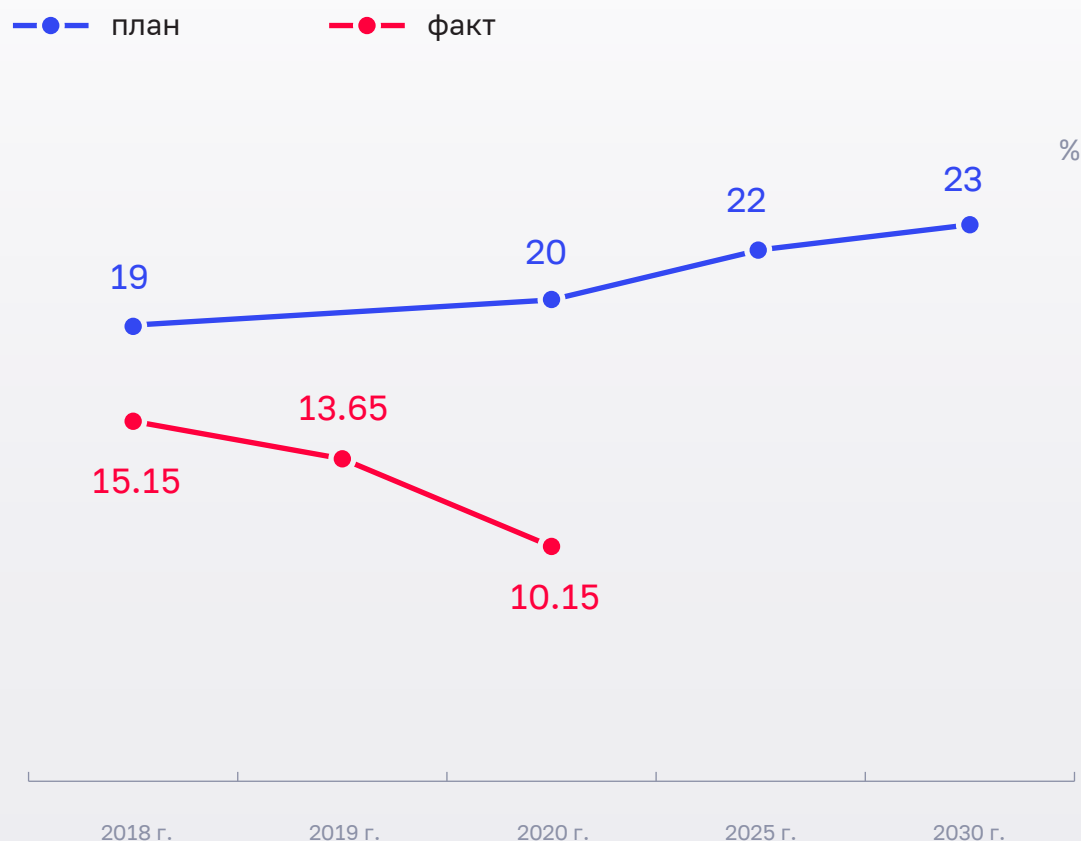
Счетная палата провела масштабную проверку деятельности АО «Корпорация МСП» как института развития в сфере малого и среднего предпринимательства. Проверка включала два этапа: на первом Счетная палата проанализировала нормативно-правовую базу и выполнение среднесрочной программы деятельности Корпорации на 2016–2018 годы, на втором – оценила эффективность Корпорации в целом.

Полученные результаты позволили Счетной палате сделать вывод о незначительном влиянии Корпорации на развитие малого и среднего бизнеса в России.

Всего за период с 2015 по 2020 год (по состоянию на 1 июля 2020 г.) координируемые Корпорацией участники Национальной гарантийной системы (НГС) предоставили поддержку более 34 тыс. субъектов МСП и организаций инфраструктуры на сумму 658,4 млрд рублей. Это обеспечило консолидированный объем финансовой поддержки в размере 1,4 трлн рублей. При этом число субъектов МСП, получивших поддержку в рамках НГС, составило менее 1 % от их среднегодового количества за указанный период, что свидетельствует о локальности этих мер.

Не удалось Корпорации существенно повлиять и на выполнение одного из основных показателей Стратегии развития МСП до 2030 года – «доля кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства в общем кредитном портфеле юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Как показал проведенный анализ, его фактическое исполнение не только не соответствует целевым значениям, но и снижается из года в год. Сложившийся тренд формирует риски, что показатели будущих периодов также не будут достигнуты.

Доля кредитов субъектам МСП в общем кредитном портфеле



По мнению Счетной палаты, недостаточная заинтересованность Корпорации в достижении стратегических целей и задач государства в сфере МСП связана с отсутствием утвержденных внутренних документов долгосрочного планирования, включая стратегию развития Корпорации. Кроме того, в краткосрочных и среднесрочных программах деятельности Корпорации установлены легкодостижимые показатели. Так, практически по всем индикаторам ежегодных и трехлетних программ наблюдается перевыполнение плановых значений, во многих случаях значительное – от 500 до 9 000 %. Такие высокие показатели создают риски некорректной оценки эффективности Корпорации.

Вызывает вопросы зарплатная политика в Корпорации. Так, средняя месячная заработная плата работников (без учета членов правления) составила около 380 тыс. рублей. Это в два раза выше средней зарплаты в сфере финансовой и страховой деятельности по Москве. При этом среднемесячная зарплата членов правления Корпорации составила в проверяемом периоде около 3,3 млн рублей.

Из позитивных изменений в деятельности Корпорации Счетная палата отметила рост отношения портфеля гарантий и поручительств к гарантийному капиталу Корпорации (с 2016 года более чем в полтора раза) и увеличение доли гарантий в структуре ее портфеля (с 27 % в 2018 году до 61 % по итогам трех кварталов 2020 года). При этом с учетом установленных законодательством нормативов Корпорация имеет возможность дальнейшего наращивания обязательств. Однако, несмотря на имеющийся запас финансовой устойчивости, Корпорация снижает свои риски за счет государственного финансирования.

Вывод

АО «Корпорация МСП» пока не оказало существенного влияния на развитие малого и среднего бизнеса в России. В проверенный период основным приоритетом для Корпорации был объем предоставляемых средств субъектам МСП. При этом не уделялось достаточного внимания результативности этой помощи, а сами меры поддержки носили локальный характер.

Предложения Счетной палаты

- провести оценку эффективности предоставляемых Корпорацией мер поддержки малого и среднего предпринимательства, в том числе в виде отложенного эффекта, на основе независимого публичного мониторинга параметров деятельности субъектов МСП, получивших поддержку;
- включить в «дорожную карту» реализации Стратегии развития МСП мероприятия, предусматривающие проведение на системной основе анализа функций институтов развития в сфере МСП и их оптимизации;
- пересмотреть значения целевого индикатора Стратегии развития МСП «доля кредитов субъектам МСП в общем кредитном портфеле юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», установленные на 2025 и 2030 годы;
- утвердить долгосрочную программу деятельности Корпорации;
- установить ключевые показатели эффективности Корпорации в целях определения размера вознаграждения ее руководящего состава с учетом специфики деятельности Корпорации, в том числе неприменения показателя дивидендной доходности при планировании отрицательного финансового результата.

1. Основание для проведения контрольного мероприятия

Пункт 3.13.0.6 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2020 год (пункт 3.10.0.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2021 год).

2. Предмет контрольного мероприятия

- Нормативные правовые акты, распорядительные, методические и иные документы, регламентирующие процессы планирования и использования средств федерального бюджета в целях организации мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- деятельность АО «Корпорация «МСП» в качестве института развития в сфере малого и среднего предпринимательства по реализации задач и осуществлению функций, предусмотренных нормативными правовыми актами, документами стратегического планирования.

3. Цели II этапа контрольного мероприятия

3.1. Цель 1. Проанализировать организацию деятельности АО «Корпорация МСП» как института развития в сфере малого и среднего предпринимательства.

3.2. Цель 2. Оценить роль АО «Корпорация МСП» в области координации вопросов оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, а также масштабы влияния деятельности АО «Корпорация МСП» на развитие сектора малого и среднего предпринимательства.

4. Объект контрольного мероприятия

АО «Корпорация «МСП».

5. Исследуемый период деятельности

2018–2019 годы и истекший период 2020 года, при необходимости более ранние периоды.

6. Срок проведения контрольного мероприятия

С 15 января 2020 года по 26 февраля 2021 года.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки

АО «Корпорация «МСП» осуществляет деятельность в качестве института развития в сфере МСП¹.

Акционерами Корпорации являются Российская Федерация в лице Росимущества (владеет 71,9626 % пакетом акций) и Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ» (владеет 28,0374 % пакетом акций).

Генеральным директором Корпорации в период со 2 октября 2015 года по 20 декабря 2020 года являлся Браверман Александр Арнольдович. 21 декабря 2020 года на эту должность назначен Исаевич Александр Игоревич².

8. Результаты контрольного мероприятия

8.1. Анализ организации деятельности АО «Корпорация «МСП» как института развития в сфере малого и среднего предпринимательства

8.1.1. Основные задачи Корпорации как института развития в сфере МСП связаны с организацией предоставления мер поддержки субъектам МСП, формированием инфраструктуры, обеспечивающей доступ субъектов МСП к финансовым, имущественным, информационным и иным ресурсам³. При этом законодательное определение термина «институт развития» нормативными правовыми актами не установлено.

-
1. В соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ, Указом Президента Российской Федерации от 5 июня 2015 г. № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства» (далее – Указ № 287).
 2. В соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации от 2 октября 2015 г. № 1946-р, от 21 декабря 2020 г. № 3472-р.
 3. В соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ и Указом № 287.

Корпорация создана в организационно-правовой форме акционерного общества и является коммерческой организацией, при этом извлечение прибыли не является основной целью ее деятельности.

Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 156-ФЗ⁴ за Корпорацией закреплена координирующая роль в вопросах оказания поддержки субъектам МСП. Федеральный закон № 209-ФЗ дополнен статьями 25.1 «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства» и 25.2 «Особенности управления корпорацией развития малого и среднего предпринимательства».

Положения о введении в Федеральный закон № 209-ФЗ статей 25.1 и 25.2 включены в соответствующий законопроект № 750840-6 при его подготовке ко второму чтению. Таким образом, возможность их экспертизы у Счетной палаты отсутствовала. При этом указанные поправки фактически изменили концепцию законопроекта.

В 2017 году по предложению Банка России в целях присвоения гарантиям Корпорации первой категории качества Федеральным законом от 27 ноября 2017 г. № 356-ФЗ⁵:

- 1) ограничен перечень разрешенных активов для инвестирования временно свободных средств Корпорации (долговые обязательства Российской Федерации, краткосрочные депозиты в кредитных организациях, требования к которым устанавливаются Правительством Российской Федерации);
- 2) введено ограничение размера возможных убытков Корпорации в отчетном периоде суммой накопленной нераспределенной прибыли;

4. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

5. «О внесении изменений в статьи 25.1 и 25.2 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Соответствующий проект федерального закона № 203028-7 внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации 19 июня 2017 года.

3) введены следующие нормативы деятельности Корпорации, ежеквартальное достижение которых проверяется независимым аудитором:

%

	Плановое значение ⁶	Факт 2018 г.				Факт 2019 г.				Факт 2020 г.				Оценка 2020 г.
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	
Норматив достаточности собственных средств (капитала)	Не менее 20	55,6	53,5	52,7	45,5	47,1	49,6	45,1	44,8	45,5	43,8	42,2	41,1	
Норматив соотношения собственных средств (капитала) и принятых обязательств	Не менее 25	59,3	57,5	56,5	48,1	49,9	52,8	48,1	47,8	47,5	47,1	45,3	44,1	
Максимальный размер риска на одного контрагента или группу связанных контрагентов	25	14,6	8,1	11,9	14,4	10,6	9,9	10,7	10,7	10,7	10,6	9,5	н/д	
Совокупная величина риска по инсайдерам Корпорации	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

6. Плановые значения установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 2018 г. № 235.

	Плановое значение ⁶	Факт 2018 г.				Факт 2019 г.				Факт 2020 г.				Оценка 2020 г.
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	
Справочно: стоимость чистых активов Корпорации за вычетом размера взносов в уставные капиталы дочерних и иных юридических лиц		72 204	69 075	68 703	68 058	68 077	72 927	67 439	67 257	67 350	67 906	67 972	67 357	

Исходя из фактических значений нормативов, Корпорация на протяжении проверяемого периода обладала значительным запасом финансовой устойчивости и имела возможность дальнейшего наращивания обязательств.

Информация о долгосрочном планировании основных параметров гарантийной поддержки Корпорации и Национальной гарантийной системы (далее – НГС) в целом, начиная с 2014 года, указана в таблице:

млрд руб.

	Показатель	Бизнес-план Агентства ⁷ , совокупные показатели на период 2014–2019 гг.	Пояснительная записка к законопроекту № 203028-7 ⁸ : план на 2016–2020 гг.	Справочно: фактические показатели за 2016–2020 гг. (на 01.10.2020)
Корпорация	Плановый объем гарантий и поручительств	412,4–439,9 (только гарантии)	323,8	364,2

7. АО «Небанковская депозитно-кредитная организация «Агентство кредитных гарантий» (далее – Агентство), созданное в 2014 году в целях реализации мер гарантийной поддержки МСП и формирования национальной системы гарантийных организаций и в 2015 году переименованное в АО «Корпорация «МСП». Бизнес-план Агентства на 2014–2019 годы утвержден распоряжением Росимущества от 11 июня 2014 г. № 445-р.
8. Предусмотренное в пояснительной записке к законопроекту условие достижения показателей о докапитализации Корпорации на цели развития гарантийной поддержки субъектов МСП: в 2017 году – на 9,8 млрд рублей, в 2018 году – на 6,2 млрд рублей – реализовано.

	Показатель	Бизнес-план Агентства, совокупные показатели на период 2014–2019 гг.	Пояснительная записка к законопроекту № 203028-7: план на 2016–2020 гг.	Справочно: фактические показатели за 2016–2020 гг. (на 01.10.2020)
	Объем привлеченных субъектами МСП кредитных ресурсов	824,9–879,9	-	492,3
	Плановый объем гарантий и поручительств	722	480,8	678,1
НГС	Объем привлеченных субъектами МСП кредитных ресурсов	1,4	851,7	1 458

В 2017 году ожидаемые прогнозы по привлечению заемного финансирования под гарантии НГС понижены более чем в 1,5 раза⁹ по сравнению с параметрами, отраженными в бизнес-плане Агентства на 2014–2019 годы, несмотря на запланированное увеличение капитала Корпорации в целях оказания гарантийной поддержки на 16 000 млн рублей в 2017–2018 годы (на 1 октября 2020 года указанная часть капитала составила 67 972 млн рублей)¹⁰.

В соответствии с приказом Минэкономразвития России¹¹ за период с 2015 по 2020 год (по состоянию на 1 июля 2020 года) участники НГС предоставили более 52 тысяч независимых гарантий и поручительств более чем 34 тысячам субъектов МСП и организаций инфраструктуры поддержки на общую сумму 658,4 млрд рублей, что обеспечило консолидированный объем финансовой поддержки в размере 1,423 трлн рублей.

9. В ходе разработки законопроекта № 203028-7 Правительством Российской Федерации.

10. Капитал для целей оказания гарантийной поддержки определяется как стоимость чистых активов за вычетом размера осуществленных взносов в уставные капиталы дочерних и иных юридических лиц.

11. От 9 сентября 2020 г. № 586 «Об утверждении Основных положений развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2024 года».

По данным ФНС России¹², совокупные доходы организаций и индивидуальных предпринимателей, включенных в Единый реестр субъектов МСП, в период 2016–2019 годов выросли на 4%, составив 73 166,5 млрд рублей в 2016 году, 73 563,3 млрд рублей – в 2017 году, 73 789,9 млрд рублей – в 2018 году, 76 381,1 млрд рублей – в 2019 году.

В то же время общее количество поддержанных за 5,5 лет в рамках НГС субъектов МСП составляет менее одного процента от среднего количества субъектов МСП, которые были включены в указанный реестр на протяжении 2016–2020 годов (около 6 млн субъектов МСП). В связи с незначительной долей получателей поддержки НГС не оказывает существенного влияния на состояние и развитие МСП в Российской Федерации.

Корпорация при утверждении порядка и условий предоставления отдельных мер поддержки решениями совета директоров реализует функции, делегированные ей Федеральным законом № 209-ФЗ¹³.

Корпорация участвует в реализации НП МСП как напрямую, являясь ответственным исполнителем мероприятий, так и опосредованно, в том числе выполняя функции бэк-офиса при подготовке материалов, обосновывающих решения Минэкономразвития России о распределении субсидий кредитным и лизинговым организациям. Также она вовлечена в работу по совершенствованию нормативно-правового регулирования в сфере поддержки и развития МСП¹⁴.

Контроль за деятельностью Корпорации со стороны Российской Федерации как основного акционера осуществляется посредством представительства в органах управления и контроля. В реализации прав акционера от имени Российской Федерации помимо Росимущества участвует Минэкономразвития России¹⁵.

-
12. Данные о совокупном доходе субъектов МСП, включенных в МСП в 2017–2020 годах, полученном за год, предшествующий включению в реестр.
Наличие сведений о компании в Едином реестре субъектов МСП является одним из условий для получения мер поддержки для предприятий, которые работают в отраслях, пострадавших от распространения COVID-19. По данным ФНС России, в указанный реестр в 2020 году были дополнительно внесены сведения о 69 тыс. предприятий МСП: 18 тыс. юридических лиц и 51 тыс. индивидуальных предпринимателей, представивших отчетность и сведения о среднесписочной численности работников за 2018 год до 1 апреля 2020 года (августе 2019 года указанные субъекты не были внесены в реестр МСП по причине отсутствия отчетности за 2018 год по состоянию на 1 июля 2019 года).
 13. Части 8, 8.1, 9, 10, 11 пункта 4, пункты 6, 6.1, 10 статьи 25.1 Федерального закона № 209-ФЗ.
 14. Корпорацией обеспечено направление в адрес уполномоченных органов власти предложений о подготовке проектов нормативных правовых и распорядительных актов, которые учтены при принятии в проверяемом периоде: 11 федеральных законов, 32 постановления и 9 распоряжений Правительства Российской Федерации, 9 приказов Минэкономразвития России.
 15. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 г. № 1870-р утвержден перечень акционерных обществ, в отношении которых права акционера – Российской Федерации осуществляются Росимуществом по согласованию с Минэкономразвития России.

На первом этапе проверки установлено, что Корпорация не имеет возможности реализовать задачу¹⁶ по оказанию имущественной поддержки субъектам МСП в виде передачи в собственность, во владение и (или) в пользование объектов недвижимого имущества (включая земельные участки, в том числе с расположенными на них объектами недвижимого имущества). Корпорация не наделена имуществом (правами на имущество), которым она могла бы распоряжаться в указанных целях. Механизмы реализации задачи в 2020 году не уточнялись.

В силу требований части 5 статьи 16 Федерального закона № 209-ФЗ Корпорацией проводится:

- мониторинг оказания федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления поддержки субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП;
- мониторинг оказания организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов МСП (далее – организации инфраструктуры), поддержки субъектам МСП.

Далее Корпорация составляет отчет о результатах проведения указанных мониторингов, который включается в состав ежегодного отчета Корпорации об исполнении программы деятельности¹⁷.

Мониторинг проводится Корпорацией в соответствии с правилами¹⁸, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 г. № 1410 (далее – Правила, постановление № 1410). Согласно пункту 4 Правил в числе задач мониторинга – определение качества оказания поддержки субъектам МСП и организациям инфраструктуры, а также эффективности использования субъектами МСП и указанными организациями полученной поддержки.

Подготовка Корпорацией отчета о мониторинге по итогам 2019 года осуществлена с отступлениями от установленных требований, а также без проведения качественной проверки используемой информации:

16. Предусмотренная пунктом 11 части 4 статьи 25.1 Федерального закона 209-ФЗ.

17. Предусмотрен частью 7 статьи 25.2 Федерального закона № 209-ФЗ.

18. Правила проведения акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» мониторинга оказания федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, и мониторинга оказания организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

- в отчете о мониторинге не отражены значения показателей результативности оказания поддержки субъектам МСП, которые характеризуют в том числе динамику выручки от реализации товаров (работ, услуг) и динамику создания рабочих мест у субъектов МСП – получателей поддержки за отчетный период, предусмотренные формой, утвержденной постановлением № 1410¹⁹;
- при сопоставлении данных единого реестра организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – единый реестр), ведение которого Корпорация осуществляет с 1 июля 2017 года²⁰ и который является одним из источников информации, используемых Корпорацией при формировании отчета о мониторинге, с информацией об организациях инфраструктуры поддержки, представленной на сайте «Мой бизнес» Минэкономразвития России, установлено, что перечень организаций инфраструктуры в едином реестре является неполным²¹;
- в отчет о мониторинге включены сведения о количестве и параметрах объектов, включенных в перечни государственного имущества и муниципального имущества, в целях предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе субъектам МСП и организациям, инфраструктуры, а также отчуждения на возмездной основе в собственность субъектов МСП (далее – перечни объектов имущества), при этом в ходе выборочного анализа отчетов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации о предоставлении имущественной поддержки субъектам МСП, поступивших в Корпорацию в рамках мониторинга, отчета

-
19. В раздел о показателях результативности оказания поддержки субъектам МСП (раздел V, приложение № 10) отчета о мониторинге, прилагаемого к годовому отчету Корпорации за 2019 год, включена сводная информация о достижении показателей, определенных в соглашениях о предоставлении субсидий на государственную поддержку МСП, заключенных высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации с Минэкономразвития России, при этом искомые показатели отсутствуют. Действовавшим в период подготовки отчета о мониторинге за 2019 год приказом Минэкономразвития России от 1 марта 2017 г. № 91 было предусмотрено представление в Корпорацию органами власти субъектов Российской Федерации информации о количестве рабочих мест, вновь созданных в отчетном году субъектами МСП – получателями поддержки (форма № 4).
20. Размещен на сайте Корпорации и <https://m.corpmsp.ru/StartPage/orgreg.html#OD>. По состоянию на 26 ноября 2020 года включал: 790 записей о действующих организациях (в том числе 69 исключенных); 19 записей о создаваемых организациях; 95 записей о региональных торгово-промышленных палатах.
21. В едином реестре отсутствуют представленные на сайте <https://мойбизнес.пф/centers>: АНО «Вачский центр развития бизнеса», Фонд поддержки и развития предпринимательства Лукояновского района, Промышленный парк «Казанский Силикон», ООО «Дрожжановские недра», ООО «Девелопмент Групп», а также некоторые центры «Мой бизнес» (за исключением шести организаций: центр «Мой бизнес» Фонда развития бизнеса Краснодарского края, Государственное автономное учреждение Брянский областной «Центр оказания услуг «Мой бизнес», Государственное автономное учреждение Волгоградской области «Мой бизнес», Автономная некоммерческая организация «Агентство развития предпринимательства и инвестиций Вологодской области «Мой бизнес», Государственное автономное учреждение Кемеровской области-Кузбасса «Мой бизнес», Фонд «Агентство инвестиционного развития и поддержки предпринимательства ЯНАО «Мой бизнес»), что объясняется Корпорацией заявительным характером предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федерации сведений в Корпорацию.

о результатах мониторинга за 2019 год установлены расхождения с непосредственно утвержденными в субъектах Российской Федерации перечнями объектов имущества²².

В то же время механизмы контроля за реализацией федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов МСП, требований по представлению в Корпорацию информации об оказанной субъектам МСП поддержке и о результатах ее использования²³ нормативными правовыми актами не определены, в связи с чем у Корпорации отсутствуют правовые рычаги для качественной реализации обязанностей по сбору и обобщению информации в рамках мониторинга.

Доклады Минэкономразвития России о состоянии и развитии МСП в Российской Федерации и мерах по его развитию, которые должны включать результаты мониторинга²⁴, отсутствуют в открытом доступе²⁵.

8.1.2. Документом стратегического планирования в сфере развития МСП является Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Стратегия)²⁶. Общее управление реализацией Стратегии осуществляет Правительственная комиссия по вопросам конкуренции и развития малого и среднего предпринимательства.

Установлено несоответствие положений постановления Правительства Российской Федерации от 17 марта 2008 г. № 178²⁷ (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 26 марта 2020 г. № 338) нормам Федерального закона № 209-ФЗ и Стратегии в части наименования правительственной комиссии.

Согласно указанному постановлению, наименование комиссии – Правительственная комиссия по вопросам развития малого и среднего предпринимательства.

-
22. Информация об имуществе, включенном в перечни государственного и муниципального имущества на конец 2019 года, представленная Корпорацией, не соответствует данным раздела 3.2 мониторинга. Выборочный анализ отчетов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по форме № 5.2 показал, что данные мониторинга (в том числе приложение № 7 к отчету) не в полной мере соответствуют данным органов исполнительной власти субъектов РФ (например, по Забайкальскому краю – в том числе в части количества объектов имущества, включенных в региональный перечень, по Калужской области – в части структуры площади объектов, включенных в региональный перечень, по Иркутской области – в части площади объектов имущества, включенных в региональный перечень и предоставленных субъектам МСП и организациям инфраструктуры и т. д.).
23. Часть 2 статьи 151, часть 6 статьи 16 Федерального закона № 209-ФЗ.
24. В соответствии с частью 5 статьи 16 и частью 7 статьи 25.2 Федерального закона № 209-ФЗ.
25. Необходимость публикации докладов в средствах массовой информации предусмотрена пунктом 13 статьи 9 Федерального закона № 209-ФЗ.
26. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р.
27. «О Правительственной комиссии по вопросам развития малого и среднего предпринимательства».

Согласно Стратегии Корпорации отведена роль системного интегратора мер поддержки МСП, в том числе с формированием на базе Корпорации единого центра финансово-кредитной поддержки МСП как массового, так и высокотехнологичного сектора.

В целях повышения эффективности оказания государственной поддержки малым и средним предприятиям и исключения дублирования реализуемых мер в Стратегии запланировано проведение на регулярной основе мероприятий по анализу функций действующих институтов развития, связанных с поддержкой МСП, и подготовке соответствующих предложений по оптимизации указанных функций.

Данная задача на регулярной основе не реализовывалась. Впервые такой анализ был организован Минэкономразвития России на основе поручения Правительства Российской Федерации от 18 июня 2020 г. № ММ-П13-6574. Он был направлен на изучение деятельности институтов развития в целом, в том числе вовлеченных в предоставление поддержки МСП²⁸.

В рамках мероприятия рассмотрен наиболее соответствующий сфере деятельности Корпорации показатель Стратегии «Доля кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства в общем кредитном портфеле юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Его плановые значения составили: на 2018 год – 19 %, на 2020 год – 20 %, на 2025 год – 22 %, на 2030 год – 23 %.

Расчет, осуществленный на основании данных Банка России²⁹ о кредитах в рублях и иностранной валюте, приведен в таблице:

	Объем кредитов, предоставленных юридическим лицам – резидентам и индивидуальным предпринимателям, млн руб.	Объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства, млн руб.	
		млн руб.	% (гр.3/гр.2*100)
2018 г.	45 005 062	6 816 081	15,15
2019 г.	57 310 958	7 824 685	13,65
9 мес. 2020 г.	53 013 673	5 379 622	10,15

28. Результаты к проверке не представлены, согласно письму Минэкономразвития России от 23 ноября 2020 г. № 39207-ТИ/Д13и по состоянию на 23 ноября 2020 года акт находился в стадии формирования.

29. https://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/#a_98612
<https://www.cbr.ru/statistics/?tableId=302-17>
<https://www.cbr.ru/statistics/table/?tableId=302-26&dt=20190101>
<https://www.cbr.ru/statistics/table/?tableId=302-27&dt=20190101>

Фактическая доля кредитов МСП в проверяемом периоде не соответствует целевым значениям, заложенным в Стратегии³⁰. Доля кредитов субъектам МСП снижается, в связи с чем отмечаются риски недостижения показателей 2020, 2025 и 2030 годов.

Объем финансовой поддержки, обеспеченной гарантиями и поручительствами непосредственно Корпорации, соответствует около 1,4 % в общем объеме кредитов, предоставленных субъектам МСП в 2018 и 2019 годах.

Установлены факты несвоевременной реализации Корпорацией пункта 2 плана мероприятий («дорожной карты») по реализации Стратегии. Пункт предусматривает направление в Правительство Российской Федерации доклада о проведении информационной кампании, нацеленной на освещение деятельности Корпорации и реализуемых мер поддержки³¹. По итогам второго полугодия 2018 года направлено письмо от 31 января 2019 г. № СК-30/781 (на 16 дней позже срока). По итогам первого полугодия 2020 года направлено письмо от 1 декабря 2020 г. № СК-30/12748 (на 139 дней позже срока).

Инструментом достижения национальных целей в сфере развития МСП является НП МСП. Декомпозиция целевых индикаторов НП МСП и входящих в его состав федеральных проектов до Корпорации не предусмотрена.

В 2019–2024 годах предусмотрено участие Корпорации в реализации 37 результатов (253 контрольные точки и 28 отдельных мероприятий)³², федеральных проектов, входящих в НП МСП.

Корпорация обеспечивает реализацию результатов, характеризующих:

- изменение условий предоставления поддержки (в том числе создание новых кредитных продуктов, изменение параметров имущества, предоставляемого на льготных условиях, и т. д.);
- совершенствование информационной инфраструктуры поддержки;
- объемы предоставления поддержки (в том числе лизинговой поддержки, поддержки в отраслевых сегментах);
- параметры потребительского спроса на продукцию МСП (объемы закупок);
- информированность о поддержке (тематические мероприятия, обучение).

30. В то же время показатель является относительным, и его значения зависят от объема обязательств других (помимо субъектов МСП) участников рынка.

31. Один раз в полугодие, не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом.

32. Согласно сформированным в ГИИС «Электронный бюджет» редакциям НП МСП (от 4 сентября 2020 г.), федеральных проектов «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности» (от 18 августа 2020 г.), «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию» (от 4 сентября 2020 г.), «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» (от 5 октября 2020 г.), «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» (от 21 июля 2020 г.), «Популяризация предпринимательства» (от 21 июля 2020 г.).

Указанные результаты не позволяют оценить эффективность мер поддержки для конечных пользователей в виде влияния на показатели деловой активности субъектов МСП: выручку, налоговые отчисления, масштабы сектора МСП и количество занятых в нем лиц.

В НП МСП отсутствуют актуальные (формируемые на регулярной основе) результаты, которые определяют масштабы мероприятий по привлечению средств иностранных и международных заказчиков и инвесторов. В рамках задачи Корпорации³³ федеральным проектом «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» предусмотрен результат 4.6 «Обеспечена реализация ежегодно не менее 5 компаниями с иностранным участием, локализующими или планирующими локализовать производство на территории Российской Федерации, мероприятий по встраиванию российских субъектов МСП в цепочки поставок в целях повышения уровня локализации производства на территории Российской Федерации, в том числе посредством налаживания делового сотрудничества между российскими субъектами МСП и такими компаниями». Его достижение запланировано Корпорацией только на 2024 год, что не соответствует наименованию данного показателя.

В сентябре 2020 года подготовлены уточненные версии НП МСП и федеральных проектов³⁴, вступившие в силу с 1 января 2021 года³⁵, в которые указанный результат не включен.

8.1.3. Положения Устава Корпорации не приведены в соответствие с действующей редакцией Федерального закона № 209-ФЗ.

Изменения, внесенные в Федеральный закон № 209-ФЗ федеральными законами от 27 декабря 2018 г. № 537-ФЗ (в пункт 9 части 4 статьи 25.1), от 27 декабря 2019 г. № 474-ФЗ (в пункт 4 части 2 статьи 25.1), от 1 апреля 2020 г. № 83-ФЗ (в пункт 3 части 2 статьи 25.1), от 2 августа 2019 г. № 279-ФЗ (в часть 4 статьи 8 и пункт 15 статьи 9), корреспондирующим образом в пунктах 2.2.1.10, 9.6.19, 2.1.4, 2.1.3, 2.2.1.1, 9.6.22 Устава Корпорации не отражены.

В связи с этим Корпорацией представлено письмо от 30 сентября 2020 г. № АБ-06/10246, адресованное Минэкономразвития России. К нему приложена новая редакция Устава, соответствующая положениям Федерального закона № 209-ФЗ.

-
33. Установлена пунктом 2 части 2 статьи 25.1 Федерального закона № 209-ФЗ по привлечению денежных средств российских, иностранных и международных организаций в целях поддержки субъектов МСП.
34. На основании параметров Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
35. Одобрены проектным комитетом по НП МСП, протокол от 29 сентября 2020 г. № 5.

В период проверки проект новой редакции Устава на рассмотрение совета директоров Корпорации не выносился.

Работники Корпорации в проверяемом периоде являлись представителями Корпорации в органах управления и контроля дочерних хозяйственных обществ (некоммерческих организаций):

- АО «МСП Банк» (доля Корпорации – 100 % уставного капитала);
- АНО «Инновационный инжиниринговый центр»³⁶;
- АО «Модернизация Инновации Развитие» (100 % УК);
- АО «РЛК Республики Татарстан» (75 % УК);
- АО «РЛК Республики Башкортостан» (75 % УК);
- АО «РЛК Ярославской области» (75 % УК);
- АО «РЛК Республики Саха (Якутия)» (75 % УК).

Основным внутренним документом, определяющим принципы и общие правила корпоративного управления и раскрытия информации в Корпорации, является Политика корпоративного управления и раскрытия информации акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (далее – Политика)³⁷.

-
36. Корпорация входит в состав учредителей АНО «Инновационный инжиниринговый центр», взнос Корпорации составил 30 млн рублей.
37. Утверждена Советом директоров Корпорации 23 декабря 2016 г., протокол № 24, с изменениями, утвержденными решением Совета директоров от 17 марта 2017 г., протокол № 30. Учитывая, что Российская Федерация не является единственным акционером Корпорации, положение пункта 9.4 Политики, согласно которому «кандидатуры в состав Ревизионной комиссии определяются Правительством Российской Федерации в порядке, предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации «Об управлении находящимися в федеральной собственности акциями акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении акционерными обществами («золотой акции»)», не соответствует пункту 4 Положения об управлении находящимися в федеральной собственности акциями акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении акционерными обществами («золотой акции»), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 г. № 738 (далее – Положение), согласно которому в акционерных обществах, входящих в специальный перечень, за исключением акционерных обществ, указанных в пункте 3 Положения, позиция акционера – Российской Федерации по выдвижению кандидатов для избрания в ревизионную комиссию акционерного общества определяется решением Правительства Российской Федерации, Председателем Правительства Российской Федерации или по его поручению Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации либо Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации.

Значение показателя качества корпоративного управления по итогам 2019 года составило 66 %³⁸.

Корпорацией не обеспечена реализация пункта 16.2.2 Политики, согласно которому документы, материалы и информация, подлежащие раскрытию Корпорацией, размещаются на официальном сайте Корпорации. В проверяемом периоде на сайте Корпорации не размещались сведения о стоимости чистых активов, о выдаче независимой гарантии, которые раскрываются на основании подпунктов «к», «н.2» пункта 7 статьи 7.1 Федерального закона № 129-ФЗ³⁹.

Выявлены случаи неисполнения Корпорацией и ее дочерними обществами требований федеральных законов о полноте и своевременности раскрытия информации в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц (далее – ЕФРС). Подробная информация приведена в приложении № 5 к отчету.

По итогам I этапа проверки установлено отсутствие утвержденных в установленном порядке внутренних документов долгосрочного планирования деятельности Корпорации (долгосрочной программы деятельности⁴⁰, стратегии развития). На момент завершения проверки указанные документы Советом директоров Корпорации не приняты⁴¹.

Решение Совета директоров Корпорации (протокол от 30 сентября 2019 г. № 81), в соответствии с которым ДПР 2020–2024 должна быть представлена на рассмотрение Совета директоров Корпорации до 1 июня 2020 года, не реализовано⁴².

Согласно протоколу заседания совета директоров от 28 мая 2020 г. № 99 вопрос о рассмотрении проекта ДПР 2020–2024 перенесен на IV квартал 2020 года (в связи с необходимостью корректировки проекта ДПР с учетом принятых мер по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции).

При проверке устранения недостатков системы управления рисками, выявленных на I этапе мероприятия, установлено следующее.

-
38. Проводится на основе Методики самооценки качества корпоративного управления в компаниях с государственным участием, утвержденной приказом Росимущества от 22 августа 2014 г. № 306. Результаты оценки рассмотрены Советом директоров Корпорации (протокол от 28 мая 2020 г. № 99).
 39. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
 40. Неисполнение пункта 6 статьи 25.2 Федерального закона № 209-ФЗ.
 41. Разработка стратегии планируется Корпорацией после согласования Правительством Российской Федерации проекта Долгосрочной программы развития Корпорации на период 2020–2024 годов (далее – ДПР 2020–2024).
 42. Проект ДПР 2020–2024 направлен в Минэкономразвития России письмом Корпорации от 22 апреля 2020 г. № АБ-13/3137.

В части влияния нарушений и недостатков в деятельности РГО, в том числе в случае их деакредитации, на деловую репутацию Корпорации

Решением Правления Корпорации от 24 ноября 2020 года (протокол № 742/20) утверждены изменения в Регламент оценки и управления операционным риском акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (Регламент). Они предусматривают определение репутационного (в том числе связанного с деятельностью РГО), правового и регуляторного рисков как составляющих операционного риска.

В части рисков, связанных с ростом задолженности получателей гарантийной поддержки и банкротствами должников Корпорации

По состоянию на 30 сентября 2020 года общий объем выплат Корпорации по гарантиям, выданным в период 2016–2020 годов, составил 2,13 млрд рублей. Это сумма составляет 1,8 % от общего объема выданных гарантий и, по мнению Корпорации, свидетельствует об отсутствии необходимости пересмотра применяемой модели оценки рисков (для сравнения, при учреждении Корпорации прогнозировался уровень потерь при дефолтах заемщиков в размере 4,6–5,8 %).

При этом требования к получателям гарантийной поддержки по программам Корпорации в 2020 году снижены и синхронизированы с регуляторными мерами (послаблениями), принятыми в отношении кредитных организаций Банком России, что способствовало расширению объемов финансовой поддержки субъектов МСП⁴³.

8.1.4. Органами управления Корпорации являются: общее собрание акционеров, совет директоров, Правление, генеральный директор.

При совете директоров Корпорации созданы комитеты по стратегии, по кадрам и вознаграждениям, по управлению рисками, по аудиту.

Общественные объединения предпринимателей, субъекты МСП представлены в совете директоров Корпорации в меньшинстве (5 из 11 членов).

В совет директоров с 21 декабря 2020 года входит представитель крупнейшего государственного банка ПАО «Сбербанк России»⁴⁴, участвующего в предоставлении финансово-кредитной поддержки МСП с использованием гарантийного механизма Корпорации.

43. Объем гарантийной поддержки Корпорации за десять месяцев 2020 года составил 74,5 млрд рублей (за 10 месяцев 2019 года – 51,1 млрд рублей), соответствующий объем финансовой поддержки в 2020 году составил 126,2 млрд рублей (на 31 октября 2019 года – 67,1 млрд рублей).

44. До 9 декабря 2020 года в совете директоров Корпорации был представлен ПАО Банк «ФК Открытие».

Вознаграждение членам совета директоров по итогам деятельности Корпорации в 2018–2019 годах не выплачивалось в связи с получением убытка (решение о направлении на указанные цели нераспределенной прибыли не принималось).

По результатам первого этапа проверки отмечено отсутствие в протоколах заседаний ревизионной комиссии Корпорации вопросов о проведении внеочередных проверок, что находит подтверждение и по результатам работы ревизионной комиссии в 2019–2020 годах.

В соответствии с пунктом 6.2 Положения о Ревизионной комиссии Корпорации, утвержденного распоряжением Росимущества от 26 января 2016 г. № 19-р, помимо проведения ежегодных и внеочередных проверок финансово-хозяйственной деятельности общества ревизионная комиссия обязана обеспечить систематический оперативный контроль за вопросами финансово-хозяйственной деятельности общества. Вместе с тем проведение оперативного контроля ревизионной комиссией не организовано.

Согласно пункту 3 статьи 52 Федерального закона № 208-ФЗ⁴⁵ к информации (материалам), подлежащей предоставлению лицам, имеющим право на участие в общем собрании акционеров, при подготовке к проведению общего собрания акционеров общества относится в том числе информация (материалы), предусмотренная уставом общества. Пунктом 3 статьи 11 Федерального закона № 208-ФЗ установлено, что уставом общества регламентируется порядок подготовки и проведения общего собрания акционеров.

В пункте 15.12 Устава Корпорации указано, что ревизионная комиссия предоставляет общему собранию акционеров отчет о проведенной ревизии, а также заключение о соответствии представленных на утверждение бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках действительному состоянию дел с рекомендациями по устранению выявленных недостатков.

Отчет о проведенной ревизии деятельности Корпорации в 2019 году на заседаниях ревизионной комиссии не рассматривался (не предоставлен Корпорацией к проверке в связи с его отсутствием).

Отчеты о проведенной ревизии на рассмотрение годового общего собрания акционеров в 2018, 2019, 2020 годах отсутствуют в составе соответствующих материалов. Это не соответствует пункту 3 статьи 52 Федерального закона № 208-ФЗ, пункту 15.12 Устава Корпорации.

45. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

В период с 1 января 2018 года по 30 июня 2020 года только один из членов ревизионной комиссии Корпорации не являлся государственным служащим и относился к числу независимых экспертов. Вознаграждение, выплаченное ему за работу в составе ревизионной комиссии, в 2019 году составило 179,2 тыс. рублей, в 2020 году – 175 тыс. рублей⁴⁶.

8.2. Оценка роли АО «Корпорация МСП» в области координации вопросов оказания поддержки субъектам МСП, а также масштабов влияния деятельности АО «Корпорация МСП» на развитие сектора МСП

8.2.1. Основные направления деятельности Корпорации заложены в краткосрочных (ежегодных) и среднесрочных (трехлетних) программах ее деятельности.

Они предусматривают систему оценки ее деятельности, которая базируется на выполнении ключевых показателей эффективности⁴⁷ и целевых индикаторов⁴⁸.

Ежегодные программы деятельности Корпорации содержат систему показателей трех видов: отраслевые (характеризуют масштабы деятельности Корпорации в рамках возложенных на нее задач⁴⁹), финансово-экономические (размер дивидендов, рентабельность акционерного капитала, размер доходов Корпорации), директивные (среднегодовой темп снижения операционных расходов, производительность труда).

Кроме того, в рамках системы оценки деятельности руководства Корпорации устанавливаются ежеквартальные КПЭ руководства, которые во многом являются продуктом декомпозиции показателей, заложенных в ежегодных программах деятельности⁵⁰.

Показатели Корпорации увязаны с основными задачами и функциями, определенными Федеральным законом № 209-ФЗ, Указом № 287. Вместе с тем за рамками указанной системы оценки осталась задача Корпорации по привлечению денежных средств иностранных и международных организаций в целях поддержки субъектов МСП⁵¹.

46. Расчет осуществлен на основании Положения о вознаграждениях и компенсациях, выплачиваемых членам Ревизионной комиссии акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», утвержденного решением Общего собрания акционеров Корпорации (годового) от 28 июня 2016 г., протокол № 1 с изменениями, утвержденными решением Общего собрания акционеров Корпорации (внеочередного) 4 марта 2019 г. (протокол № 8).

47. За период 2016–2020 годов для оценки деятельности Корпорации применялось 34 различных показателя (включены в ежегодные программы деятельности).

48. Шесть индикаторов в Программе деятельности Корпорации на 2016–2018 годы и пять индикаторов в Программе деятельности Корпорации на 2019–2021 годы (индикаторы, заложенные в среднесрочных программах).

49. Например, объем выданных гарантий и поручительств в рамках НГС; объем льготной лизинговой поддержки; годовой объем закупок товаров, работ, услуг у субъектов МСП крупнейших заказчиков; число обращений субъектов МСП за услугами АО «Корпорация «МСП»; число субъектов МСП, получивших доступ к сервисам маркетинговой и информационной поддержки МСП и другие.

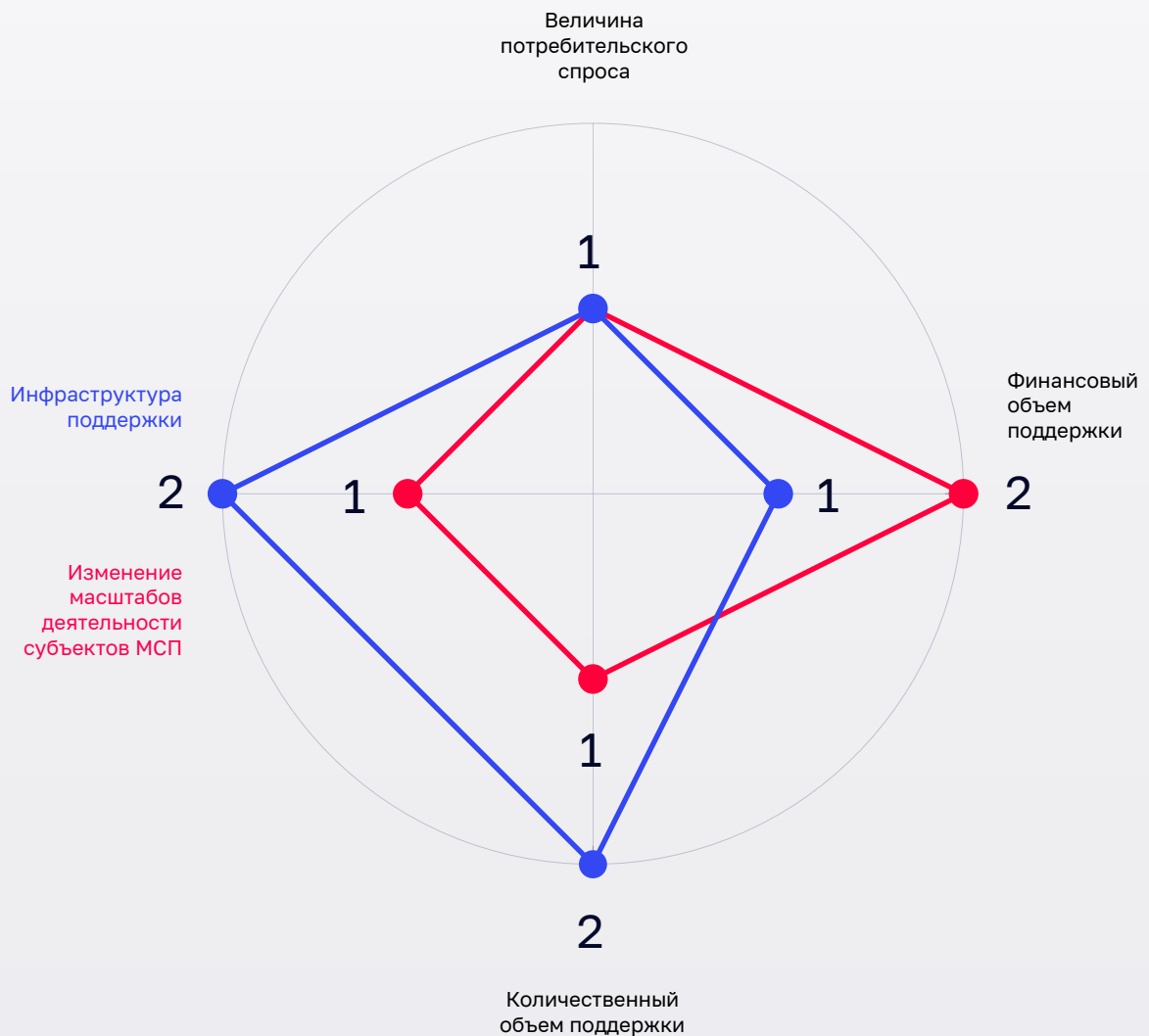
50. За период 2016–2020 годов для оценки руководства Корпорации использовалось 56 различных КПЭ.

51. Подпункт «б» пункта 2 Указа № 287 и подпункт 2) пункта 2 статьи 25.1 Закона № 209-ФЗ.

Рисунок 1

Распределение индикаторов среднесрочных программ деятельности в зависимости от направления оценки

- Среднесрочная программа 2016–2018 гг.
- Среднесрочная программа 2019–2021 гг.



Анализ целевых индикаторов среднесрочных программ деятельности Корпорации показал, что система индикаторов Программы 2019–2021 (пять индикаторов), как и перечень показателей Программы 2016–2018⁵², охватывает часть направлений деятельности Корпорации, предусмотренных Программой 2019–2021⁵³.

При этом часть показателей, характеризующих данные направления деятельности Корпорации, представлены в виде отдельных мероприятий в составе Программы 2019–2021, а также в составе показателей ежегодных программ и КПЭ руководства Корпорации.

В рамках первого этапа настоящего контрольного мероприятия был проведен подробный анализ отчета о выполнении Программы 2016–2018. По его результатам отмечено, что установленные Программой 2016–2018 целевые индикаторы Корпорацией достигнуты, суммарный итоговый балл оценки целевых индикаторов составил 117. В то же время отмечено, что методики расчета части показателей Программы 2016–2018⁵⁴ не соответствуют смыслу, заложенному в их наименовании, что несет риски неоднозначного трактования достигнутых результатов. В период реализации Программы 2016–2018 как в перечень показателей, так и в методики их расчета вносились изменения, которые меняли подход к оценке достижения целей Программы 2016–2018 и оказывали непосредственное влияние на расчет фактически достигнутых значений показателей.

Предложенные индикаторы оценки реализации среднесрочных программ деятельности 2016–2018 и 2019–2021 напрямую не отражают конечный результат (эффект) от оказания поддержки для субъектов МСП. Они в первую очередь характеризуют масштабы предоставления различных мер поддержки и изменение объемов потребительского спроса.

Исключением является индикатор «Прирост численности занятых у субъектов МСП, получивших поддержку при участии Корпорации», оценить достижение которого будет возможно по итогам 2021 года. Целевое значение показателя по итогам трехлетки (2019–2021 годы) составляет +660 тыс. человек⁵⁵.

-
52. Подробный анализ индикаторов Программы 2016–2018 представлен в отчете по результатам первого этапа настоящего контрольного мероприятия (от 6 июля 2020 г. № ОМ-57/14-01).
 53. Отсутствуют показатели, характеризующие результаты деятельности Корпорации в части оказания имущественной и правовой поддержки, участия в формировании инфраструктуры поддержки субъектов МСП, организации предоставления услуг, мер поддержки и иных продуктов Корпорации и ее дочерних организаций по принципу «одного окна», организации мер поддержки в сельском хозяйстве, туризме, на территориях ДФО и СКФО, в монопрофильных муниципальных образованиях и другие.
 54. Показатели «Среднегодовой прирост доли закупок у субъектов МСП конкретных заказчиков федерального уровня, определенных Правительством Российской Федерации, в отношении которых Корпорацией проводится оценка соответствия» и «Доля субъектов МСП, использующих механизм получения услуг по принципу «одного окна», в том числе на базе МФЦ и в электронной форме через порталы услуг и Портал Бизнес-навигатора МСП».
 55. Указанный индикатор рассчитывается как суммарный прирост численности занятых у субъектов МСП, получивших поддержку в рамках НГС, и (или) являющихся поставщиками крупнейших заказчиков, определяемых Правительством Российской Федерации, и (или) пользователей информационно-аналитических систем Корпорации, а также иных информационно-аналитических систем Корпорации и партнеров, за 2018–2019 годы, 2019–2020 годы, 2020–2021 годы.

При этом паспорт НП МСП в редакции на 1 января 2021 года предусматривает убыль занятых в секторе МСП на (-)230 тыс. человек в 2020–2021 годах (базовое значение на 31 декабря 2019 года – 22 200 тыс. человек).

По итогам III квартала 2020 года, то есть более чем за год до запланированного срока, целевое значение индикатора Программы 2019–2021 по числу уникальных пользователей сервисов Портала Бизнес-навигатора МСП, запланированное к концу 2021 года, перевыполнено на 4 %. По количеству субъектов МСП, являющихся поставщиками крупнейших заказчиков, целевое значение достигло 94 %. Указанные факты могут свидетельствовать о недостатках планирования соответствующих целевых значений индикаторов Программы 2019–2021 (рисунок 2).

Согласно отчетам о достижении КПЭ Корпорации и КПЭ руководства Корпорации в 2016–2020 годах, лишь по трем показателям в отдельные периоды наблюдалось невыполнение плановых показателей:

- размер доходов Корпорации⁵⁶;
- объем финансовой поддержки субъектов МСП в рамках программы предоставления субсидий кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным субъектам МСП на реализацию проектов в приоритетных отраслях по льготной ставке⁵⁷;
- реализация на возмездной основе прав использования Бизнес-навигатора МСП и других сервисов Портала Бизнес-навигатора МСП⁵⁸.

При этом практически по всем показателям (КПЭ Корпорации и КПЭ руководства Корпорации) ежеквартально (ежегодно) наблюдалось перевыполнение плановых значений (во многих случаях – значительное: от 534 до 9 185 %), что может свидетельствовать о недостатках планирования соответствующих целевых значений показателей, а также о рисках некорректной оценки эффективности управления обществом, основанной на указанных показателях.

Например, плановое значение показателя «Номенклатура закупок крупнейших заказчиков, определенных Правительством Российской Федерации, у субъектов МСП (нарастающим итогом), тыс. ед.» на IV квартал 2020 года в размере 438,0 тыс. ед. было достигнуто уже в I квартале 2020 года (447,229 тыс. ед.). Изменения в карту КПЭ в целях увеличения планового значения данного показателя в 2020 году не вносились.

По показателю «Прирост количества субъектов МСП, включенных в реестр субъектов МСП – участников программ партнерства конкретных и отдельных заказчиков федерального уровня, определенных Правительством Российской Федерации» плановое значение на 2016 год было установлено в размере 25 %. Оно было достигнуто

56. Выполнение во II квартале 2018 года – 91 %.

57. Выполнение в I квартале 2019 года 1 %, в III квартале 2019 года – 36 %, в IV квартале и за весь 2019 год – 63 %.

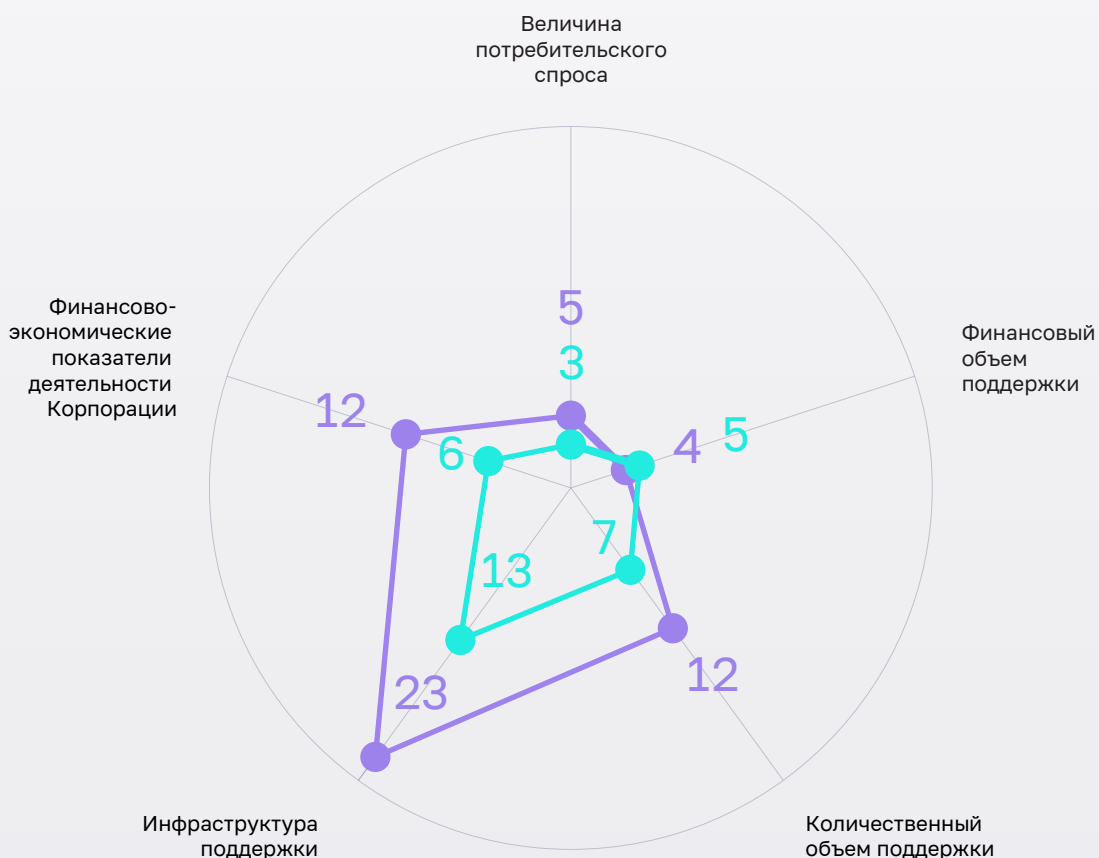
58. Выполнение 0 % в IV квартале 2019 года.

уже по итогам I квартала 2016 года (33,5%). Плановое значение на 2017 год было установлено в размере 25%, которое было достигнуто уже по итогам II квартала (26%).

Рисунок 2

Распределение КПЭ Корпорации (34 показателя) и КПЭ руководства Корпорации (56 показателей) в 2016–2020 годах

- КПЭ ежегодных программ 2016–2020 гг.
- КПЭ руководства Корпорации в 2016–2020 гг.



Наибольшее перевыполнение плановых показателей зафиксировано по следующим показателям:

- рентабельность акционерного капитала: выполнение на 9 185 % во II квартале 2020 года, 8 800 % – в III квартале 2020 года, 2 467 % – в I квартале 2018 года;
- сокращение сроков проведения оценки соответствия проектов планов закупки товаров, работ, услуг, проектов планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств требованиям законодательства Российской Федерации, предусматривающим участие субъектов МСП в закупке, в отношении конкретных заказчиков федерального уровня, определенных Правительством Российской Федерации: выполнение 1429 % во II квартале 2016 года, 2 000 % – в IV квартале 2017 года, 4 000 % – в I квартале 2018 года;
- размер дивидендов: выполнение 11 625 % в 2016 году;
- среднегодовой темп снижения операционных расходов (затрат): 2 685 % в 2017 году;
- общая динамика позитивных упоминаний Корпорации в связи с мерами поддержки и содействия развитию субъектов МСП в федеральных и региональных СМИ: перевыполнение в 6,4 раза в III квартале 2019 года, в 16 раз – в IV квартале 2019 года, в 9,17 раза – во II квартале 2020 года и в 7,33 раза – в III квартале 2020 года;
- динамика посещений (уникальными посетителями) официального сайта Корпорации: перевыполнение в 6,82 раза в I квартале 2017 года, в 5,41 раза – во II квартале 2020 года;
- годовой прирост доли закупок конкретных заказчиков, определенных Правительством Российской Федерации, у субъектов МСП: выполнение 1517 % в IV квартале 2016 года.

На недостаточную напряженность плановых значений КПЭ Совету директоров Корпорации неоднократно указывал один из его членов⁵⁹, однако это не приводило к рассмотрению вопроса об их корректировке.

В 2020 году у Корпорации была возможность уточнения значений индикаторов среднесрочных программ на 2021 год, а до 2019 года Корпорация могла корректировать индикаторы и КПЭ и на текущий период⁶⁰.

59. Протокол заседания Совета директоров от 31 октября 2016 г. № 23. Протокол Комитета по стратегии при Совете директоров от 20 июля 2020 г. № 65.

60. В соответствии с Положением о порядке разработки, утверждения и оценки результатов выполнения ключевых показателей эффективности в акционерном обществе «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» с 2019 года внесение изменений в значения КПЭ на текущий календарный год не предусмотрено. Требование установлено на основании пункта 10 Методических рекомендаций по применению ключевых показателей эффективности деятельности хозяйственных обществ, в уставных капиталах которых доля участия Российской Федерации или субъекта Российской Федерации превышает 50 процентов, и показателей деятельности государственных унитарных предприятий в целях определения размера вознаграждения их руководящего состава, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2019 г. № 1388-р, согласно которому при формировании ключевых показателей эффективности обществ следует предусмотреть невозможность корректировки их целевых значений за прошедший и текущий календарные годы.

Требованиями методических рекомендаций по применению ключевых показателей эффективности деятельности хозяйственных обществ, в уставных капиталах которых доля участия Российской Федерации или субъекта Российской Федерации превышает 50 %, и показателей деятельности государственных унитарных предприятий в целях определения размера вознаграждения их руководящего состава, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2019 г. № 1388-р⁶¹, предусмотрено наличие не менее двух финансово-экономических ключевых показателей эффективности (размер дивидендов и рентабельность акционерного капитала). Сумма их веса должна составлять не менее 30 % общего веса всех финансово-экономических ключевых показателей эффективности общества.

В ежегодных программах деятельности Корпорации в 2018–2020 годах предусмотрено, что значительную долю (30 %) в оценке деятельности Корпорации по итогам года составляют КПЭ, которые предусматривают отсутствие выплаты дивидендов и отрицательную (либо близкую к нулю) рентабельность акционерного капитала⁶².

Вместе с тем, учитывая специфику финансово-экономической деятельности Корпорации, совокупность указанных показателей нельзя отнести к параметрам, повышающим эффективность управления обществом.

8.2.2. В ходе анализа эффективности деятельности Корпорации оценивалась результативность реализации задач, установленных в стратегических документах и в соглашениях, связанных с предоставлением средств федерального бюджета. Также проанализированы результаты реализации наиболее значимых функций Корпорации, связанных с гарантийной поддержкой МСП, участием субъектов МСП в закупках компаний с государственным участием. Кроме того, произведен анализ результативности инвестиционной и операционной деятельности Корпорации.

Критерий 1. Участие в реализации задач стратегических документов. Выполнение плана контрольных точек, предусмотренных федеральными проектами (приоритетным проектом) в сфере поддержки МСП

Корпорация в 2019–2020 годах участвовала в реализации НП МСП и входящих в его состав федеральных проектов.

С учетом наименования и характеристик результатов и контрольных точек федеральных проектов Корпорация в 2019–2020 годах достигла 23 результатов (100 % от общего количества результатов, за выполнение которых отвечает Корпорация) и 58 контрольных точек (100 %) в рамках указанных результатов.

61. И действовавших ранее Методических указаний Росимущества от 27 марта 2014 г. по применению ключевых показателей эффективности государственными корпорациями, государственными компаниями, государственными унитарными предприятиями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации в совокупности превышает 50 %.

62. Показатель рентабельности акционерного капитала регулярно значительно перевыполнялся.

Также достигнуты две контрольные точки (100 %) в рамках иных результатов федеральных проектов.

При этом оценка эффективности для сектора МСП, выполненных Корпорацией в рамках национального проекта МСП контрольных точек, не очевидна. Мероприятия носят локальный характер и отражают непосредственно процессы деятельности Корпорации по выполнению текущих задач и функций, а не проектные мероприятия (не повторяющиеся) в сфере развития МСП, которые имеют конечные временные рамки и просчитанную эффективность.

В 2017–2018 годах Корпорация участвовала в реализации мероприятий приоритетного проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Согласно отчетам о реализации, Корпорацией в установленный срок достигнуты все 13 контрольных точек.

Критерий 2. Достижение целей предоставления бюджетных средств (взносов в уставный капитал, субсидий), установленных договорами бюджетных инвестиций и соглашениями о предоставлении субсидий

За период 2017–2020 годов Корпорацией было заключено три договора о предоставлении бюджетных инвестиций и одно Соглашение о предоставлении субсидии. Указанными договорами (соглашением) предусмотрено выполнение Корпорацией семи показателей результативности, которые были достигнуты Обществом в полном объеме в установленные сроки (100 %).

Критерий 3. Инвестиционная деятельность. Отношение размера дохода за квартал, полученного от размещения остатков полученных взносов Российской Федерации в уставный капитал (ассигнований федерального бюджета) на депозитах и других видах размещения, к объему временно свободных остатков полученных взносов Российской Федерации в уставный капитал (ассигнований федерального бюджета) по состоянию на конец квартала

Доходность от использования средств рассчитывалась как отношение дохода от использования средств к объему временно свободных средств⁶³.

Для расчета дохода от размещения средств Корпорации учитывались следующие виды доходов: доход от размещения денежных средств в депозиты; купонный доход от ОФЗ; доход от переоценки ценных бумаг (ОФЗ); доход на остаток денежных средств на расчетном счете в ПАО «Сбербанк России».

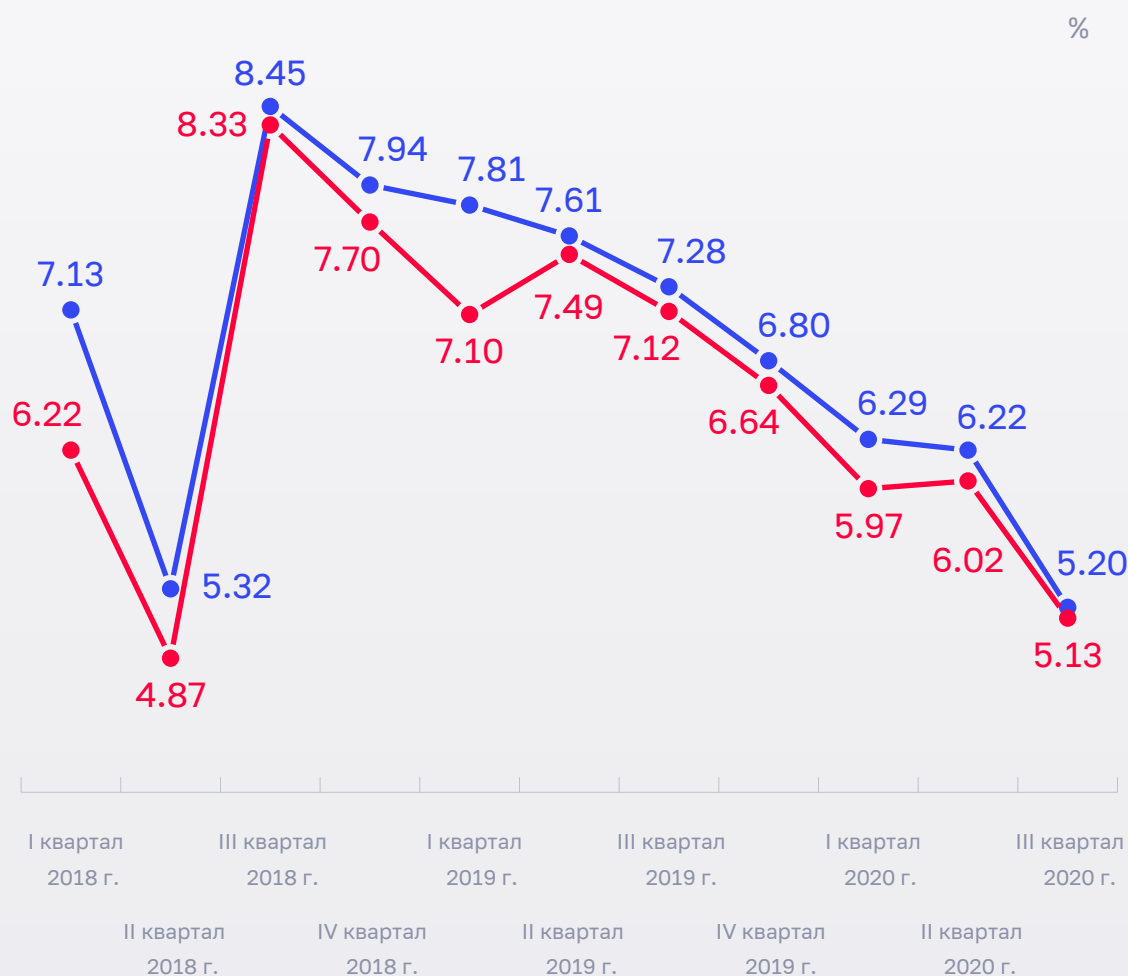
63. С учетом данных из пояснительных записок к отчетам об исполнении финансового и операционного плана Корпорации за 2018 год, 2019 год и девять месяцев 2020 года.

На фоне установленных перед Корпорацией ограничений по видам активов и срокам размещения, динамики ключевой ставки (с 7,25 % на конец I квартала 2018 года до 4,25 % на конец III квартала 2020 года), а также особенностей казначейского сопровождения средств наблюдается снижение доходности использования временно свободных средств Корпорации в период с 1 июля 2018 года по 30 сентября 2020 года с 8,33 до 5,13 %.

Рисунок 3

Годовая процентная доходность Корпорации с 2018 года по III квартал 2020 года

- приведенная годовая доходность (с учетом выпадающего дохода)
- приведенная годовая доходность (без учета выпадающего дохода)

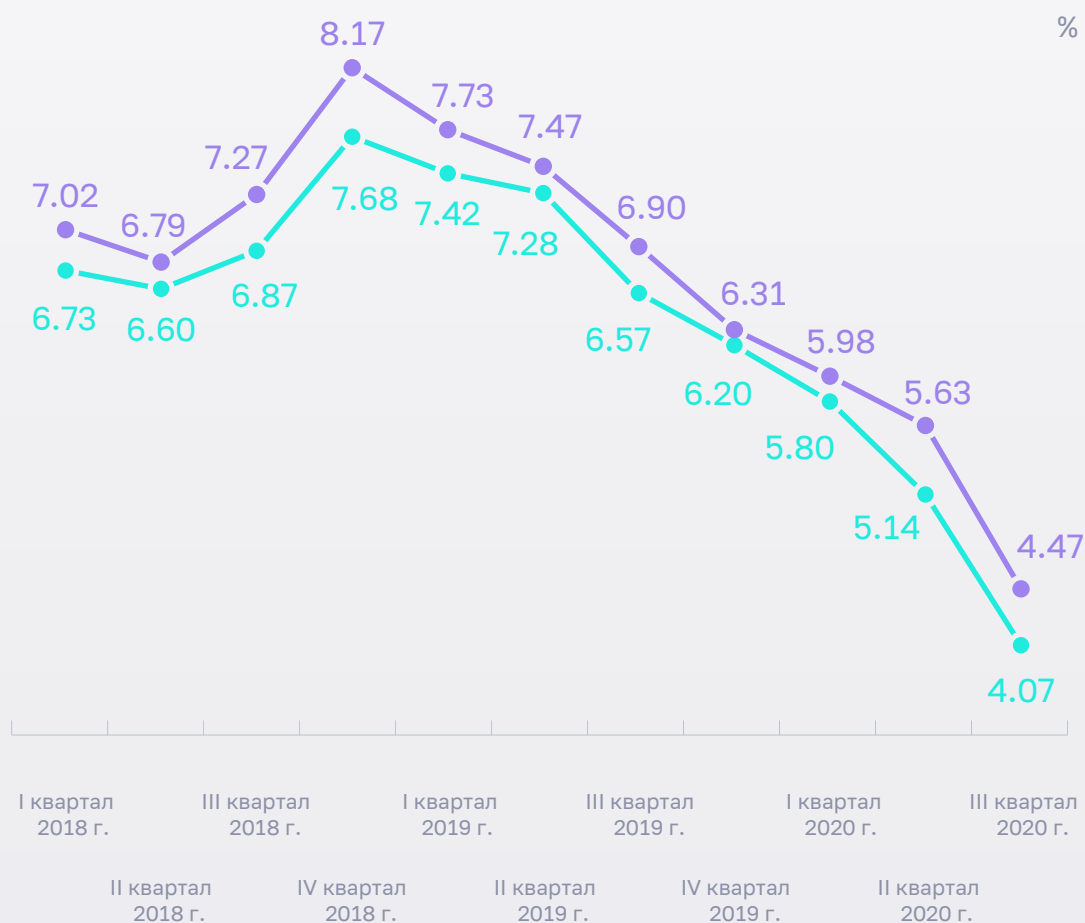


В то же время сравнение ставок размещения денежных средств Корпорацией на депозитах со ставками размещения средств Федеральным казначейством свидетельствует о размещении Корпорацией средств на более выгодных условиях (на протяжении 2018–2020 годов поквартальное отклонение составило от +0,11 до +0,49 %).

Рисунок 4

Сравнение средних ставок депозитов Корпорации и средних ставок размещения депозитов Федеральным казначейством в период с 2018 года по III квартал 2020 года

- средние ставки депозитов Корпорации
- средние ставки размещения депозитов Федеральным казначейством



Критерий 4. Участие субъектов МСП в закупках компаний с государственным участием. Увеличение количества субъектов МСП – поставщиков крупнейших заказчиков в отчетном году

За период 2016–2020 годов (по состоянию на 6 ноября 2020 года), по данным единой информационной системы в сфере закупок, наблюдается следующая динамика прироста количества субъектов МСП – поставщиков крупнейших заказчиков, в том числе новых поставщиков.

Год	Количество субъектов МСП – поставщиков, ед.	Прирост количества субъектов МСП – поставщиков		Количество новых субъектов МСП – поставщиков, ед.	Доля новых субъектов МСП, %	Объем закупок у субъектов МСП, млрд руб.*
		ед.	%			
2016	35 651	-		-	-	1 510,7
2017	47 794	12 143	+34	31 014	64,89	2 021,0
2018	104 837	57 043	+119,4	75 718	72,22	3 058,1
2019	114 916	10 079	+9,6	57 583	50,11	3 593,9
Справочно: 2020 (на 06.11.2020)	100 464	-14 452	-12,6	50 108	42,44	-

* По данным Федерального казначейства и Федеральной налоговой службы.

В период 2016–2019 годов наблюдается ежегодный прирост количества субъектов МСП – поставщиков товаров, работ, услуг крупнейших заказчиков, а также объемов закупок у субъектов МСП. Максимальный темп прироста поставщиков пришелся на 2018 год.

Стоит отметить наличие внешних факторов, повлиявших на динамику закупок: изменение требований к годовому объему договоров, заключенных заказчиками с субъектами МСП по результатам закупок, участниками которых являются только субъекты МСП, с 1 января 2018 года до 15% (ранее – 10%), а также поэтапное расширение в 2017–2018 годах числа заказчиков, на которых распространяются указанные требования⁶⁴.

64. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. № 1352.

Критерий 5. Финансовая и гарантийная поддержка субъектов МСП. Отношение портфеля гарантий и поручительств к гарантийному капиталу Корпорации

Информация о динамике отношения портфеля гарантий и поручительств к объему капитала Корпорации, используемого для целей оказания гарантийной поддержки, в 2016–2020 годах представлена в таблице.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г. (по итогам III квартала)
------------	---------	---------	---------	---------	--

Портфель гарантий и поручительств, млн руб.

Всего,	71 876	118 951	141 459	140 680	150 203
в т. ч.:					
гарантии	23 170	30 396	38 712	63 501	92 186
поручительства	48 706	88 555	102 747	77 178	58 017
Справочно:					
доля гарантий	32%	26%	27%	45%	61%
доля поручительств	68%	74%	73%	55%	39%

Капитал для целей оказания гарантийной поддержки⁶⁴, млн руб.

Всего	54 313	63 011	68 057	67 256	67 972
Справочно:					
чистые активы ⁶⁵	84 313	96 118	104 194	108 393	109 109
вложения в дочерние общества	30 000	33 107	36 137	41 137	41 137

Отношение портфеля гарантий и поручительств к капиталу для целей оказания гарантийной поддержки

Всего	1,32	1,89	2,08	2,09	2,21
-------	------	------	------	------	------

65. Капитал для целей оказания гарантийной поддержки определяется как стоимость чистых активов за вычетом размера осуществленных взносов в уставные капиталы дочерних и иных юридических лиц.

66. Чистые активы определяются в размере активов организации за вычетом всех ее обязательств, за исключением доходов будущих периодов, признанных организацией в связи с получением государственной помощи, а также в связи с безвозмездным получением имущества; значение рассчитывается в соответствии с Приказом Минфина России от 28 августа 2014 г. № 84н «Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов».

В период 2016–2020 годов происходило увеличение показателя с 1,32 в 2016 году до 2,21 по итогам III квартала 2020 года.

При этом на фоне введенного с 2020 года субсидирования расходов по исполнению обязательств по независимым гарантиям, предоставленным субъектам МСП, произошло увеличение доли гарантий в структуре портфеля: с 27 % в 2018 году до 45 % по итогам 2019 года и 61 % по итогам трех кварталов 2020 года.

В части повышения объема гарантийной поддержки, оказанной в 2020 году, Корпорацией отмечается рост ее востребованности финансовыми организациями – партнерами на фоне роста рисков кредитования субъектов МСП в условиях последствий распространения новой коронавирусной инфекции. В то же время влияние мероприятий по снятию ограничений и ослаблению требований к заемщикам в 2020 году с позиции обеспечения уровня занятости и прибыльности в секторе МСП Корпорацией не оценивалось.

Информация о динамике объема гарантийной поддержки Корпорации в рамках НГС в период 2016–2020 годов представлена в таблице.

Год	Объем выданных АО «Корпорация «МСП» гарантий и поручительств, млрд руб.			Объем выданных участниками НГС гарантий и поручительств, млрд руб.		
	план	факт	исполнение, %	план	факт	исполнение, %
2016	30	61	203	102	102	100
2017	76	87	114	141	141	100
2018	73	79	108	146	146	100
2019	71	80	113	136	159	117
2020 (на 23.10.20)	70	72	103	139	133	96

Средний размер гарантии Корпорации с 2017 года снизился с 188 млн рублей до 32 млн рублей. Средняя сумма поручительства уменьшилась с 22 млн рублей до 13 млн рублей.

Год	Средний размер гарантии, млн руб.	Средняя сумма поручительства по полной стоимости кредита (далее - ПСК), млн руб.
2016	7	33
2017	188	22
2018	108	24
2019	39	14
2020 (на 23.10.20)	32	13

Согласно концепции, заложенной при учреждении Корпорации (Агентства), гарантийная поддержка Корпорации направлена на случаи, когда размер кредита превышает возможности РГО (по размеру поручительства).

В то же время объем выданных Корпорацией гарантий и поручительств⁶⁷ в разрезе субъектов Российской Федерации, по размеру попадающих в диапазон допустимых для местных РГО, расчетно составил в проверяемом периоде 6 921 обязательство на общую сумму 67 034 млн рублей. Из них 2 031 обязательство на сумму 20 306,45 млн рублей – в 2018 году, 2 691 обязательство на сумму 26 121,77 млн рублей – в 2019 году, 2 199 обязательство на сумму 20 606,16 млн рублей – за девять месяцев 2020 года.

В ходе проверки рассмотрены регионы, в которых размер действующих поручительств и (или) независимых гарантий РГО на протяжении всего проверяемого периода (2018–2019 годы и девять месяцев 2020 года) не достигал минимально допустимого уровня⁶⁸. В отношении 23 таких регионов⁶⁹ установлено, что Корпорацией в течение указанного времени выдано 683 гарантии и поручительства субъектам МСП, которые зарегистрированы на территории соответствующих регионов, на общую сумму 5 586 млн рублей. При этом гарантийная поддержка на сумму 12 539,3 млн рублей на территории соответствующих регионов предоставлена РГО.

67. Без участия РГО.

68. В соответствии с пунктом 5.1 Требований к фондам содействия кредитованию (гарантийным фондам, фондам поручительств) и их деятельности, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 28 ноября 2016 г. № 763, размер действующих поручительств и (или) независимых гарантий РГО должен превышать ее гарантийный капитал не менее чем в 1,5 раза.

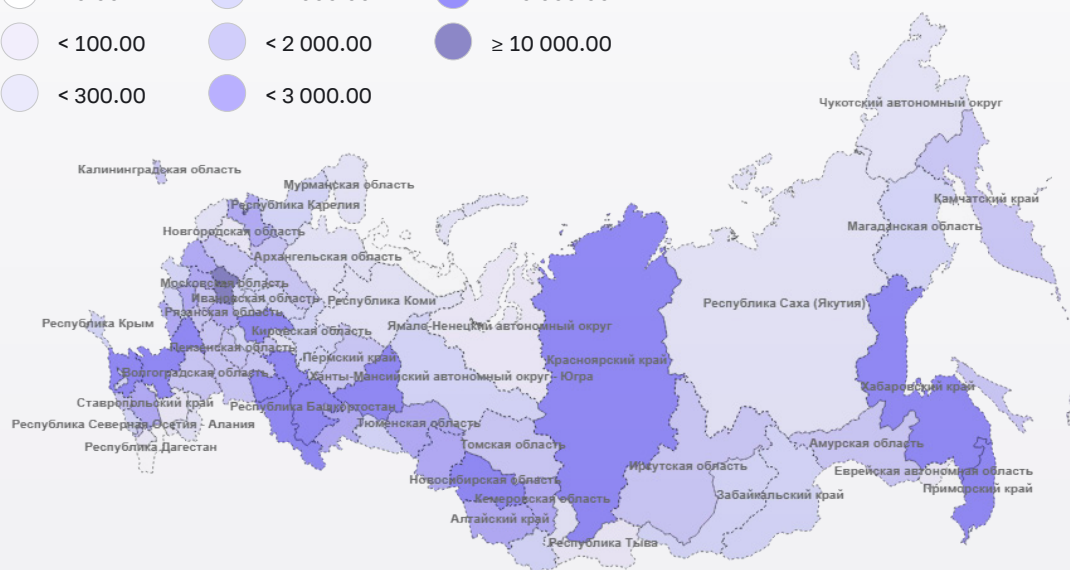
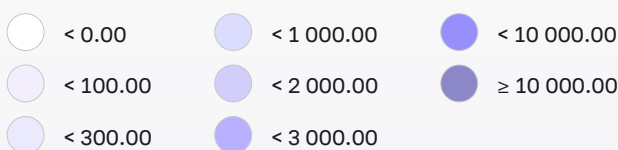
69. Алтайский, Забайкальский, Красноярский края, Брянская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курганская, Липецкая, Новгородская, Псковская, Смоленская, Тульская, Ульяновская области, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Кабардино-Балкарская, Чеченская республики, республики Адыгея, Ингушетия, Коми, Марий Эл, Мордовия.

Рисунок 5

Гарантийная поддержка в разрезе регионов, предоставленная Корпорацией в период 2018–2019 годов и девяти месяцев 2020 года*

Объем гарантий и поручительств

млн руб.



Регион	Объем гарантийной поддержки Корпорации, млн рублей	Доля, %
Всего по Российской Федерации, в т. ч.:	216 458.7	100
г. Москва	44 039.2	20.35
Московская область	20 570.3	9.50
г. Санкт-Петербург	10 957.5	5.06
Республика Татарстан	8 950.3	4.13
Хабаровский край	8 843.4	4.09
Новосибирская область	7 854.4	3.63
Нижегородская область	6 503.3	3.00
Самарская область	6 454.6	2.98
Краснодарский Край	5 133.6	2.37
Приморский край	4 714.8	2.18
Свердловская область	4 704.0	2.17
Ростовская область	4 085.8	1.89
71 субъект Российской Федерации	83 647.5	38.64

* Не охвачены услугами Корпорации Республика Дагестан и Ненецкий автономный округ.

Объем гарантийной поддержки, который предоставлен в проверяемом периоде на территории города Москвы в сумме 44 039,2 млн рублей:

- в части 4 000 млн рублей (9 %) связан с предоставлением Корпорацией в 2019 году поручительства по обязательствам АО «МСП Банк» по кредиту, предоставленному банку Государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» по ставке 6,9 % годовых. Цель – последующее предоставление кредитов субъектам МСП, которые осуществляют деятельность в сфере развития городской экономики и комфортной городской среды на территориях 44 населенных пунктов в определенных сферах деятельности⁷⁰, в соответствии с правилами, утвержденными советом директоров Корпорации⁷¹;
- на 13 277 млн рублей (30 %) сформирован за счет предоставления Корпорацией обеспечения по облигациям специализированных финансовых обществ в рамках двух сделок по секьюритизации кредитов, выданных субъектам МСП, которые организованы МСП Банком в 2018 и 2019 годах.

Указанные поручительства предоставлены до вступления в силу статьи 17.1 Федерального закона № 209-ФЗ, которая предусматривает квалификацию указанных сделок как предоставление гарантийной поддержки субъектам МСП (пункты 2 и 3 части 1 статьи 17.1).

В соответствии с представленными к проверке реестрами гарантий и поручительств финансирование субъектов МСП с гарантийной поддержкой Корпорации в 2018 году осуществлялось с участием 42 финансово-кредитных организаций, в 2019 году – 64, в 2020 году (на 30 сентября 2020 года) – 57.

70. Включает следующие отрасли и сферы деятельности: жилищно-коммунальное хозяйство (тепло-, водо-, электроснабжение, водоотведение, очистные сооружения); комплексное развитие и благоустройство городской территории; «умный город»; общественный транспорт; вывоз, в том числе механизированным способом, и утилизация твердых коммунальных отходов; благоустройство улично-дорожной сети; городское освещение; создание культурно-досуговой и социальной инфраструктуры; общественное питание, гостинично-ресторанный бизнес; деятельность в сфере розничной торговли. По данным официального сайта АО МСП Банк на 31 марта 2020 года, за счет средств предоставленной «ВЭБ.РФ» кредитной линии МСП Банк выдал кредитов на общую сумму около 2 млрд рублей по средней ставке 8,12 % годовых (https://mspbank.ru/media/news/MSP-Bank-sovmestno-s-Korporatsiy-MSP-i-VEB-RF-prodolzhaet-podderzhivat-razvitiye-sovremennoy-gorodsk/?sphrase_id=37291).

71. Протокол от 26 ноября 2019 г. № 85.

Основной объем поддержки Корпорации приходится на крупные банки с государственным участием. Около 70 % объема предоставленной в проверяемом периоде гарантийной поддержки приходится на АО МСП Банк (35 %), ПАО Банк ВТБ (11 %), ПАО Банк ФК Открытие (6 %) и ПАО «Сбербанк России» (18 %).

млн руб.

Кредитная организация	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	объем привлеченных финансовых ресурсов	гарантийная поддержка	объем привлеченных финансовых ресурсов	гарантийная поддержка	объем привлеченных финансовых ресурсов	гарантийная поддержка
Всего,	98 080,66	79 179,20	119 973,54	80 002,45	104 398,62	57 277,03
в т. ч.:						
АО МСП Банк	40 022,65	33 902,64	43 041,26	30 762,13	20 960,92	11 941,43
ПАО «Сбербанк России»	25 536,10	16 012,00	23 990,25	12 208,38	24 610,08	10 307,11
ПАО Банк ВТБ	9 045,07	8 697,77	8 041,02	4 860,36	16 849,21	9 298,56
ПАО Банк ФК Открытие	3 938,77	3 472,77	7 017,38	3 737,88	10 153,16	5 487,51

Наиболее значительный объем гарантийной поддержки обеспечен с участием АО МСП Банк (76 606,2 млн рублей), включая сделки по секьюритизации кредитов, выданных субъектам МСП (на 13 277 млн рублей).

Разброс ставок кредитования по поддерживаемым Корпорацией продуктам составил в 2018 году – от 1 до 13 %; в 2019 году – от 0 до 19 %; в 2020 году – от 0 до 18 %.

В ходе проверки проанализирована информация о количестве отказов в предоставлении независимых гарантий Корпорации по заявкам банков-партнеров⁷².

72. Основания отказа в предоставлении гарантии предусмотрены пунктом 3.3.14.4 Правил взаимодействия банков с акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» и включают случаи:
- несоответствия Заемщика требованиям, которые установлены КATALOGом продуктов Корпорации;
 - несоответствия запрошенных в заявке на получение Независимой гарантии и установленных Правилами документах для рассмотрения вопроса о предоставлении Независимой гарантии, направляемых Банком в Корпорацию, условий Независимой гарантии требованиям, которые установлены КATALOGом продуктов Корпорации;
 - выявления информации (сведений) негативного характера в отношении деловой репутации Заемщика/ Группы связанных компаний Заемщика / бенефициарных владельцев Заемщика;
 - невыполнения утвержденных решением Правления Корпорации дополнительных условий предоставления Независимой гарантии в соответствии с подпунктами 3.3.1.1 и 3.3.14.2 Правил;
 - выявления по результатам рассмотрения заявки на получение Независимой гарантии в соответствии с внутренними документами Корпорации, которые устанавливают правила оценки Принципала (Заемщика), и финансируемого Банком под обеспечение Независимой гарантией проекта Принципала высоких рисков неисполнения Принципалом (Заемщиком) обязательства, обеспеченного Независимой гарантией, и (или) обязательств перед Корпорацией.

В 2019 году Корпорацией отклонены 187 заявок 166 субъектов МСП, за девять месяцев 2020 года отклонены 229 заявок 199 субъектов МСП.

Доля отказов за девять месяцев 2020 года составила 13 % (229 из 1770 заявок), снизившись по сравнению с аналогичным периодом 2019 года (122 из 685 заявок, или 18%), при увеличении общего количества заявок в 2,5 раза.

Установлены факты предоставления Корпорацией поддержки организациям, масштабы деятельности которых несопоставимы с объемами предоставленной гарантийной поддержки. В 2020 году Корпорацией предоставлена поддержка следующим организациям:

млн руб.

Субъект МСП ⁷³	ИНН	Кредитный лимит	Объем гарантийной поддержки
ООО КВС Недвижимость	7802642982	1 410,0	500,0
ООО Пионер-Девелопмент	7704365554	1 850,0	925,0
ООО СЗ Легенда Парк	3662260140	1 917,6	958,8
ООО ЭнергоМин	2624032857	1 515,2	757,6
Всего		6 692,8	3 141,4

По данным Корпорации, кредитование указанных компаний осуществлялось в рамках проектного финансирования, что предполагает создание специальных проектных компаний (SPV), которые осуществляют реализацию инвестиционных проектов. Анализ связей указанных компаний позволил установить принадлежность части из них

73. По данным системы СПАРК-Интерфакс: ООО «КВС. НЕДВИЖИМОСТЬ» (ИНН 7802642982, основной вид деятельности по ОКВЭД 41.20 – Строительство жилых и нежилых зданий) включено в реестр МСП 10 декабря 2017 года (категория субъекта МСП: микропредприятие). Среднесписочная численность на 31 декабря 2019 года составляет один человек. Уставный капитал: 10 тыс. рублей. Стоимость чистых активов на 31 декабря 2019 года: 407 тыс. рублей. Объем доходов за 2019 год: 34 310 000 рублей; ООО «ПИОНЕР- ДЕВЕЛОПМЕНТ» (ИНН 7704365554, основной вид деятельности по ОКВЭД 71.12.2 – Деятельность заказчика- застройщика, генерального подрядчика) включено в реестр МСП 1 августа 2016 года (категория субъекта МСП: микропредприятие). Среднесписочная численность на 31 декабря 2019 года составляет семь человек. Уставный капитал: 80 млн рублей. Стоимость чистых активов на 31 декабря 2019 года: 74 909 000 рублей. Выручка за 2019 год: 116 072 000 рублей (чистый убыток: 4 438 000 рублей); ООО «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК ЛЕГЕНДА ПАРК» (ИНН 3662260140, основной вид деятельности по ОКВЭД 71.12.2 – Деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика) включено в реестр МСП 10 апреля 2018 года (категория субъекта МСП: микропредприятие). Среднесписочная численность на 31 декабря 2019 года составляет два человека. Уставный капитал: 10 тыс. рублей. Стоимость чистых активов на 31 декабря 2019 года: 123 тыс. рублей. Выручка за 2019 год: 218 тыс. рублей; ООО «ЭНЕРГОМИН» (ИНН 2624032857, основной вид деятельности по ОКВЭД 35.11 – Производство электроэнергии) включено в реестр МСП 01.08.2016 (Категория субъекта МСП: Микропредприятие). Среднесписочная численность на 31 декабря 2019 года составляет два человека. Уставный капитал: 200 тыс. рублей. Стоимость чистых активов на 31 декабря 2019 года: (-)101 000 рублей (отрицательные чистые активы на протяжении 2017–2019 годов). Чистая прибыль за 2019 год: 4 тыс. рублей.

к группам, которые представляют крупный бизнес. При этом на стадии одобрения заявок Корпорация выявляла масштабы бизнеса компании-заемщика и соответствующий состав групп компаний (заклучения Дирекции управления рисками).

Выборочной проверкой установлено, что в 2018–2020 годах Корпорацией оказывалась финансовая поддержка организациям – субъектам МСП (осуществляющим свою деятельность в строительной области), фактически входящим в группу компаний с единым бенефициаром, совокупный доход которых превышает 2 млрд рублей (по информации ИС СПАРК-Интерфакс).

Наименование организации – получателя поддержки	Размер поддержки, млн руб.	Головная компания/ бенефициар	Кол-во взаимосвязанных компаний (не менее)	Крупнейшие компании группы		
				наименование	доход/ выручка, млн руб.	среднесписочная численность
ООО «КВС. НЕДВИЖИМОСТЬ»	в 2020 г. – 500,0	ООО «УК «СВИНЬИН И ПАРТНЕРЫ»	28	ООО «КВС-СТРОЙ»	в 2019 г. – 6 542,5	323
				ООО «Балтийское морское буксирное агентство»	в 2019 г. – 1 081,7	117
ООО «ПИОНЕР-ДЕВЕЛОПМЕНТ»	в 2020 г. – 925,0	АО «Группа компаний «Пионер»»	40	ООО «СК «Пионер»»	в 2019 г. – 11 353,8	12
				ООО «Современные строительные проекты»*	в 2019 г. – 1 443,3	1
				ООО «Московская реновационная компания «Пионер»	в 2019 г. – 1 639,1	121
				ООО «Петербургская инвестиционная фирма «Пионер»»	в 2019 г. – 2 012,4	26
ООО «Ростов-Девелопмент»	в 2019 г. – 110,5	физическое лицо	32	ООО «Первая строительная компания»	в 2018 г. – 1 692,2; в 2019 г. – 2 198,4	56
				ООО СК «Девелопмент – ЮГ»	в 2018 г. – 1 192,9; в 2019 г. – 1 312,5	101
ООО «Премьер-Инвестстрой»	в 2018 г. – 752,5, в 2019 г. – 188,2	физическое лицо	52	12 крупнейших компаний	в 2017 г. – 2 422,1; в 2018 г. – 2 855,0; в 2019 г. – 2 951,8	195

* Участвует в уставном капитале 26 организаций.

Подобные случаи отмечены и в части организаций иной отраслевой принадлежности.

В 2020 году гарантийную поддержку Корпорации на сумму 1 млрд рублей получило ООО МФ «Урожай»⁷⁴ (обеспеченный кредитный лимит составляет 3 261,5 млн рублей). Собственником 100 % доли в его уставном капитале является ООО «СП УРОЖАЙ»⁷⁵, которое контролирует еще пять организаций (совокупный доход по итогам 2019 года – 2 708,0 млн рублей, общая численность работников – 590 человек).

В общей сложности 20 поручительств на общую сумму 146,9 млн рублей по кредитам ПАО «Промсвязьбанк» на 146,9 млн рублей (со 100 % покрытием) выдано четырем организациям (ООО «АЛЛЕР-АВТО», ООО «ИЗАР-АВТО», ООО «СУРА-МОТОРС-АВТО», ООО «СУРА-МОТОРС-СЕРВИС»). Они контролируются одним физическим лицом, которое, по данным системы СПАРК-Интерфакс, является контролирующим лицом в девяти компаниях с совокупной выручкой 4 060,7 млн рублей и общей численностью сотрудников 255 человек.

Таким образом, в ходе выборочной проверки установлено, что гарантии и поручительства на сумму 3 623,1 млн рублей предоставлены Корпорацией субъектам МСП, обладающим правом на государственную поддержку, но в то же время представляющим интересы крупного бизнеса.

тыс. руб.

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Операционные расходы ⁷⁵	2 479 859	4 266 523	4 030 037	4 102 440
Итого капитал ⁷⁶	84 207 072	95 720 856	104 903 496	108 208 533
Отношение ОПЕХ к капиталу, %	2,94	4,46	3,84	3,79

74. ООО Молочные фермы «Урожай» (ИНН 0205005627, основной вид деятельности по ОКВЭД 10.91.1 – Производство готовых кормов (смешанных и несмешанных), кроме муки и гранул из люцерны, для животных, содержащихся на фермах), включено в реестр МСП 01.08.2016 (категория субъекта МСП: среднее предприятие). Среднесписочная численность на 31 декабря 2019 года составляет 149 человек. Объем доходов за 2019 год: 654 653 000 рублей.
75. ООО «СП УРОЖАЙ» (ИНН 0205008145, основной вид деятельности по ОКВЭД 01.11.1 – Выращивание зерновых культур), включено в реестр МСП 10.01.2017 (категория субъекта МСП: среднее предприятие). Среднесписочная численность на 31 декабря 2019 года составляет 202 человека. Объем доходов за 2019 год: 1 657 385 000 рублей.
76. В качестве операционных расходов принимается значение по строке «операционные расходы» формы «Отдельный отчет о прибыли или убытке и совокупном доходе».
77. В качестве капитала принимается значение по строке «итого капитала» формы «Отдельный отчет о финансовом положении», который включает в себя уставный капитал и остаток нераспределенной прибыли с учетом финансового результата отчетного года.

Отношение показателя ОРЕХ к капиталу Корпорации в период 2017–2019 годов уменьшается (в связи с ростом капитала, при фактически неизменном уровне операционных расходов). При этом уровень расходов остается выше показателя 2016 года, что в основном связано с вводом в эксплуатацию в 2017 году Бизнес-навигатора МСП.

Одним из показателей деятельности Корпорации, включенным в программу деятельности Корпорации и НП МСП, является показатель увеличения числа объектов, которые включены в перечни государственного имущества и муниципального имущества⁷⁸. Сведения о динамике числа объектов указаны в таблице.

Дата	Кол-во объектов в перечнях имущества, ед.	Темп прироста, %
31.12.2015	28 479	-
31.12.2016	41 494	45,7
31.12.2017	52 117	25,6
31.12.2018	54 139	3,9
31.12.2019	55 294	2,1

Перечень имущества по состоянию на 31 декабря 2019 года по уровням собственности выглядит следующим образом:

- федеральная – 1 016 объектов (в том числе 111 земельных участков);
- региональная – 9 397 объектов (в том числе 635 земельных участков);
- муниципальная – 44 881 объект (в том числе 4 382 земельных участка).

8.2.3. Корпорация составляет годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность в соответствии с российскими и международными стандартами финансовой отчетности (по группе компаний Корпорации). Все аудиторские заключения, прилагаемые к отчетности, безоговорочно положительные. Корпорация составляет управленческую отчетность в виде отчета об исполнении финансового и операционного плана (ежеквартально).

Источниками финансирования расходов Корпорации являются получаемые Корпорацией доходы, в том числе возмездные и безвозмездные поступления из федерального бюджета, а также нераспределенная прибыль.

78. Цель – предоставление указанного имущества во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе субъектам МСП и организациям инфраструктуры, а также отчуждение на возмездной основе в собственность субъектов МСП

В соответствии с информацией об исполнении финансового и операционного плана Корпорации, который утвержден советом директоров Корпорации, в 2018 и 2019 годах наблюдалось превышение доходов Корпорации над плановыми показателями на 5 и 2 %, соответственно. При этом за девять месяцев 2020 года фактическая сумма доходов Корпорации составила 5 166 млн рублей, что меньше планового значения на 333 млн рублей (на 6 %).

Основной причиной отклонения показателя за девять месяцев 2020 года является более низкое (515 млн рублей, или 48,6 %) по сравнению с плановым (1 059 млн рублей) освоение субсидии на выплаты по гарантиям (пояснения по данному вопросу приводятся далее). Сводная информация о реализации плана по доходам приводится в таблице.

млн руб.

№ п/п	Показатель	2018 г.		2019 г.		9 мес. 2020 г.	
		план*	факт	план*	факт	план*	факт
1.	Доходы	5 188	5 456	5 059	5 656	5 284	5 166
1.1.	Комиссионный доход	336	388	357	441	402	451
1.1.1	от предоставления гарантий	235	266	279	343	356	403
1.1.2	от предоставления поручительств	101	122	78	98	46	48
1.2.	Доход от размещения денежных средств в ценные бумаги и депозиты	4 830	4 991	4 640	5 106	2 894	3 079
1.2.1	доход от размещения денежных средств в депозиты	3 473	3 635	3 470	3 868	2 347	2 524
1.2.2	купонный доход	1 277	1 238	1 127	1 178	506	509
1.2.3	доход от переоценки ценных бумаг	80	118	44	60	41	46
1.3.	Прочие доходы	21	77	62	108	797	1 121
1.4.	Субсидия на выплаты по гарантиям	-	-	-	-	1 191	515

* Первоначальная редакция финансового и операционного плана Корпорации.

В ходе проверки проанализирована информация об основных источниках доходов Корпорации.

В связи с превышением запланированных объемов по выдаче гарантий и поручительств фактический комиссионный доход Корпорации в проверяемом периоде превысил значения, которые предусмотрены финансовыми и операционными

планами Корпорации: на 52 млн рублей (16 %) в 2018 году, на 43 млн рублей (11 %) – в 2019 году, на 48 млн рублей (12 %) – за девять месяцев 2020 года.

На протяжении проверяемого периода стоимость услуг Корпорации составляла от 0,05 до 1 % годовых. Решением Совета директоров Корпорации от 22 апреля 2020 года снижена ставка комиссии за поручительство Корпорации с 0,1 до 0,05 % годовых для кредитов, которые предоставляются в целях поддержки и сохранения занятости («зарплатный кредит») в период кризиса.

Основным источником финансирования текущих расходов Корпорации является доход от размещения денежных средств в ценные бумаги и депозиты, план по которому Корпорацией в проверяемом периоде перевыполнялся. Доход от размещения денежных средств в ценные бумаги и депозиты в 2018 году составил 4 991 млн рублей, в 2019 году – 5 107 млн рублей и за 9 месяцев 2020 года – 3 079 млн рублей.

Возможность использования средств, полученных Корпорацией в 2014–2018 годах в виде взноса Российской Федерации в уставный капитал и размещенных на счетах Федерального казначейства, возникает у Корпорации после принятия ведомствами, с которыми Корпорацией заключены договоры о предоставлении бюджетных инвестиций (Минэкономразвития России и Росимуществом), решений об использовании Корпорацией остатков целевых средств. В соответствии с пунктом 27 Положения о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2017 г. № 1496, такое решение должно быть принято до 1 мая текущего года.

В связи с длительными сроками утверждения ведомствами сведений об операциях с целевыми средствами размер выпадающего дохода Корпорации составил (оценочно) 361 млн рублей, в том числе 166 млн рублей – в 2018 году, 128 млн рублей – в 2019 году, 67 млн рублей – в 2020 году (подробная информация о доходах Корпорации, полученных при инвестировании средств, приводится в приложении № 6 к отчету).

Отмечается рост прочих доходов, предусмотренных финансовыми и операционными планами Корпорации. Как отмечено ранее в таблице, их фактический размер составил 77 млн рублей в 2018 году, 108 млн рублей – в 2019 году, 1 121 млн рублей – по итогам 9 месяцев 2020 года.

В состав прочих доходов включены дивиденды, которые получены в связи с участием в капитале юридических лиц:

млн руб.

Дочернее общество	2018 г.	2019 г.	9 мес. 2020 г.
АО «МСП Банк»	-	-	220
АО «РЛК Республики Татарстан»	1,8	16,4	16,8

Дочернее общество	2018 г.	2019 г.	9 мес. 2020 г.
АО «РЛК Республики Башкортостан»	0,6	13,8	20,2
АО «РЛК Республики Саха (Якутия)»	-	7,7	38
АО «РЛК Ярославской области»	-	9,5	25
Всего:	2,4	47,4	320

На протяжении анализируемого периода отмечается рост доходности участия в уставном капитале дочерних обществ в 133 раза, в основном за счет дивидендов АО «МСП Банк» по итогам деятельности в 2019 году.

Объем прочих доходов Корпорации за девять месяцев 2020 года:

- на 446,9 млн рублей сформирован за счет дохода от лицензионного вознаграждения за предоставление на условиях простой (неисключительной) лицензии права использования программы для ЭВМ «Модернизированный Бизнес-навигатор МСП» и оказания услуг в рамках договора с «ВЭБ.РФ» от 21 мая 2020 г. № 0078-060202⁷⁹;
- на 281,3 млн рублей состоит из восстановленного в доходы резерва по сомнительным долгам в связи с возмещением задолженности АО «КБ Ассоциация» перед Корпорацией по поручительствам в рамках Программы стимулирования кредитования⁸⁰.

Корпорация в 2020 году также получала вознаграждение по договорам, предметом которых являлось:

-
79. Согласно условиям Договора Корпорация обязуется: предоставить «ВЭБ.РФ» на условиях простой (неисключительной) лицензии право использования программы для ЭВМ «Модернизированный Бизнес-навигатор МСП», включая доступ к данным, необходимым для ее работы; оказать услуги по созданию (разработке, внедрению и настройке) на основе модернизированного Бизнес-навигатора МСП геоаналитической системы для реализации задач в сфере городской экономики и создания комфортной городской среды.
80. Банком России 29 июля 2019 года была отозвана лицензия АО КБ «Ассоциация», являвшегося участником Программы стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства. Сумма действующих поручительств Корпорации, выданных за АО КБ «Ассоциация» в пользу Банка России на дату отзыва лицензии, составила 493,49 млн рублей. Во исполнение указанных поручительств 5 августа 2019 года Корпорацией осуществлена выплата в пользу Банка России в сумме 493,49 млн рублей.
- В рамках урегулирования задолженности по произведенной Корпорацией выплате между Корпорацией и ООО «Новые инвестиции» заключен договор уступки прав требований, в соответствии с которым Корпорация передает права требования на задолженность АО КБ «Ассоциация» в полном объеме (в размере 493,49 млн рублей), а ООО «Новые инвестиции» оплачивает стоимость указанных прав (в рассрочку – до конца 2021 года). В рамках исполнения данного договора 9 июня 2020 г. ООО «Новые инвестиции» осуществило оплату первого этапа в сумме 281,3 млн рублей, что позволяет Корпорации восстановить в доходы соответствующую часть образованных в 2019 году резервов по сомнительным долгам.

- предоставление права на использование программных продуктов Корпорации, разработанных для подготовки тренеров в целях использования обучающих программ Корпорации, на условиях простой (неисключительной) сублицензии по сублицензионному договору в размере 9,4 млн рублей;
- оказание на основании части 61 статьи 25.1 Федерального закона № 209-ФЗ услуг в рамках содействия крупным заказчикам по организации закупок у субъектов МСП (востребованные услуги: подготовка экспертных заключений по вопросам участия субъектов МСП в закупках, обеспечение участия субъектов МСП в информационных мероприятиях заказчика, поиск потенциальных поставщиков на основании сведений ЕИС и иных источников, проведение анализа сведений и документов о закупках в целях расширения номенклатуры товаров, работ, услуг, закупаемых у субъектов МСП, ежемесячный мониторинг закупок товаров, работ, услуг крупнейших заказчиков) в сумме 4,4 млн рублей⁸¹.

Корпорация оказывает юридическую поддержку субъектам МСП и, в частности, выполняет функции по обращению в антимонопольный орган и обжалованию в судебном порядке действий (бездействия) заказчиков в интересах субъектов МСП. В связи с этим имеются риски возникновения заинтересованности при рассмотрении Корпорацией обращений субъектов МСП в отношении своих контрагентов.

Справочно: анализ реализации полномочий по обращению в антимонопольный орган и обжалованию в судебном порядке действий (бездействия) заказчиков, которые определены в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в интересах субъектов МСП показал, что указанные полномочия Корпорацией фактически не реализовывались. Причина – отсутствие обращений от субъектов МСП, которые подпадают под действие пунктов 6 и 7 части 4 статьи 25.1 Федерального закона № 209-ФЗ⁸².

-
81. На период проведения контрольного мероприятия заключено 23 договора, предусматривающих оказание услуг на общую сумму 19,002 млн рублей, с ПАО «НК «Роснефть», ОАО «РЖД», ПАО «Ростелеком», ПАО «Транснефть», Государственная компания «Автодор», АК «АЛРОСА» (ПАО), АО «Россельхозбанк», АО «РусГидро – Снабжение», АО «Почта России», ПАО «СИБУР Холдинг», АО «ТД «РЖД», АО «МСП Банк» и другими организациями.
82. Перечень случаев обращения Корпорации в антимонопольный орган и в суд является исчерпывающим и определен пунктами 1, 4-6 части 10 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ. В частности, обжалование действий (бездействия) заказчиков может быть осуществлено Корпорацией в следующих случаях: осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона № 223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика; предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке; осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в ЕИС положения о закупке и без применения положений Закона № 44-ФЗ, предусмотренных частью 8.1 статьи 3, частью 5 статьи 8 Закона № 223-ФЗ, включая нарушение порядка применения указанных положений; неразмещения в ЕИС информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов МСП.

При этом Корпорация организует взаимодействие с заказчиками по обращениям субъектов МСП, которые содержат иные претензии к заказчикам, включая вопросы несоблюдения сроков оплаты, одностороннего отказа от заключения или исполнения договора, нарушения закупочных процедур, нарушения при формировании конкурсной документации и т. п. Из 83 обращений по вопросу несоблюдения сроков оплаты (общая сумма задолженности составляла 1,86 млрд рублей) удовлетворено полностью или частично 69 обращений. Заказчиками оплачено субъектам МСП 876,7 млн рублей, на сумму 916,6 млн рублей достигнуты договоренности о поэтапном погашении задолженности, 11,2 млн рублей включено в состав требований кредиторов в рамках дел о банкротстве.

Расходы Корпорации в 2018 и 2019 годах осуществлялись в соответствии со сметой расходов Корпорации на соответствующий период в составе финансового и операционного плана Корпорации. Плановые показатели по расходам Корпорации исполнены на 88,4 и 99,9 %, соответственно.

млн руб.

№ п/п	Показатель	2018 г.		2019 г.		9 мес. 2020 г.	
		план*	факт	план*	факт	план*	факт
1.	Операционные расходы	5 953	5 262	5 590	5 586	4 634	3 779
1.1.	Резервы по гарантиям/поручительствам	1 638	1 449	1 263	1 198	314	311
1.1.1.	Выплаты по исполнению гарантий и поручительств	1 217	834	2 001	1 706	2 336	871
	в т. ч. использование резерва	1 217	834	2 001	1 706	1 277	355
	в т. ч. использование субсидии					1 059	515
1.2.	Расходы на работы и услуги по основным направлениям деятельности	1 028	943	1 322	1 141	804	649
1.3.	Административные расходы	2 605	2 499	2 577	2 560	2 147	1 895
1.4.	Амортизация	251	119	131	131	106	110
1.5.	Прочие операционные расходы (НДС с безвозмездных операций, создание резервов предстоящих выплат и др.)	431	252	297	555	204	299

Фактические расходы на образование резервов по гарантиям/поручительствам: 1 449 млн рублей в 2018 году, 1 198 млн рублей в 2019 году – оказались меньше плановых показателей на 12 и 5 % соответственно. Средневзвешенная ставка резервирования по совокупному портфелю однородных условных обязательств кредитного характера на 31 декабря 2019 года составила 2,34 %, что меньше аналогичного показателя предыдущего года (средневзвешенная ставка на 31 декабря 2018 года – 2,53 %).

Уменьшение параметров резервирования средств на возможные потери по независимым гарантиям в 2020 году связано с предоставлением Корпорации субсидии в целях исполнения обязательств по гарантиям, предоставленным в целях обеспечения обязательств субъектов МСП по кредитным договорам, заключенным с российскими кредитными организациями в 2019–2024 годах⁸³.

Структура портфеля гарантий и поручительств и величины сформированных по ним резервов Корпорации на 30 сентября 2020 года представлена в таблице:

Структура портфеля	Сумма гарантий и поручительств, млн руб.	Ставка резервирования, %	Сумма резерва, млн руб.
Гарантии	92 186,4	3,39	3 129,6
в т. ч. несубсидируемые гарантии		8,22	
Поручительства по Программе стимулирования кредитования	52 016,7	0,12	62,9
Поручительства по секьюритизации	6 000,0	1,0	60,0
Итого	150 203,1	2,7	3 252,6

Величина сформированных резервов является источником покрытия убытков Корпорации из-за выплат по выданным гарантиям и поручительствам.

Информация об осуществленных в проверяемом периоде выплатах представлена в таблице:

млн руб.

Вид обязательства	2018 г.	2019 г.	9 мес. 2020 г.	Всего
Гарантии	816,3	1 212,2	870,9	2 899,4
Поручительства	17,3	493,5	0	510,8
Итого по периоду	833,6	1 705,7	870,9	3 410,2

Доля выплат Корпорации по поручительствам не превысила 15% в общем объеме выплат в проверяемом периоде. Основная сумма выплат осуществлена Корпорацией в пользу

83. Субсидии, предоставление которых Корпорации в рамках НП МСП, начиная с 2020 года, предусмотрено на основании части 11.10 Федерального закона № 209-ФЗ, постановления Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2019 г. № 1820 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета акционерному обществу «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», г. Москва, в целях исполнения обязательств по гарантиям, предоставленным в целях обеспечения исполнения обязательств субъектов малого и среднего предпринимательства по кредитным договорам».

Банка России в сумме 493,49 млн рублей по поручительствам в рамках Программы стимулирования кредитования за АО КБ «Ассоциация», у которого Банком России 29 июля 2019 года была отозвана лицензия (информация приводится в настоящем отчете).

На 30 сентября 2020 года Корпорация вела работу по взысканию требований на общую сумму 3 412,6 млн рублей. При этом в соответствии с бухгалтерской (финансовой) отчетностью Корпорации за 2018 и 2019 годы в составе прочих доходов отражены доходы в виде возмещения принципалами выплаченных бенефициарам сумм по гарантиям, причитающегося к получению⁸⁴ в размере 833,5 млн и 1 705,6 млн рублей соответственно.

Помимо создания резервов по портфелю выданных гарантий Корпорацией учитывается залоговое обеспечение кредитов, которые предоставляются субъектам МСП. На 30 сентября 2020 года объем обеспечения составляет 213 810,3 млн рублей. Заемщиком в пользу Корпорации предоставляется тот же залог, что и в пользу банка-кредитора. При этом банк-кредитор является предшествующим залогодержателем, а Корпорация – последующим залогодержателем, который получает возмещение, если имеется остаток залоговой стоимости после удовлетворения требований предшествующего залогодержателя.

Фактические расходы на работы и услуги по основным направлениям деятельности в проверяемом периоде не превышали показатели, которые предусмотрены операционными и финансовыми планами.

В структуре указанных расходов основной объем составляют расходы на маркетингово-информационную поддержку, в том числе на проведение маркетинговых исследований, создание и приобретение баз данных, наполнение Бизнес-навигатора МСП. Фактические расходы составили в 2018 году 634,5 млн рублей (67 %), в 2019 году – 932 млн рублей (82 %), за 9 месяцев 2020 года – 460,5 млн рублей (71 %).

Расходы на информирование и продвижение мер поддержки субъектов МСП, направленные на стимулирование предпринимательской активности, составили в 2018 году 258,8 млн рублей (27 %), в 2019 году – 152 млн рублей (13 %), за 9 месяцев 2020 года – 151 млн рублей (23 %).

Бизнес-навигатор МСП введен эксплуатацию с 1 января 2017 года для реализации функций по осуществлению маркетинговой и информационной поддержки с бесплатным доступом субъектов МСП через личный кабинет на Портале Бизнес-навигатора МСП (www.smbn.ru) к набору сервисов, которые направлены на создание и (или) расширение субъектами МСП бизнеса.

В целом статистика использования модулей (систем) Портала Бизнес-навигатора МСП показывает, что за 2016–2019 годы накопительным итогом его услугами воспользовалось

84. Не предусмотрены финансовыми и операционными планами.

1947,8 тыс. пользователей, а за 9 месяцев 2020 года – 550,3 тыс. пользователей. Происходит рост востребованности системой «Меры поддержки. Проверка контрагента. Поиск закупок», доля которой в общем потоке выросла с 42,6 до 68,3%. Доля пользователей непосредственно системы «Бизнес-навигатор МСП» снизилась с 32,6 до 14,2%.

Расходы Корпорации в 2019–2020 годах в части аудита выполнения значимых действий, а также оценки достоверности (валидности) совершивших значимые действия (зарегистрированными пользователями сервисов Портала Бизнес-навигатора МСП) составили соответственно 8 280,0 тыс. рублей и 8 750,0 тыс. рублей.

В соответствии с квартальным отчетом ПАО «Ростелеком» о действиях пользователей Портала Бизнес-навигатора МСП на III квартал 2020 года нарастающим итогом:

- число субъектов МСП, получивших доступ к сервисам модуля «Производство промышленной продукции», составило 4 086 единиц;
- число субъектов МСП, получивших доступ к сервисам модуля «Городская среда», составило 2 087 единиц.

В ходе мероприятия проведен анализ динамики доли уникальных субъектов МСП, которые получили услуги Корпорации МСП или воспользовались сервисами Портала Бизнес-навигатора МСП, относительно числа субъектов МСП, включенных в Реестр субъектов МСП.

Наименование	2017 г.	2018 г.	2019 г.	По сост. на 20.10.2020
Количество уникальных субъектов МСП*, воспользовавшихся сервисами и получивших иные услуги Корпорации	653 169	700 479	502 568	432 757
Количество уникальных субъектов МСП*, воспользовавшихся сервисами и получивших услуги, за вычетом повторно обратившихся в разные годы	569 476	620 643	455 933	385 130
то же накопительным итогом	569 476	1 190 119	1 646 052	2 031 182
Количество субъектов МСП в Реестре субъектов МСП	5 998 371	6 042 898	5 924 681	5 619 515
Количество субъектов МСП в Реестре (среднее с 01.01.2017 по 20.10.2020)	5 896 366			
Отношение общего числа уникальных субъектов МСП, получивших услуги Корпорации и воспользовавшихся сервисами Портала Бизнес-навигатора (накопительным итогом), к среднему значению количества субъектов МСП, (отношение строки 2.1 к строке 4), %	10	20	28	34
Отношение общего числа уникальных субъектов МСП, получивших услуги Корпорации и воспользовавшихся сервисами Портала Бизнес-навигатора, к количеству субъектов МСП в Реестре (отношение строки 1 к строке 3), %	10,9	11,6	8,5	7,7

* Под уникальными субъектами МСП понимаются получатели-субъекты МСП, впервые обратившиеся за услугами или сервисами Корпорации МСП, исключая повторно обратившихся в период 2016–2020 годов.

Несмотря на увеличение рассматриваемого показателя с 10 % в 2017 году до 34 % в 2020 году (на 20 октября 2020 года), наблюдается снижение темпов его прироста в 2019–2020 годах. Тот же показатель, рассчитанный отдельно по годам (строка 6 таблицы, без учета пересечения повторно обратившихся в разные годы), в 2019–2020 годах имеет тренд к снижению: 8,5 % – в 2019 году, 7,7 % – за 9 месяцев 2020 года⁸⁵. В абсолютном выражении наблюдается снижение количества уникальных субъектов МСП, которые воспользовались сервисами и получили иные услуги в 2019 году, относительно 2018 и 2017 годов.

По итогам первого этапа проверки при проведении анализа выполнения показателей среднесрочной программы деятельности Корпорации за 2016–2018 годы установлено, что наибольшую долю в структуре оказанных Корпорацией услуг составляет услуга по регистрации субъектов МСП на Портале Бизнес-навигатора МСП (39 % всех услуг), которая необходима в том числе для возможности получения других предоставляемых Корпорацией услуг.

В структуре административных расходов основной объем (более 90 %) составили расходы на содержание персонала, социальные выплаты⁸⁶:

млн руб.

Наименование	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт 9 мес.
Выплаты на содержание персонала и уплата страховых взносов	2163,4	2158,8	2329,0	2279,3	2357,9	2330,8	2431,5	1744,7
Оплата труда персонала, в т. ч. НДФЛ	1668,8	1 666,8	1844,9	1812,0	1857,5	1840,5	1891,0	1346,8
Страховые взносы	346,5	345,0	331,5	317,9	338,3	330,4	377,1	261,9
Социальные расходы и выплаты	148,1	147,0	152,6	149,4	162,1	159,9	163,4	136,0
Среднесписочная численность персонала		238		252		264		271,8
Средняя зарплата в месяц (стр. 1.1 / стр. 2 / кол-во мес.)		0,58		0,59		0,58		0,55

85. На 20 октября 2020 года.

86. Данные по методу начисления в соответствии с финансовыми и операционными планами Корпорации и отчетами об их исполнении.

Среднемесячная заработная плата сотрудников Корпорации в проверяемом периоде (2018–2019 годы и девять месяцев 2020 года) расчетно составила около 0,6 млн рублей (с учетом членов Правления Корпорации)⁸⁷.

В ходе проверки проанализирован расчет выплат наиболее высокооплачиваемым работникам Корпорации – членам Правления. За период с 2017 года по 9 месяцев 2020 года выплаты составили:

млн руб.

Год	Всего начислено за период исполнения обязанностей члена Правления	В т. ч. индивидуальная стимулирующая надбавка (ИСН)	В т. ч. премия за особый личный вклад	В т. ч. премия по итогам КПЭ (за четыре квартала)	В т. ч. бонусы ⁸⁷ членам Правления за предыдущий год
		раздел 6 Положения об оплате труда	раздел 5 Положения об оплате труда	раздел 4 Положения об оплате труда	раздел 8 Положения об оплате труда
2017	470,97	40,13	25,76	185,45	66,27
2018	499,52	36,28	17,97	190,13	75,45
2019	444,80	27,65	16,02	168,66	72,62
9 мес. 2020	282,65	22,72	1,55	120,22	53,82
Итого	1 697,93	126,78	61,29	664,45	268,16

87. Вопрос выплаты вознаграждения работникам Корпорации урегулирован в Положении об оплате труда работников акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», утвержденном Советом директоров Корпорации (Протокол от 6 ноября 2015 г. № 2, с изменениями: протоколы от 29 июля 2016 г. № 16, от 3 октября 2016 г. № 20, от 23 января 2017 г. № 26, от 8 февраля 2017 г. № 27, от 29 июня 2017 г. № 37, от 20 декабря 2018 г. № 67, от 27 февраля 2019 г. № 70, от 30 сентября 2019 г. № 81, от 5 декабря 2019 г. № 86, от 4 февраля 2020 г. № 90), в соответствии с которым помимо заработной платы предусмотрено премирование работников по результатам достижения КПЭ по итогам отчетного квартала, единовременные премии за особый личный вклад работника Корпорации в общие результаты работы (в течение одного календарного квартала может быть выплачена не более чем 15 работникам Корпорации), индивидуальная стимулирующая надбавка (устанавливается в зависимости от результатов оценки деловых качеств работника в размере: 10, 20, 30, 40 или 50 % от должностного оклада, в отношении генерального директора размер надбавки устанавливается решением Совета директоров Корпорации).

88. Вопрос о выплате годовых бонусов членам Правления включается в повестку заседания Совета директоров Корпорации с вопросом об утверждении годового отчета Корпорации при одновременном выполнении условий:

- значение итогового балла по результатам выполнения КПЭ, которые установлены на отчетный год, не менее 90;
- положительное значение чистой прибыли Корпорации по итогам отчетного года либо непревышение погашаемого за счет нераспределенной прибыли размера планового убытка по итогам отчетного года, который утвержден Советом директоров Корпорации в составе Программы деятельности и финансового и операционного плана Корпорации на данный период.

Общая начисленная сумма оплаты труда членам Правления Корпорации по итогам периода с 2017 года по девять месяцев 2020 года составила 1 697,9 млн рублей, включая премии по итогам кварталов и бонусы по итогам года, которые рассчитаны исходя из фактического выполнения КПЭ.

Среднемесячная заработная плата членов Правления Корпорации в проверяемом периоде (на основе среднесписочной численности указанных работников) расчетно составила 3,2 млн рублей в 2017 году, 3,2 млн рублей – в 2018 году, 3,4 млн рублей – по итогам 2019 года, 3,3 млн рублей – за девять месяцев 2020 года.

В 2020 году согласно смете расходов Корпорации⁸⁹ предусмотрена выплата вознаграждения работникам АО «Корпорация «МСП» по результатам выполнения Программы 2016–2018 в размере 591 млн рублей в соответствии с разделом 7 Положения о системе стимулирования работников акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»⁹⁰. Соответствующий резерв сформирован в бухгалтерском учете Корпорации в период 2016–2018 годов. При этом Советом директоров АО «Корпорация «МСП» (протокол от 24 июля 2020 г. № 102) поддержано предложение Корпорации о переносе выплаты вознаграждения по результатам выполнения Программы 2016–2018 годов на 2021 год.

Средняя месячная зарплата работников Корпорации (без членов Правления), с учетом НДС/Л, составила в 2018–2020 годах около 0,38 млн рублей⁹¹. Для сравнения, среднемесячная заработная плата работников в сфере финансовой и страховой деятельности в Москве⁹² составила в 2018–2020 годах около 0,18 млн рублей.

В ходе закупочной деятельности Корпорации в 2019 году заключено 258 договоров на общую сумму 1 426,4 млн рублей, из них конкурентным способом на сумму 998,9 млн рублей, или 70 %. В 2020 году (по состоянию на 20 ноября 2020 года) заключено 211 договоров на общую сумму 1 593,1 млн рублей, из них конкурентным способом на сумму 1 050,4 млн рублей, или 66 %. Нормативы по закупкам у субъектов МСП Корпорацией соблюдались.

Между Корпорацией и ПАО «Ростелеком» заключен договор от 4 декабря 2020 г. № 207-20-16 на оказание в период с 4 декабря 2020 года по 11 января 2021 года услуг центра обработки данных по предоставлению сервисов информационной безопасности для геоаналитической системы для реализации задач в сфере городской экономики

89. Финансовый и операционный план Корпорации на 2020 год.

90. Утверждено решением Совета директоров Корпорации 29 декабря 2015 г. (протокол № 5), с изменениями, утвержденными решением Совета директоров Корпорации 29 июня 2017 г. (протокол № 37).

91. В 2018 и 2019 году составила 0,37 млн рублей, в 2020 году – 0,40 млн рублей.

92. По данным Мосстата. <https://mosstat.gks.ru/folder/65047>,
<https://mosstat.gks.ru/folder/64641>

и создания комфортной городской среды. Пунктом 4.1 приложения № 1⁹³ к договору установлено, что все услуги должны оказываться 24 часа в сутки, семь дней в неделю. Приложением № 1 к договору предусмотрено семь услуг информационной безопасности.

Согласно отчету ПАО «Ростелеком» от 31 декабря 2020 г. об оказании услуг в первом отчетном периоде (с 4 декабря по 31 декабря 2020 года) две услуги: «Межсетевой экран канального уровня и средство предотвращения атак» и «Межсетевой экран уровня приложений» – находятся в стадии подключения, то есть фактически не оказывались. В указанном отчете отсутствует статистическая информация по основным метрикам данных услуг за первый отчетный период, предусмотренная пунктом 10 Приложения № 1 к договору. Сторонами подписан акт оказанных услуг № 200100011007460 от 31 декабря 2020 г., согласно которому услуги приняты в полном объеме и оплачены.

Указанное нарушение устранено в ходе проверки. На основании претензии от 10 февраля 2021 г. № ЕИ-15/1254 ПАО «Ростелеком» 12 февраля 2021 года возместило Корпорации стоимость неоказанных услуг в размере 1 060 794 рубля⁹⁴.

В целях проверки субъектов МСП в рамках рассмотрения заявок на выдачу гарантий при получении банковских кредитов⁹⁵ Корпорацией у третьей стороны (АО «Межрегиональное бюро кредитной информации») на возмездной основе приобретаются услуги по проверке сведений о физических и юридических лицах, в ходе оказания которых используются данные информационных ресурсов МВД России. Услуги, предусмотренные договорами, включают проверку паспортных данных и адресов регистрации физических лиц. К примеру, совокупная стоимость оказания услуги «Т10 Расширенная проверка паспорта физического лица» в течение 2018–2020 годов составила 494,68 тыс. рублей. Учитывая использование предоставляемых данных в целях предоставления поддержки субъектам МСП, полагаем обоснованной проработку вопроса о получении соответствующих данных на безвозмездной основе.

Убыток Корпорации по итогам деятельности в 2018–2019 годах не превысил плановые значения:

- по итогам 2018 года планировался убыток в размере 1 620 млн рублей⁹⁶. По итогам 2018 года фактический убыток был получен в размере 748 млн рублей, что меньше планового показателя на 872 млн рублей;

93. Техническое задание на оказание услуг центра обработки данных по предоставлению сервисов информационной безопасности для геоаналитической системы для реализации задач в сфере городской экономики и создания комфортной городской среды.

94. Платежное поручение от 12 февраля 2021 г. № 6874.

95. В соответствии с договорами оказания информационно-аналитических услуг от 6 октября 2017 г. № 4116/17-М и от 7 октября 2019 г. № Д-97

96. Предусмотрен директивами Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2017 г. № 9350п-П13.

- по итогам 2019 года планировался убыток в размере 996 млн рублей⁹⁷. Фактическое значение убытка составило 801 млн рублей, что меньше планового показателя на 195 млн рублей.

Чистая прибыль за девять месяцев 2020 года составила 715 млн рублей, превысив плановое значение (134 млн рублей⁹⁸) на 582 млн рублей.

Уставный капитал Корпорации составляет 107 000 млн рублей, разделен на 10 700 000 акций номинальной стоимостью 10 000 рублей и включает в себя инвестиции в дочерние и зависимые общества на сумму 41 136,9 млн рублей.

Показатель рентабельности акционерного капитала перевыполнялся:

Показатель	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	план	факт	план	факт	план	факт
Рентабельность акционерного капитала (ROE), %	-1,63	-0,75	-0,94	-0,75	0,164	0,877

Стоимость 100 % пакета акций, определенная оценочной компанией ООО «Элит-Оценка» по состоянию на 30 сентября 2019 года, составила 100 966,65 млн рублей⁹⁹.

8.2.4. За период 2017–2020 годов из федерального бюджета Корпорации предоставлено 27 515,4 млн рублей (по состоянию на 20 ноября 2020 года), или 86,7 % запланированных объемов, в том числе:

- 27 000,0 млн рублей в виде взносов в уставный капитал (89,6 %),
- 515,4 млн рублей – в виде субсидии (32,5 %).

Взносы в уставный капитал осуществлялись в целях:

- последующего взноса в уставный капитал дочерних лизинговых компаний Корпорации в целях реализации механизма лизинга для субъектов малого предпринимательства – 6 000,0 млн рублей;
- последующего взноса в уставный капитал АО «МСП Банк» (на оказание кредитно-гарантийной поддержки субъектам МСП) – 5 000,0 млн рублей;

97. Директивами Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2018 г. № 10511п-П13 установлен предельный размер убытка по итогам 2019 года не более 998,352 млн рублей.

98. Установлено финансовым и операционным планами Корпорации.

99. В соответствии с отчетом № 629-014001 об оценке стоимости одной обыкновенной именной бездокументарной акции АО «Корпорация «МСП» (дата оценки – 30 сентября 2019 года, дата составления отчета – 30 октября 2019 года, исполнитель – ООО «Элит-Оценка», применен затратный подход).

- реализации мер гарантийной поддержки малого предпринимательства и развития национальной системы гарантийных организаций – 16 000,0 млн рублей (для последующего получения дохода от использования капитала).

В 2019 и 2020 годах законами о федеральном бюджете были предусмотрены бюджетные ассигнования в виде взносов в уставный капитал Корпорации в целях последующего осуществления взносов в уставные капиталы российских лизинговых компаний в размере 3 145,0 млн рублей. В связи с решениями президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам¹⁰⁰ и проектного комитета по НП МСП¹⁰¹ эти средства перераспределены на иные мероприятия.

По состоянию на 1 ноября 2020 года Корпорацией осуществлены выплаты по предъявленным к исполнению гарантиям за счет средств субсидии на сумму 515,4 млн рублей, что составляет 32,5 % общего объема субсидии, предусмотренной Корпорацией в 2020 году на финансовое обеспечение исполнения обязательств по гарантиям, которые предоставлены субъектам МСП (1588,0 млн рублей). Это обусловлено реализацией в 2020 году Банком России антикризисных мер, направленных на отсрочку признания кредитными организациями потерь, которые связаны с ухудшением кредитного качества заемщиков, а также смягчением требований к заемщикам¹⁰².

Механизм субсидирования затрат Корпорации на исполнение обязательств по независимым гарантиям, который применяется с 2020 года в соответствии с НП МСП, не предусматривался при принятии Федерального закона от 27 ноября 2017 г. № 356-ФЗ «О внесении изменений в статьи 25.1 и 25.2 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Согласно пояснительной записке к соответствующему законопроекту № 203028-7 убытки, которые возникают в результате реализации задач, носящих социальный характер, Корпорация должна была компенсировать посредством получения дохода от использования капитала. Прогнозная прибыль по итогам 2020 года ожидалась в размере 104 млн рублей, а суммарный убыток, полученный Корпорацией по итогам 2017–2019 годов, планировалось полностью покрыть за счет нераспределенной прибыли прошлых лет.

100. Протокол № 4 от 1 апреля 2019 г.

101. Пункт 2 протокола заочного голосования членов проектного комитета от 30 июля 2020 г. № 4.

102. В связи с возможным смещением выплат по гарантиям на более поздние периоды без сокращения совокупного объема выплат в соответствии с выявлением кредитными организациями фактического качества кредитов, которые обеспечены гарантиями, Корпорация направила запрос в Минэкономразвития России от 25 сентября 2020 г. № АБ-04/10006 в целях перераспределения предполагаемого остатка средств субсидии в размере 1 042 млн рублей на 2022 год.

Установлены недостатки соглашения о предоставлении субсидии¹⁰³, заключенного между Корпорацией и Минэкономразвития России. Контрольный срок¹⁰⁴, который указан в пункте 4.3.8.2 Соглашения, не конкретен и не позволяет однозначно оценить его достижение¹⁰⁵.

Показатели результативности, которые предусмотрены договорами о предоставлении бюджетных инвестиций и соглашением о предоставлении субсидии, достигнуты Корпорацией в установленные сроки.

9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Письмом от 8 декабря 2020 г. № АБ-13/12980 (вх. А-10260 от 8 декабря 2020 г.) АО «Корпорация «МСП» проинформировала Счетную палату Российской Федерации об отсутствии замечаний руководителя объекта контрольного мероприятия по результатам II этапа контрольного мероприятия.

10. Выводы

10.1. Заложенные в рамках НП МСП результаты реализации Корпорацией отдельных задач, а также показатели утверждаемых советом директоров Корпорации среднесрочных и ежегодных программ деятельности измеряются в единицах, которые характеризуют объем предоставленной поддержки, емкость рынков сбыта, параметры инфраструктуры поддержки. За рамками оценки деятельности Корпорации в проверяемом периоде оставалась результативность предоставляемых мер поддержки, включая ее влияние на развитие субъектов МСП.

10.2. За период с 2015 по 2020 год (по состоянию на 1 июля 2020 г.) координируемые Корпорацией участники НГС предоставили более 52 тысяч независимых гарантий и поручительств более чем 34 тысячам субъектов МСП и организаций инфраструктуры поддержки на общую сумму 658,4 млрд рублей, что обеспечило консолидированный объем финансовой поддержки в размере 1,423 трлн рублей.

103. Соглашение о предоставлении субсидии Корпорации от 28 мая 2020 г. № 39-11-2020-003.

104. «Не позднее последнего рабочего дня, следующего за отчетным кварталом».

105. Кроме того, в пункте 4.1.5.1 Соглашения указана некорректная ссылка на отсутствующий в Соглашении пункт 4.3.9.2.

В то же время количество поддержанных за 5,5 лет в рамках НГС субъектов МСП составляет менее одного процента от среднегодового количества субъектов МСП, включенных в Единый реестр субъектов МСП. В связи с этим НГС не оказывала существенного влияния на развитие МСП в Российской Федерации.

10.3. В целом по Российской Федерации отмечается недостижение стратегического ориентира в сфере финансовой поддержки МСП в виде показателя Стратегии «Доля кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства в общем кредитном портфеле юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Его фактическое значение за 2018 год составило 15 % (при плане в 19 %), за 2019 год – 14 %, за 9 месяцев 2020 года – 10 % (при плане на 2020 год в 20 %). Доля кредитов субъектам МСП снижается, в связи с чем имеются риски недостижения показателей 2020, 2025 и 2030 годов (20, 22 и 23 %, соответственно).

Объем финансовой поддержки, обеспеченной гарантиями и поручительствами Корпорации, соответствует около 1,4 % в общем объеме кредитов, предоставленных субъектам МСП в 2018 и 2019 годах.

10.4. Отсутствие утвержденных внутренних документов долгосрочного планирования, включая стратегию развития Корпорации, не позволяет в полной мере обеспечить ее заинтересованность в достижении (реализации) стратегических целей и задач Российской Федерации в сфере МСП. В связи с отсутствием программы деятельности на долгосрочный период Корпорацией не обеспечена реализация части 6 статьи 25.2 Федерального закона № 209-ФЗ.

10.5. Практически по всем показателям (индикаторам) краткосрочных и среднесрочных программ деятельности и КПЭ руководства Корпорации ежеквартально (ежегодно) наблюдалось перевыполнение плановых значений (во многих случаях – значительное: от 534 до 9 185 %). В связи с этим отмечаются риски некорректной оценки эффективности управления Корпорацией, основанной на показателях (индикаторах) программ деятельности Корпорации.

10.6. В соответствии с методическими рекомендациями Правительства Российской Федерации в ежегодных программах деятельности Корпорации в 2018–2020 годах значительную долю (30 %) составляли КПЭ, характеризующие размер дивидендов и рентабельность акционерного капитала Корпорации. Целевые значения указанных показателей предусматривали отсутствие дивидендов и отрицательную (либо близкую к нулю) рентабельность капитала. Учитывая специфику финансово-экономической деятельности Корпорации (право Корпорации планировать и получать отрицательный финансовый результат), указанные показатели не могут быть отнесены к параметрам, которые повышают эффективность управления обществом.

10.7. При проведении анализа эффективности деятельности Корпорации установлено следующее.

10.7.1. Результативность реализации Корпорацией в 2019–2020 годах результатов и контрольных точек НП МСП, отнесенных к зоне ответственности Корпорации,

составила 100 % (23 результата федеральных проектов, входящих в состав НП МСП, и 58 контрольных точек в рамках указанных результатов).

В 2017–2018 годах Корпорацией достигнуты все 13 контрольных точек в рамках реализации мероприятий приоритетного проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

10.7.2. Подтверждено достижение Корпорацией показателей, которые установлены договорами о предоставлении бюджетных инвестиций и соглашением о предоставлении субсидии, заключенными Корпорацией с Минэкономразвития России.

10.7.3. Отмечено снижение доходности инвестирования средств Корпорации в период с 1 июля 2018 года по 30 сентября 2020 года с 8,33 до 5,13 % на фоне схожей динамики ключевой ставки (с 7,25 % на конец I квартала 2018 года до 4,25 % на конец III квартала 2020 года). При этом денежные средства размещались Корпорацией на более выгодных условиях в сравнении со ставками размещения средств Федеральным казначейством.

10.7.4. Отношение величины операционных расходов Корпорации за отчетный год к размеру капитала на конец отчетного года в период 2017–2019 годов уменьшилось с 4,46 до 3,79 % (в связи с ростом капитала при фактически неизменном уровне операционных расходов), при этом уровень расходов остается выше показателя 2016 года (2,94 %).

Операционные расходы Корпорация осуществляла в пределах сметы расходов на соответствующий период в составе финансового и операционного плана Корпорации, утвержденного Советом директоров.

Основные операционные расходы в проверяемом периоде (2018–2019 годов и 9 месяцев 2020 года) связаны с оплатой труда работников Корпорации (6 354,8 млн рублей), созданием резервов по гарантиям и поручительствам (2 958 млн рублей), вводом в эксплуатацию и последующим развитием Бизнес-навигатора МСП (2 027 млн рублей).

Предоставление Корпорации с 2020 года субсидии в целях обеспечения исполнения обязательств субъектов МСП по кредитным договорам позволило значительно снизить затраты на резервирование средств на возможные потери по независимым гарантиям (за 9 месяцев 2020 года сформирован резерв в размере 311 млн рублей, для сравнения в 2018 году – 1 449 млн рублей, в 2019 году – 1 198 млн рублей).

10.7.5. На протяжении проверяемого периода Корпорация наращивала объем обязательств. Отношение портфеля гарантий и поручительств к гарантийному капиталу (без вложений в дочерние общества) Корпорации выросло с 1,32 в 2016 году до 2,21 по итогам III квартала 2020 года.

Произошло увеличение доли гарантий в структуре портфеля Корпорации: с 27 в 2018 году до 61 % по итогам трех кварталов 2020 года, что связано с ростом

востребованности гарантийного механизма финансовыми организациями – партнерами Корпорации на фоне роста рисков кредитования субъектов МСП в условиях последствий распространения новой коронавирусной инфекции.

Корпорация имеет возможность дальнейшего наращивания обязательств, поскольку обладает значительным запасом по выполнению нормативов, установленных Федеральным законом № 209-ФЗ, в том числе в связи с низким уровнем риска по обязательствам контрагентов. Объем выплат Корпорации по гарантиям, выданным в период 2016–2020 годов, на 30 сентября 2020 года составил 2,13 млрд рублей, или 1,8 % общего объема выданных гарантий (для сравнения, при учреждении Корпорации прогнозировался уровень потерь при дефолтах заемщиков в размере 4,6–5,8 %).

10.7.6. В 2016–2019 годах наблюдается ежегодный прирост количества субъектов МСП – поставщиков товаров, работ, услуг крупнейших заказчиков – показателя, статистику по которому Корпорация формирует в рамках реализации НП МСП. При этом отмечаются внешние факторы, повлиявшие на динамику закупок, связанные с изменениями требований законодательства Российской Федерации о годовом объеме закупок у субъектов МСП отдельными видами юридических лиц.

10.8. Средняя месячная заработная плата работников Корпорации (без учета членов Правления) составила в 2018–2020 годах около 0,38 млн рублей, превысив среднюю заработную плату работников в сфере финансовой и страховой деятельности по Москве в два раза.

10.9. Размер выпадающего дохода Корпорации в связи с длительными сроками подтверждения целевого использования средств, размещенных на счетах Федерального казначейства, ведомствами, с которыми Корпорацией заключены договоры о предоставлении бюджетных инвестиций (Минэкономразвития России и Росимуществом), оценочно составил 361 млн рублей, в том числе 166 млн рублей – в 2018 году, 128 млн рублей – в 2019 году, 67 млн рублей – в 2020 году.

10.10. Предусмотренные Стратегией мероприятия по анализу функций действующих институтов развития, которые связаны с поддержкой МСП, включая Корпорацию, с подготовкой предложений по оптимизации указанных функций в целях повышения эффективности оказания государственной поддержки малым и средним предприятиям и исключения дублирования реализуемых мер, на регулярной основе с 2016 года не проводились.

10.11. В проверяемом периоде Ревизионной комиссией не организован систематический оперативный контроль за вопросами финансово-хозяйственной деятельности общества, предусмотренный Положением о Ревизионной комиссии Корпорации. В Корпорации отсутствует отчет Ревизионной комиссии о проведенной ревизии деятельности Корпорации в 2019 году, формирование которого предусмотрено пунктом 15.12 Устава Корпорации.

10.12. Согласно концепции, заложенной при учреждении Корпорации, гарантийная поддержка Корпорации направлена на случаи, когда размер кредита превышает возможности РГО, деятельность которых Корпорация координирует. При этом отмечается охват услугами Корпорации субъектов МСП, потенциально относящихся к зоне компетенции 23 РГО, которыми не достигался минимально допустимый размер портфеля гарантий и поручительств (превышающий гарантийный капитал РГО в полтора раза). Субъектам МСП, зарегистрированным на территории соответствующих регионов, Корпорацией выдано 683 гарантии и поручительства на общую сумму 5 586 млн рублей.

10.13. Установлена принадлежность некоторых субъектов МСП, получивших гарантийную поддержку Корпорации (в общем объеме 3 623,1 млн рублей), к группам компаний, представляющим крупный бизнес.

10.14. Результаты проведенного Корпорацией в соответствии с частью 5 статьи 16 Федерального закона № 209-ФЗ мониторинга предоставления поддержки субъектам МСП по итогам 2019 года не содержат информации о результативности оказанной поддержки, включают неточную информацию об организациях инфраструктуры поддержки МСП, а также о государственном и муниципальном имуществе, предоставляемом субъектам МСП.

10.15. Выявлены случаи неисполнения Корпорацией и ее дочерними обществами требований федеральных законов о полноте и своевременности раскрытия в ЕФРС информации о стоимости чистых активов, результатах обязательного аудита, переоформлении лицензии, выдаче независимых гарантий.

10.16. По установленному в ходе проверки факту приемки и оплаты Корпорацией неоказанных ПАО «Ростелеком» услуг по договору от 4 декабря 2020 г. № 207-20-16 Корпорацией обеспечен возврат исполнителем денежных средств в сумме 1,06 млн рублей.

10.17. Изменения, которые внесены в Федеральный закон № 209-ФЗ федеральными законами от 27 декабря 2018 г. № 537-ФЗ (в пункт 9 части 4 статьи 25.1), от 2 августа 2019 г. № 279-ФЗ (в часть 4 статьи 8 и пункт 15 статьи 9), от 27 декабря 2019 г. № 474-ФЗ (в пункт 4 части 2 статьи 25.1), от 1 апреля 2020 г. № 83-ФЗ (в пункт 3 части 2 статьи 25.1) в Уставе Корпорации не отражены.

10.18. В целях проверки субъектов МСП в рамках рассмотрения заявок на выдачу гарантий при получении банковских кредитов Корпорацией у третьей стороны приобретаются услуги по проверке сведений о физических и юридических лицах, в ходе оказания которых используются данные информационных ресурсов МВД России, доступ к которым на возмездной основе в рамках предоставления поддержки сектору МСП полагаем необоснованным.

11. Предложения (рекомендации)

11.1. Направить представление АО «Корпорация «МСП» с требованиями:

- провести проверки по каждому выявленному факту нарушения законодательства Российской Федерации, по результатам которых рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности должностных лиц Корпорации, допустивших указанные нарушения;
- принять меры по устранению выявленных недостатков, а также по устранению причин и условий выявленных нарушений и недостатков.

11.2. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации с предложениями:

11.2.1. Поручить Минэкономразвития России рассмотреть следующие вопросы:

- об оценке эффективности предоставляемых Корпорацией мер поддержки для субъектов МСП – потребителей продуктов и услуг Корпорации, в том числе в виде отложенного эффекта, на основе независимого публичного мониторинга параметров деятельности субъектов МСП, которым Корпорацией предоставлены меры поддержки;
- о включении в «дорожную карту» реализации Стратегии мероприятий, предусматривающих на системной основе анализ функций институтов развития в сфере МСП, а также оптимизацию указанных функций;
- о пересмотре значений целевого индикатора Стратегии «доля кредитов субъектам МСП в общем кредитном портфеле юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», установленных на 2025 и 2030 годы;
- о сокращении предусмотренного пунктом 27 Положения № 1496 срока в части утверждения главными распорядителями бюджетных средств, с которыми Корпорацией заключены договоры о предоставлении бюджетных инвестиций, сведений об операциях с целевыми средствами Корпорации, с участием Минфина России;
- о возможности получения Корпорацией данных информационных ресурсов МВД России на безвозмездной основе.

11.2.2. В рамках реализации Российской Федерацией прав акционера рекомендовать Корпорации принятие мер, обеспечивающих:

- утверждение долгосрочной программы деятельности Корпорации;
- приведение Устава Корпорации в соответствие Федеральному закону № 209-ФЗ;
- установление ключевых показателей эффективности деятельности Корпорации в целях определения размера вознаграждения ее руководящего состава, с учетом специфики деятельности Корпорации, в том числе неприменения показателя дивидендной доходности при планировании отрицательного финансового результата Корпорации.

Официальная ПОЗИЦИЯ



Максим Решетников

министр экономического развития
Российской Федерации

Видим, что в целом ситуацию с малым бизнесом на сегодня, что называется, удержали. По данным на конец 2020 года, в секторе МСП заняты 18,2 млн человек. Общее количество субъектов МСП несколько сократилось, но не за счет закрытия компаний, – не открывались новые. Это вполне естественно в условиях пандемии. Ожидаем перелома этого тренда в текущем году.

За счет чего удалось стабилизировать ситуацию? В первую очередь сработал широкий набор антикризисных мер. Сейчас они сконцентрированы по трем основным направлениям: льготные кредитные программы, поддержка спроса и поддержка на региональном уровне.

Портфель кредитов по программам льготного кредитования по итогам прошлого года составил 1,3 трлн рублей. Лидер здесь – ФОТ 2.0 – программа по поддержке занятости. Под ее защитой до сих пор остается 5,3 млн рабочих мест. Эффективной оказалась и программа льготного кредитования под 7,25 %. За 2020 год заключено 20 000 договоров на 1,3 трлн рублей.

Способствовало восстановлению малого бизнеса и решение Правительства стимулировать закупки крупных компаний и госкорпораций у малых предприятий. В прошлом году объем закупок увеличился на 5,9 % по сравнению с 2019 годом. Крупный бизнес обеспечил заказами сектор МСП на 3,9 трлн рублей. И в этом году рост продолжается.

Сыграла свою роль и поддержка на региональном уровне – докапитализировав микрофинансовые и гарантийные организации, мы серьезно поддержали сектор МСП в регионах. Бизнесом было привлечено 163 млрд рублей под поручительства гарантийных фондов, микрозаймов – еще на 50 млрд рублей. Всего поддержано 6,8 тыс. субъектов МСП.

Вместе с тем не все отрасли смогли вернуться к докризисным показателям. Есть и те, кто вернулись, но с накопленными убытками. Для их поддержки запустили новый инструмент – программу льготного кредитования ФОТ 3.0.

Ей могут воспользоваться участники программы ФОТ 2.0 из невосстановившихся отраслей – сферы общественного питания, культуры, спорта, развлечений, гостиниц и туризма.

Анализ состояния МСП говорит о том, что бизнес адаптировался к новым условиям и восстанавливается после локдауна, а темпы дальнейшего его развития будут зависеть напрямую от скорости вакцинации в стране.



Марина Романова

главный управляющий директор
по направлениям МСП и закупкам ВЭБ.РФ

Главные вызовы, стоящие перед институтами развития в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства, заключаются в создании благоприятных условий для старта и комфортного ведения деятельности субъектов МСП, восстановлении деятельности хозяйствующих субъектов после пандемии COVID-19, а также разработке новых механизмов поддержки предпринимателей в целях достижения показателей, зафиксированных Указом Президента Российской Федерации № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

В кратчайшие сроки были разработаны антикризисные программы Правительства Российской Федерации, в рамках которых ВЭБ.РФ выдал поручительства кредитным организациям в целях кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на неотложные нужды для поддержки и сохранения занятости, а также на возобновление деятельности. Программы ФОТ 0 % и ФОТ 2.0 стали одними из ключевых и наиболее востребованных антикризисных инструментов, в рамках которых было заключено более 250 тыс. кредитных соглашений и выдано порядка 500 млрд рублей. Удалось сохранить около 5,5 млн рабочих мест. Сейчас запущена и функционирует льготная программа кредитования бизнеса ФОТ 3.0 с конечной ставкой кредитования заемщика в размере 3 %.

Развитие стратегического партнерства между институтами развития в рамках координации деятельности институтов развития со стороны ВЭБ.РФ позволит определить приоритеты и разработать наиболее востребованные решения для консолидированной поддержки малого и среднего бизнеса в стране, предложить новые подходы по стимулированию предпринимательской активности.

Соответствующая работа уже ведется при подготовке новой интегрированной стратегии Группы ВЭБ.РФ. Предполагается, что будет определена роль институтов развития с учетом реализации синергетического потенциала, разработана новая операционная модель. Корпорация МСП станет центром компетенций по вопросам МСП для всех организаций развития, консолидирующихся с ВЭБ.РФ, в целях разработки новых кредитно-гарантийных продуктов, а также обеспечит бесшовную интеграцию клиентоцентричных платформ для поиска информации и получения финансовой и нефинансовой поддержки.

В целях реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года Корпорацией МСП разрабатывается проект долгосрочной программы развития, которая содержит конкретные мероприятия, обеспечивающие достижение стратегических целей развития Корпорации к поставленным срокам, с указанием объема и источников их финансирования. В составе ежегодных программ

деятельности Корпорации будут установлены годовые и квартальные ключевые показатели эффективности Корпорации, в том числе «процессные» показатели, характеризующие качество и сроки выполнения важнейших мероприятий Корпорации в конкретном календарном году.

Счетной палатой Российской Федерации справедливо отмечено, что индикаторы оценки реализации среднесрочных программ деятельности за 2016–2018 и 2019–2021 годы напрямую не отражают конечный эффект от оказания поддержки субъектам МСП. Они в первую очередь характеризуют масштабы предоставления различных мер поддержки и изменение объемов потребительского спроса.

Необходимо создать новые механизмы управления организациями развития, устранить дублирование их функций, а также увязать цели деятельности организаций с целями национального развития. Именно от предпринимательской инициативы во многом зависит развитие экономики, формирование благоприятного инвестиционного климата, старт новых инвестиционных проектов, в конечном счете – доходы и качество жизни миллионов людей.

Совместными усилиями проделана большая работа по реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы». В период с 2015 по 2020 год Корпорацией МСП и участниками национальной гарантийной системы предоставлено более 52 тысяч независимых гарантий и поручительств 34 тысячам предпринимателей на сумму более 650 млрд рублей, а это более 1,4 трлн рублей консолидированной финансовой поддержки.

За 2016–2020 годы были достигнуты 53 из 56 целевых показателей эффективности деятельности АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства». При этом, как было отмечено при проведении контрольного мероприятия, плановые значения ключевых показателей эффективности должны быть теснее увязаны с получением конечного результата для предпринимателей.



Александр Исаевич

генеральный директор Корпорации МСП

Открытый диалог с предпринимателями показал, что они видят роль Корпорации шире, чем обеспечение проектов финансовыми ресурсами. Для бизнеса также важно наличие качественных нефинансовых сервисов. При разработке новой стратегии развития Корпорации, осуществляемой в рамках реформирования институтов развития при координации ВЭБ.РФ и Минэкономразвития России, акцент будет сделан на увеличение количества компаний МСП, получивших поддержку Корпорации. В основу нашей стратегии развития будут заложены запросы предпринимателей. То есть речь идет о формировании экосистемы поддержки предпринимательской инициативы.

Корпорация в рамках имеющихся ресурсов наращивает объемы финансовой поддержки субъектов МСП. За первый квартал 2021 года на около 38 % увеличилась поддержка в рамках национальной гарантийной системы по сравнению с аналогичным периодом 2020 года. Мы совершенствуем наши кредитно-гарантийные продукты, развиваем инструменты стимулирования инвестиций в проекты МСП, механизмы предоставления зонтичных поручительств совместно с Банком России. Также будем расширять механизмы краудинвестинга, факторинга, планируется внедрять механизмы скоринга.

Серьезный акцент будет сделан на развитие нефинансовых сервисов, пользующихся спросом со стороны предпринимателей. Корпорация уже запустила акселерационную программу для технологичных представителей МСП. До конца года проведем и для других отраслей, на которых предприниматели смогут «прокачать» свои компетенции.

Также готовим проекты в сфере наставничества, помощь в выходе на новые рынки сбыта и другие стратегические направления, которые мы представим в ближайшее время.

Экспертное мнение



Дмитрий Сазонов

председатель Комиссии Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
по вопросам поддержки малого и среднего предпринимательства,
заместитель председателя Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
по экономической политике, промышленности,
инновационному развитию и предпринимательству

Тема развития малого и среднего предпринимательства актуальна в контексте необходимости роста экономики России, а также поддержки этого стратегически важного сектора в связи с ликвидацией экономических последствий локдауна и пандемии коронавирусной инфекции.

АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (далее – Корпорация) отведена роль системного интегратора мер поддержки МСП, в том числе с формированием на базе Корпорации единого центра финансово-кредитной поддержки МСП как массового, так и высокотехнологического сектора. Главной целью второго этапа аудита деятельности Корпорации является оценка степени ее соответствия этому функционалу.

Признавая важность достижения целевых индикаторов, которые ставит перед собой Корпорация, едва ли не более важной задачей является оценка соответствия формулировок этих показателей целям и задачам национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Также обращаю внимание на необходимость переоценки количественных ориентиров по некоторым ключевым показателям, на исполнение которых ориентируется Корпорация. Последнее положение отражено в отчете Счетной палаты.

В целом вся деятельность Корпорации (в частности, речь идет о ее КРП), Минэкономразвития, Счетной палаты, Государственной Думы должна быть направлена на формирование условий для создания экономики доверия. Соответствующие индикаторы и целевые показатели «экономических» национальных проектов следует связать именно с формированием системы доверия между бизнесом и государством. Сформулировать такие индикаторы – нетривиальная задача, но это должно быть сделано совместными усилиями депутатов, исполнительных органов власти и бизнес-сообщества.

Комиссия Государственной Думы по вопросам поддержки малого и среднего предпринимательства в целом согласна с выводами Счетной палаты. При этом Комиссия обращает внимание на необходимость скорейшей разработки законодательного регулирования, связанного с деятельностью институтов развития. Эта задача особенно актуальна в связи с реформой институтов развития, которая была анонсирована еще в ноябре 2020 года и уже идет. Изменения в профильное законодательство важно принять до конца весенней сессии.

Согласно выводам Счетной палаты, деятельность Корпорации МСП, исправно выполняющей целевые показатели и осуществляющей информационную, маркетинговую и гарантийную поддержку (общая сумма гарантий по состоянию на 1 июля 2020 года составила 658,4 млрд рублей), все же не оказывает существенного влияния на развитие малого и среднего предпринимательства в России. С точки зрения Комиссии, благодаря стабильному финансовому состоянию у Корпорации имеется значительный финансовый ресурс для увеличения количества выдаваемых гарантий, кредитов и активации иных финансовых инструментов, направленных на поддержку МСП.

В поддержку последнего тезиса укажем на тот факт, что рентабельность акционерного капитала и высокий размер дивидендов не являются приоритетными показателями оценки эффективности Корпорации. Напротив, большое количество поручительств, инвестиции в инструменты поддержки для малых и средних предприятий – это приоритетные задачи для Корпорации, и из этого стоит исходить при формировании целевых показателей и KPI в ее деятельности.

Особое внимание хотелось бы обратить на те индикаторы, благодаря которым определяется эффективность работы Корпорации МСП. Они требуют серьезного пересмотра. Очевидно, что текущие показатели не позволяют оценить реальную эффективность оказываемых Корпорацией мер поддержки для МСП. То же самое во многом справедливо и для плановых ориентиров профильного национального проекта. В создании новой системы таких показателей должны участвовать не только сама Корпорация и Счетная палата, но и парламентарии, бизнес-сообщество, органы власти.

Проблема критериев, в том числе и соответствия конкретного предприятия статусу субъекта МСП, существует и пока не решена. Требования к финансовому обороту, количественному составу субъектов МСП, заложенные в Федеральном законе № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», отличаются от подобных правил Федеральной налоговой службы. Таким образом, предприниматель не знает, на какие показатели ориентироваться. Необходима унификация всех требований по отношению к малым и средним предприятиям во всех законах и подзаконных актах. Это значительно снизит бюрократические издержки бизнеса.

Если говорить об индикаторах эффективности работы Корпорации МСП, то они должны быть разделены на четыре ключевых направления:

1. Количественные показатели (количество предприятий МСП, доля МСП в государственных закупках, доля занятых в сегменте МСП).
2. «Показатели восприятия» (измерение отношения предпринимательского сообщества к предпринимаемым мерам поддержки).
3. Качественные показатели (оценка снижения бюрократических барьеров, степень защищенности частной собственности).
4. Интегральные показатели (показатели, индексы, которые объединяют три вышеуказанные группы).

Отметим и необходимость надзора за тем, какие именно количественные ориентиры и планы ставит себе Корпорация в качестве целевых. Утверждать их должен не только совет директоров, но и, как минимум, Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ», так как Корпорация МСП теперь подотчетна именно ей.

Также стоит рассмотреть вопрос о расширении совета директоров Корпорации МСП. В частности, предлагаю инкорпорировать в него представителей Государственной Думы, Совета Федераций, а также представителей региональных бизнес-сообществ, органов власти субъектов.



Андрей Шаронов

президент Московской школы управления Сколково

Тема состояния и развития сектора малого и среднего предпринимательства, а также результативности государственной политики и институтов, ответственных за эту политику, актуальна сейчас для любой страны, в том числе и для России. Безусловно, этот сектор экономики имеет свои особенности в каждом государстве, но традиционно с ним принято связывать такие важные показатели, как наибольшее количество вновь создаваемых рабочих мест, гибкое и быстрое реагирование на изменение экономической конъюнктуры, мобильность, способность оперативно абсорбировать высвобождающихся работников, склонность к экспериментированию и инновационным видам деятельности.

Рассматриваемый отчет содержит информацию, главным образом, об оценке деятельности Корпорации МСП за 2018–2020 годы (и частично за период с 2015 года) и о состоянии сектора МСП в России. Соглашаясь с основными выводами, позволю себе выделить ряд значимых, на мой взгляд, моментов.

1. Обращают на себя внимание цифры, характеризующие охват услугами Корпорации МСП конечных пользователей: так, услугами информационного портала ежегодно пользуются 7–10 % субъектов МСП, а гарантиями и поручительствами смогли за 5,5 лет воспользоваться лишь 0,6 % субъектов МСП, зарегистрированных в соответствующем реестре ФНС. Представляется, что это самый важный показатель эффективности государственной политики в этом сегменте. Я считаю, что СП РФ должна была бы сосредоточиться на выяснении вопроса, почему компании МСП, неизменно называющие доступ к финансированию одной из ключевых проблем, не могут (не хотят) воспользоваться такой возможностью через механизмы Корпорации МСП. Каковы причины: неинформированность потенциальных получателей о существовании таких мер (и самой Корпорации), несоответствие получателей требованиям Корпорации, высокие непроизводительные издержки по получению этой поддержки или что-то другое? Вместо этого большая часть отчета посвящена подробному анализу деятельности Корпорации МСП (и это отчасти объяснимо), которая охватывает весьма незначительную часть целевого сегмента.
2. Я согласен с выводами СП РФ о том, что КПЭ Корпорации касаются скорее непосредственных действий/результатов этого института развития, проведенных мероприятий, затраченных усилий, чем конечных показателей результативности мер государственной политики, при том что Корпорация является системным интегратором и координирует всех участников этого процесса. На мой взгляд, среди таких показателей обязательно должны быть:

- доля вклада организаций МСП в ВВП;
- численность занятых в организациях МСП;
- совокупный финансовый результат организаций МСП;
- доля организаций МСП в несырьевом экспорте;
- доля организаций МСП в высокотехнологичных секторах и др.

Безусловно, эти показатели зависят от большого числа факторов и игроков, и ассоциировать их с деятельностью лишь Корпорации МСП было бы ошибкой. Тем не менее, если мы оцениваем результативность государственной политики, эти показатели характеризуют именно ее.

3. Возвращаясь к теме неудовлетворительного охвата сектора МСП мерами господдержки, я бы ожидал увидеть в отчете СП и в работе Корпорации результаты опроса конечных пользователей услуг (и, возможно, корпоративных партнеров госкорпорации), проливающие свет на причины такого низкого охвата и ожидаемые изменения в функционировании всей поддерживающей инфраструктуры, поскольку в данной ситуации дальнейшее совершенствование элементов работы Корпорации МСП выглядит непродуктивным.
4. Обращает на себя внимание огромное перевыполнение ряда плановых показателей деятельности Корпорации МСП, что может свидетельствовать об их исходно заниженном уровне.
5. Полагаю, что ситуация с превышением среднего размера оплаты труда в госкорпорации в 2,1 раза по сравнению со среднеотраслевым (финансовый и страховой секторы) требует дополнительных действий со стороны совета директоров Корпорации МСП. По опыту работы в более чем 20 компаниях могу сказать, что совет директоров / акционеры всегда стремятся держать средние зарплаты (в зависимости от отрасли и особенностей компании) в 40–75 % персентилях отраслевого уровня, чтобы избежать, с одной стороны, необоснованной переплаты и роста издержек, а с другой – ухода квалифицированного персонала к конкурентам.



Вера Баринова

зав. лабораторией инновационной экономики
Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара

Оценка эффективности деятельности акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (далее – Корпорация МСП) в качестве института развития малого и среднего предпринимательства, в том числе по реализации задач и достижению результатов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» крайне актуальна в текущих условиях.

Корпорация МСП существует с 2015 года¹, и на ее работу выделяются значительные средства: в текущем отчете указано, что за период 2017–2020 годов из федерального бюджета Корпорации предоставлено 27 515,4 млн рублей (по состоянию на 20 ноября 2020 года), а в 2018–2020 годах средняя зарплата ее работников без учета членов правления в два раза превысила среднемесячную заработную плату работников в сфере финансовой и страховой деятельности в Москве. Вместе с тем в последние несколько лет основные показатели развития МСП в России не росли. Численность занятых в этом сегменте уменьшалась еще до начала пандемии коронавируса – с августа 2018 года².

В первой версии национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (далее – НП МСП) Корпорация МСП была одним из ведущих исполнителей. Однако уже летом 2020 года стало очевидно, что этот нацпроект не оказал существенного влияния на рост численности занятых в сфере МСП и числа субъектов МСП, и поэтому его ключевые целевые показатели, возможно, не будут достигнуты³.

Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» утверждена национальная цель «увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 миллионов человек к 2030 году», а значит, по-прежнему весьма актуальной видится оптимизация системы

-
1. Указ Президента Российской Федерации от 5 июня 2015 г. № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства».
 2. Российская экономика в 2019 году. Тенденции и перспективы. Вып. 41. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2020.
 3. Авксентьев Н.А. и др. Общество и пандемия: опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России. М., 2020.

поддержки малых и средних предприятий и работы Корпорации МСП как системного интегратора мер поддержки МСП.

В этой связи совершенно оправданно были поставлены цели проверки – и анализ организации деятельности АО «Корпорация МСП» как института развития в сфере малого и среднего предпринимательства, и анализ ее роли в области координации вопросов оказания поддержки субъектам МСП, а также масштабы влияния деятельности Корпорации на развитие сектора МСП. Отчет позволил подвести промежуточные итоги и наметить возможные направления корректировки работы системы поддержки МСП в целом и Корпорации МСП в частности.

Основные выводы и рекомендации отчета Счетной палаты свидетельствуют о высоком качестве проведенной проверки. Отчет демонстрирует комплексный подход к анализу деятельности Корпорации МСП: последовательно рассмотрены основные стратегические документы, внутренние документы, важнейшие показатели и привязанные к их выполнению целевые индикаторы.

На мой взгляд, наиболее существенными являются следующие аспекты.

1. Невыполнение Корпорацией функции системного интегратора мер поддержки МСП, как зафиксировано в Стратегии МСП⁴, отсутствие проведения на регулярной основе мероприятий по анализу функций действующих институтов развития, связанных с поддержкой МСП, и подготовке соответствующих предложений по оптимизации указанных функций.

Отсутствие ориентации на Стратегию МСП как на основополагающий документ для выработки политики поддержки МСП является очевидно слабым звеном системы поддержки МСП в России в целом. Оно порождает недостаточную скоординированность политики поддержки МСП, дублирование некоторых функций и зон ответственности основных институтов развития и федеральных министерств, несоответствие задач полномочиям. В настоящее время Стратегия не работает как верхнеуровневый документ стратегического планирования в сфере поддержки МСП.

2. Некорректно поставленные показатели эффективности, которыми необходимо руководствоваться при реализации политики поддержки МСП, либо их отсутствие. Вопросы есть как к целевым показателям НП МСП, не подлежащим декомпозиции и не отражающим влияния конкретных мер и вклада Корпорации МСП в их реализацию, так и к показателям результативности объектов инфраструктуры поддержки МСП, а также внутренним показателям работы Корпорации МСП (в отчете приведен пример о регулярном перевыполнении квартальных плановых показателей при невыполнении общих). Показатели либо выполняются формально, либо не выполняются вообще, либо результаты выполнения подлежат сомнению.

4. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р.

Безусловно, выработка адекватных целевых показателей и показателей эффективности системы поддержки МСП является сложной задачей. В целом исследования показывают, что состояние сферы МСП в России практически не зависит от оказываемой поддержки⁵ ввиду небольшого охвата, а подвержено изменениям макроэкономических (потребительский спрос) и институциональных (инвестиционные риски, налоги) параметров экономики. В отчете также отмечается, что Национальная гарантийная система не оказывает существенного влияния на состояние и развитие МСП в Российской Федерации, поскольку доля получателей поддержки незначительна. Тем не менее необходимо обеспечить синхронизацию показателей разных нормативных правовых актов и возможность их декомпозиции, отталкиваясь от текущей национальной цели по занятости в МСП.

3. Ряд конкретных вопросов поставлен по итогам анализа работы Корпорации, в частности, предоставления гарантий аффилированным компаниям строительной отрасли, фактически входящим в группу компаний с совокупным доходом более 2 млрд рублей. В отчете также отражены организационные недочеты работы Корпорации, включая недостаточную степень раскрытия информации и отсутствие внутренних документов долгосрочного стратегического планирования.

Основным недостатком проведенного контрольного мероприятия является, как указано в самом отчете, тот факт, что не была проведена оценка результативности предоставляемых Корпорацией МСП мер поддержки, в том числе ее влияния на развитие субъектов МСП. Этот недостаток необходимо исправить.

В качестве возможных направлений дальнейшей проработки можно также отметить проведение оценки эффективности всей системы поддержки МСП с целью выявления противоречий и дублирования в соотношении функций и полномочий институтов развития на федеральном и региональном уровне. Это позволит разграничить сферы ответственности между регуляторами, включая федеральные министерства.

Также был бы полезным системный анализ НПА, регламентирующих развитие сферы МСП, включая Стратегию МСП, новую версию НП МСП, региональные НПА, для более четкого соотнесения национальной цели и существующих целевых индикаторов остальных НПА, их декомпозиции и возможной корректировки.

5. Баринаева В.А., Земцов С.П., Царева Ю.В. Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России // Вопросы экономики. 2018. Т. 6. С. 92-116.



Степан Земцов

директор Центра экономической географии
и регионалистики РАНХиГС

Корпорация МСП создавалась как институт развития и основной инструмент реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства России до 2030 года (далее – Стратегия). Целью Стратегии было увеличение доли сектора малого и среднего предпринимательства (МСП) в экономике за счет вывода бизнесов из теневого сектора и стимулирования роста малых компаний и стартапов. По последним данным Росстата, добиться роста доли МСП в ВВП не удалось, а занятость в секторе стагнирует.

Предполагалось, что Корпорация МСП возьмет на себя все меры поддержки, которые не может выполнять Минэкономразвития России. Из опыта других стран было очевидно, что государственное ведомство не всегда способно эффективно распределять средства. Была и проблема с «токсичностью» бюджетных средств, недоверием потенциальных получателей поддержки. Например, в 2018 году мы проводили социологическое исследование, которое показало, что 91 % опрошенных субъектов МСП ранее мерами господдержки не пользовались: слишком много бумажной волокиты при малых суммах и возможных проблемах со стороны проверяющих органов. В целом низкий охват субъектов МСП поддержкой сохраняется, что отмечается и в отчете Счетной палаты. Хотя в 2020 году из-за эпидемиологической ситуации различные формы поддержки получили, по нашим оценкам, более 24,3 % субъектов МСП, но эта ситуация экстраординарная.

Корпорация МСП задумывалась как потенциальный аналог Управления по делам малого бизнеса (SBA) в США, выполняющего многочисленные функции финансовой и иной поддержки. В каждом крупном городе каждого штата США есть свои подразделения SBA. Туда приходят предприниматели и получают необходимую информацию и поддержку. Пока мне неизвестно о подобных подразделениях Корпорации МСП, хотя она координирует деятельность региональных гарантийных организаций, а в рамках национального проекта активно создаются центры «Мой бизнес». Из-за отсутствия подобной сети Корпорация МСП не выполняет того же объема консалтинговых услуг для бизнеса на местах, как ее американский аналог, а стремится развивать общефедеральные сервисы – например, «Бизнес-навигатор», содержащий информацию о возможностях открытия массового бизнеса в сотнях городов России и мерах поддержки. На мой взгляд, подобный подход «из центра» имеет свои недостатки, так как не всегда учитывается местная специфика и потребности, мало стимулов к развитию региональных предпринимательских экосистем. Популярный сегодня термин «экосистема» подразумевает, что

предприниматели, местные власти и институты развития активно взаимодействуют при формировании соответствующей политики. Все-таки большая часть МСП – это локальные бизнесы, требующие соответствующего подхода. К тому же взгляд «из центра» может вести к ошибкам и задержкам, например в инвентаризации объектов имущественной поддержки, что и зафиксировала Счетная палата.

Аудиторами Счетной палаты отмечается недостижение планового значения показателя по доле кредитов, выданных субъектам МСП, но это довольно волатильный индикатор, зависящий от макроэкономической ситуации и уверенности бизнеса. Если бизнес не видит потенциального роста спроса, маловероятно, что он будет брать кредит на развитие. А в России с 2014 года, даже с учетом различий в методиках Росстата, в целом доходы населения сокращаются и, соответственно, сужается рынок для малых предприятий. Поэтому вряд ли Корпорация МСП могла в полной мере противодействовать базовым трендам. А вот создание гарантийной системы, на мой взгляд, следует оценивать позитивно: при такой схеме не происходит субсидирования фирм напрямую ведомствами, а создается институт оценки кредитных заявок МСП. С другой стороны, например, в США в рамках программы SBIC Управление по делам малого бизнеса выделяет средства не банкам, а инвестиционным компаниям, которые затем поддерживают МСП. Такая схема сыграла заметную роль в формировании института венчурного инвестирования в США. Банки же преимущественно кредитуют сложившийся средний бизнес с низкими рисками и часто не могут оценить технологические проекты, новые бизнесы. Косвенно это подтверждает средний размер гарантии в России в 2017 году, который составил 188 млн рублей. Таким образом, Корпорация МСП в меньшей мере ориентировалась на поддержку начинающих бизнесов и формирование условий для высокотехнологичного бизнеса, хотя эти задачи указаны в Стратегии.

Установленные Счетной палатой факты предоставления Корпорацией МСП поддержки субъектам МСП, аффилированным с крупным бизнесом, с точки зрения опыта других стран не вызывают удивления. Например, даже в США, где хорошо развиты институты общественного контроля и независимые СМИ, около 2/3 всех госзакупок, выделяемых для малого бизнеса, в итоге выполняются фирмами, которые связаны с крупными корпорациями или куплены ими позднее. Контролировать это сложно. Поэтому в научной литературе, вообще говоря, часто критикуется сама политика прямой финансовой поддержки МСП (субсидии, гранты, льготные кредиты, госзакупки и т. д.). Подобные традиционные меры требуют значительных бюджетных расходов, но часто не решают проблем предпринимательского сектора в развивающихся странах: нельзя охватить большое число фирм; поддержку могут получать не те фирмы, которые нуждаются, а поддержанные фирмы могут вытеснять остальных игроков с рынка. Иными словами, «провалы рынка» заменяются «провалами государства».

Корпорации МСП отводилась роль системного интегратора и центра мониторинга всех мер поддержки МСП согласно Стратегии, но нормативными правовыми актами

не определена эта функция по отношению к очень многочисленным федеральным и региональным структурам, оказывающим поддержку. На мой взгляд, отсутствие систематизации этой информации может снижать эффективность управленческих решений и приводить к многократной поддержке одних и тех же субъектов МСП, созданию невостребованной инфраструктуры, невозможности проведения мониторинга и оценки эффективности различных мер. Эта ситуация требует правительственных решений.

В заключение следует отметить работу аудиторов Счетной палаты, которые объективно отразили основные проблемы деятельности Корпорации МСП и ее роль в развитии предпринимательского сектора в России.



Андрей Епишин

заместитель председателя Комитета Совета Федерации
по бюджету и финансовым рынкам

Развитие малого и среднего предпринимательства – это важнейший показатель рыночной экономики. В то же время рыночные, конкурентные условия – основной индикатор развития малого и среднего бизнеса. Если МСП чувствует себя комфортно, имеет все условия и инструменты для успешной деятельности, то это основа успеха, по сути, глобальная основа развития нашей страны как крупной, конкурентоспособной экономической державы. Поэтому вопросы развития МСП относятся к числу стратегических. В этой связи Правительство Российской Федерации постоянно предпринимает меры для стимуляции эффективного развития субъектов МСП. В частности, сформировано АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства». Безусловно, одной из его главных задач является достижение результатов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Несомненно, актуальным является вопрос об оценке эффективности деятельности Корпорации, поэтому необходимо отметить своевременность контрольного мероприятия, проведенного Счетной палатой Российской Федерации.

Как сенатор, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам с большим вниманием отношусь к работе Счетной палаты, которая уже в целом оценивала госпрограмму по развитию МСП. Что касается указанного контрольного мероприятия, то могу поддержать те выводы, которые сделаны: деятельность Корпорации нельзя назвать полностью эффективной, сложно оценить результаты и, главное, сложно оценить влияние Корпорации в целом на развитие МСП и рост его доли в экономике России.

Более того, на мой взгляд, индикаторов программы (количество предприятий, количество рабочих мест) недостаточно для полноценной оценки развития МСП. Не могу не согласиться с выводом Счетной палаты о том, что нужно пересматривать или уточнять целевые индикаторы.

Конечно, нельзя не сказать о региональной составляющей. Основываясь на изучении опыта субъектов Российской Федерации, отмечу, что регионы в данном случае – заложники тех решений, которые приняты на федеральном уровне. По сути, все направления поддержки развития МСП определены госпрограммой, в том числе правилами и подходами федеральной корпорации. У регионов практически не остается свободы для маневра, учитывая, что на территориях существует дефицит собственных средств на развитие МСП и регионы софинансируют те десятки направлений субсидий, которые предлагаются на федеральном уровне. Эффективно

или неэффективно? У региона нет возможности выбирать и расставлять приоритеты, потому что по каждому направлению четко обозначены доли субсидирования и условия. По сути, регионы вынуждены «плыть по течению», влияя лишь на небольшие аспекты: может быть, какие-то субсидии не используя, а какие-то используя в полной мере.

Если говорить непосредственно о моей родной Тверской области, то регион целенаправленно и успешно работает с мерами поддержки МСП, всегда и в полном объеме выделяет соответствующую долю финансирования. Например, наш Фонд содействия предпринимательству в тех условиях, которые предлагаются, работает очень эффективно, что показывают в том числе высокие результаты по возвратности кредитов.

На сегодняшний день существует множество мер поддержки МСП, предлагаемых госпрограммой: от таких правильных и нужных, как субсидирование процентных ставок, до не вполне понятных и, главное, не всегда востребованных льгот.

Безусловно, одна из основных мер поддержки – это субсидирование процентных ставок. Причем хочу подчеркнуть, что деньги в данном случае не должны заканчиваться в течение года или в среднесрочной перспективе. Нужно обеспечить условия, чтобы предприниматели планировали свою деятельность и понимали, на что они могут рассчитывать. И на федеральном, и на региональном уровне должны быть заложены средства, определен порядок их направления. Это нужно сделать приоритетным видом поддержки. При этом заявительный порядок и четко прописанные правила приветствуются.

Все прочие виды поддержки, на мой взгляд, следует собрать в единую субсидию, определив на федеральном уровне исчерпывающий перечень направлений и общие условия. Далее регион мог бы сам формировать соответствующую программу и расставлять приоритеты, исходя из своей специфики.

Суммирую вышесказанное. Во-первых, на мой взгляд, основной мерой поддержки МСП должно стать субсидирование процентных ставок. Во-вторых, все прочие меры поддержки необходимо привести к единой субсидии. В-третьих, суммарным ключевым индикатором нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» должен являться объем инвестиций и кредитный портфель в целом по МСП.

Считаю, что выводы и рекомендации Счетной палаты должны стать основой для глобальной работы по устранению выявленных в ходе контрольных мероприятий нарушений и недостатков. В целом необходимо серьезно проанализировать отчеты Счетной палаты, которые касаются МСП, и в ходе обсуждения либо скорректировать вынесенные замечания и рекомендации, либо согласиться с ними и четко им следовать.



Константин Сунцов

первый вице-премьер Удмуртской Республики

Корпорация МСП – очень важный для Удмуртской Республики партнер в части поддержки бизнеса. Например, на портале «Бизнес-навигатор МСП», который оказывает весь спектр услуг – начиная с выбора бизнеса и заканчивая поиском заказчиков – зарегистрировано почти 20 тысяч субъектов МСП Удмуртии. Это треть от общего числа предпринимателей региона.

Региональный гарантийный фонд, участник Национальной гарантийной системы, которая координируется Корпорацией МСП, по итогам 2020 года выдал рекордное за все время своего существования количество гарантий. Это 260 поручительств на общую сумму 842 млн рублей. Средства позволили бизнесу привлечь кредитов на сумму 3,2 млрд рублей. Для сравнения, в 2019 году сумма привлеченных кредитных денег составляла 2,5 млрд рублей.

Однако нужно отметить, что в части кредитов для бизнеса региональные институты и банки более плотно взаимодействуют с предпринимателями.

Например, с марта 2020 по январь 2021 года по различным программам МСП Банка в период действия коронавирусных ограничений предприятиям Удмуртии было выдано 123 кредита на общую сумму 241 млн рублей. Сюда входят в том числе кредиты по программе ФОТ 2.0. Для сравнения, Удмуртский фонд развития предпринимательства за 2020 год выдал 810 микрозаймов на рекордные 1,2 млрд рублей. По вышеупомянутой программе ФОТ 2.0 кредитные организации выдали бизнесу Удмуртии 6 648 кредитов на сумму 11,7 млрд рублей. Суммарно же за 2020 год удмуртскому бизнесу было выдано кредитов на 63,7 млрд рублей.



Александр Шохин

президент Российского союза
промышленников и предпринимателей

Малый и средний бизнес – основа экономики большинства стран, но в России его роль не так велика, как этого бы хотелось. Тем важнее усилия, предпринимаемые для стимулирования субъектов МСП и создания комфортной среды для их деятельности и развития.

Ключевую роль в поддержке малого и среднего предпринимательства играет АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства».

Опросы РСПП показывают, что Корпорация МСП традиционно входит и в число наиболее узнаваемых институтов поддержки (лишь 20 % участников опроса РСПП ничего не знают о Корпорации МСП), и наиболее востребованных (5 место по числу обращений за поддержкой по итогам анкетирования компаний – членов РСПП).

Многое сделано для расширения количества субъектов МСП – поставщиков товаров, работ, услуг крупнейших заказчиков, а также увеличения объемов закупок у субъектов МСП. Работает ряд эффективных финансовых инструментов поддержки бизнеса.

Вместе с тем в деятельности Корпорации МСП имеется ряд «узких мест», в том числе отмечаемых в отчете Счетной палаты РФ.

Не всегда есть возможность оценить влияние деятельности Корпорации МСП на макропоказатели, характеризующие активность малого и среднего бизнеса. Понятно, что решение в сфере контроля-надзора или фискальная новация (неважно, в плюс или минус для бизнеса) сильнее повлияют на субъекты МСП, чем деятельность самого успешного института развития. Но тем не менее показатели деловой активности субъектов МСП, позволяющие оценивать совокупный экономический эффект от реализации функций и задач Корпорации, необходимы.

Практически по всем ключевым показателям эффективности регулярно наблюдалось перевыполнение не просто плановых, а максимальных значений КПЭ, что вызывало вопросы с точки зрения качества планирования деятельности Корпорации МСП.

Есть необходимость обновления стратегических документов, но есть и объективные причины, препятствующие этому, – в частности, эпидемия новой коронавирусной инфекции. Она потребовала ускорить принятие и реализацию антикризисных программ поддержки МСП, отвлекая от работы над стратегией, с одной стороны, и серьезно изменила системную картину экономики – с другой.

Во многом можно поддержать и рекомендации, которая дала Счетная палата. Стоит перейти на публичную, независимую оценку эффективности Корпорации МСП. Впрочем, это касается большинства институтов развития.

Важно принять новую долгосрочную программу деятельности Корпорации. Сейчас ведется пересмотр стратегических документов Корпорации МСП, к дискуссии привлекаются члены Совета директоров, драфты документов уже выглядят неплохо. Надеемся, что в обозримой перспективе эта задача будет решена.

С учетом прихода в Корпорацию МСП нового руководства можно подумать и о том, чтобы скорректировать принципы определения размера вознаграждения ее руководящего состава.

Есть также несколько системных вопросов, которые стоит учитывать как при формировании стратегических документов Корпорации МСП, так и при выработке системных решений.

В частности, пока сохраняется проблема шоковых барьеров роста. Прежде всего речь идет о фискальной сфере: переход от упрощенной отчетности и сравнительно низкого уровня налогообложения к общей системе вызывает у компаний желание не продолжать рост, а дробить бизнес. Эта проблема во многом объясняет малую долю именно среднего бизнеса в российской экономике. Те усилия, которые уже предприняты в этой сфере (например, в части возможности остаться на упрощенной системе налогообложения при незначительном превышении пороговых значений), абсолютно правильны, но не полностью снимают проблему.

Есть очевидная проблема «разрыва» в механизмах поддержки. Если для промышленных предприятий, среднего и не самого крупного бизнеса эффективным инструментом поддержки стал Фонд развития промышленности, то для компаний других секторов, немного превышающих по оборотам или численности требования к субъектам МСП, количество инструментов поддержки минимально.

Период пандемии показал, что именно такой средний бизнес оказался в самом уязвимом положении, поскольку не мог рассчитывать на поддержку ни как МСП (поскольку был слишком велик для того, чтобы фигурировать в реестре субъектов МСП), ни как крупный (поскольку, очевидно, недотягивал до требований к системообразующим компаниям).

Необходимо учитывать и специфику при оценке субъектами малого и среднего бизнеса качества деловой среды. Учитывая высокую долю субъектов МСП в составе региональных отделений РСПП, мы имели возможность сравнить разницу оценок ситуации и прогнозов на перспективу малого и крупного бизнеса, входящего в Российский союз промышленников и предпринимателей.

В частности, опрос РСПП показал, что компании малого бизнеса в большей степени, чем крупные, озабочены проблемами недобросовестной конкуренции, высокими административными барьерами, невозможностью защитить свои права, тогда как

снижение спроса, рост тарифов и нехватка квалифицированных кадров одинаково волнуют все компании, вне зависимости от их размера.

При этом в рамках опроса, проведенного в конце 2020 – начале 2021 года, малый бизнес чаще, чем годом раньше, озвучивал масштабные инвестиционные планы.

Наиболее успешные субъекты МСП, очевидно, готовы к масштабному посткризисному рывку и росту, а задача Корпорации МСП – поддержать их в достижении амбициозных задач. Уверен, что экспертная помощь Счетной палаты РФ будет этому способствовать.



Александр Калинин

президент Общероссийской общественной организации
малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»

Корпорация МСП является одним из институтов развития малого и среднего предпринимательства в нашей стране. Сегодня ее деятельность важна для выполнения мероприятий национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и входящих в него федеральных проектов, прежде всего в части достижения показателей по повышению доступности финансирования для субъектов малого и среднего бизнеса.

Национальная гарантийная система, координацию которой с 2015 года осуществляет Корпорация МСП, обеспечила возможность привлечения предпринимателями около 1,5 трлн рублей кредитных средств. Это значительная сумма в рамках комплексной государственной поддержки малого и среднего бизнеса. Стоит отметить, что особенность финансовых инструментов, которые предоставляет Корпорация МСП, состоит в том, что они чаще всего используются определенными нишами малого бизнеса. Корпорация в основном покрывает потребности в кредитовании субъектов малого и среднего бизнеса в производственной и в отдельных социально значимых сферах: спорт; сбор и обработка сточных вод; сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья.

В отчете Счетной палаты РФ указано, что Корпорация МСП выполнила на 100 % все контрольные точки НП МСП, которые отнесены к зоне ее ответственности. Это свидетельствует о правильном подходе к выполнению своих функций в их текущей формализации.

При этом, учитывая справедливо отмеченные в отчете недостаточные абсолютные цифры вклада Корпорации в процесс развития малого и среднего бизнеса, а именно количество поддержанных субъектов малого и среднего бизнеса, составившее за пять с половиной лет менее одного процента, стоит говорить о необходимости повышения роли Корпорации. У нее сегодня есть все для того, чтобы масштабировать свою деятельность.

В отчете Счетной палаты РФ обозначена особенность Корпорации МСП. Формально она является коммерческой организацией, но получение прибыли – не основная цель деятельности. При этом есть такие КПЭ, как рентабельность акционерного капитала и размер дивидендов. Оценка КПЭ Корпорации в смысле их более тесной привязки к целям национального проекта также способна показать новые возможности. Отсутствие давления на Корпорацию с точки зрения ее собственных финансовых результатов дает возможности для наращивания объемов осуществляемой поддержки малого и среднего бизнеса. Это можно использовать как драйвер роста.

Как отмечается в отчете, Корпорация имеет возможность дальнейшего наращивания обязательств, в том числе в связи с низким уровнем риска по обязательствам контрагентов. Объем выплат Корпорацией по гарантиям составил всего 1,8 %, хотя при ее учреждении прогнозировался уровень потерь при дефолтах заемщиков в размере 4,6–5,8 %. Это означает, что нашему малому и среднему бизнесу можно доверять. Предприниматели ответственно подходят к своим обязательствам. Следовательно, Корпорация в дальнейшем может создавать для малого и среднего бизнеса более выгодные условия предоставления гарантий по кредитам.

Национальным проектом поставлена задача по увеличению доли закупок со стороны госкомпаний у субъектов малого и среднего бизнеса до 5 трлн рублей. Достижению этой цели могут способствовать регуляторные изменения, в частности законодательное увеличение минимальной доли закупок у малого и среднего бизнеса в рамках 223-ФЗ до 25 %. Также требуется скорейшее создание новых инструментов для привлечения финансирования субъектами малого и среднего бизнеса в рамках закупок, а именно запуск факторинговых платформ. На них субъекты малого и среднего бизнеса смогут привлекать финансирование под имеющиеся контракты. Необходимо, чтобы это также отражалось в задачах Корпорации МСП.

Отдельно стоит отметить 2020 год. Весь мир столкнулся с пандемией коронавирусной инфекции и необходимыми ограничительными мерами, которые, конечно, негативно отразились на экономике всех стран, в том числе и нашей. Естественно, это не могло не повлиять на субъекты малого и среднего бизнеса. Поэтому непрерывно работал штаб по антикризисной поддержке малого и среднего бизнеса под руководством первого вице-премьера Андрея Белоусова. В этих условиях Корпорация МСП продолжала выполнять свои функции, став частью в том числе и антикризисного механизма.



Алексей Репик

председатель «Деловой России»

В 2017 году ООН учредила Международный день микро-, малых и средних предприятий, чтобы подчеркнуть их роль в экономике любой страны, в том числе России. В 2020 году пандемия наглядно показала, насколько хрупким может быть такой бизнес: к августу 2020 года общая численность субъектов МСП сократилась более чем на 4 % по сравнению с августом 2019 года. В силу нехватки финансирования, отсутствия антикризисной финансовой подушки, сложностей в получении кредитов и недостаточной квалификации управленцев малый бизнес оказался особенно уязвим и до сих пор нуждается в поддержке.

На этом фоне работа Корпорации МСП критически важна. Ее совместные с правительством усилия по увеличению доступности разных видов господдержки для малого и среднего бизнеса уже дали результаты: за пять лет охват этими мерами вырос в несколько раз. Объем финансовой поддержки, предоставленной данным институтом развития, увеличился за 2015–2020 годы с 37,9 млрд до 131,7 млрд рублей, а объем закупок у субъектов МСП вырос в 2,5 раза – с 1,511 трлн до 3,090 трлн рублей. Достижению последнего показателя поспособствовало изменение требований по объему заключаемых с малым бизнесом договоров: с 1 января 2018 года обязательная планка была поднята с 10 до 15 %, а перечень заказчиков, на которых распространяется это требование, расширен. Для вовлечения еще большего количества предпринимателей в периметр деятельности Корпорации МСП необходимо и дальше работать над упрощением механизмов использования инструментов поддержки – как посредством формирования более простых и понятных правил их получения, так и расширением воронки их предоставления, как это уже произошло в случае с закупками.

Для поддержки бизнеса также необходимо:

Стимулирование спроса. Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. № 630 государственные и муниципальные заказчики наделены правом делать авансовые платежи в размере не более 50 % от суммы договора/контракта. Но право не есть обязанность, и на практике пользуются им далеко не все. Бизнес же крайне заинтересован в том, чтобы это происходило автоматически.

Повышение доступности финансовых ресурсов для компаний. Как показал отчет Счетной палаты, стратегический ориентир, касающийся доли заемных средств в финансировании инвестпроектов для малого и среднего бизнеса, пока не достигнут. За первые девять месяцев 2020 года показатель составил всего 10 %, хотя планировалось 20 %. При этом банки сегодня используют идентичные подходы

при рассмотрении запросов как от крупного бизнеса, так и от малого и среднего. Это приводит к значительным сложностям при реализации сделок у небольших предприятий. Имеет смысл упростить порядок рассмотрения заявок на банковские продукты для субъектов МСП и смягчить требования банка к финансовому состоянию заемщика.

Регуляторная реформа. В рамках реформы планируется провести эксперимент по обнулению плановых проверок в 10 сферах контроля. По оценке бизнеса, именно такой мораторий стал одной из востребованных мер поддержки предпринимателей во время пандемии, а потому очень важен мониторинг хода эксперимента.

Fast Track. Важно поддержать инициативу по созданию механизмов для реализации большего количества инвестпроектов в регионах. Один из них – стимулирование к широкому применению инвестиционного налогового вычета. На сегодняшний день бизнес может воспользоваться данным механизмом только в половине субъектов Российской Федерации.

При оценке эффективности мер господдержки МСП следует учитывать ряд принципиальных моментов.

Инструменты взаимосвязаны, и нередко встает вопрос выбора приоритетов: например, что нужнее в конкретный момент времени – сохранить занятость или простимулировать инвестиции в инновационные проекты? Так, программы ФОТ 2.0 и ФОТ 3.0 считаются эффективными, есть предложения расширить перечень отраслей экономики, где требуется восстановление предпринимательской деятельности. Но не будет ли более правильным сейчас, в период восстановительного роста экономики, оказывать поддержку высокотехнологичным, быстрорастущим, инновационным предприятиям МСП, которые смогут этот рост подхватить и поддержать в дальнейшем?

Необходимо учитывать и отложенные эффекты мер поддержки. Прошлогодние налоговые и арендные каникулы, уже упомянутые программы ФОТ 2.0 и ФОТ 3.0 помогли многим малым компаниям остаться на плаву. Но сейчас пришло время платить по счетам. Выживет ли этот бизнес? Не получим ли мы обратный эффект в виде роста банкротств субъектов МСП и безработицы, когда никаких ограничений не останется?

Наибольшее число вопросов от бизнеса вызвала корректность установления критериев предоставления мер поддержки в период ковидных ограничений и после их снятия. Предприниматели не смогли воспользоваться господдержкой по чисто формальным причинам, в частности, из-за неточности определения основного вида деятельности в соответствии с ОКВЭД.

При оценке эффективности предоставляемой господдержки важно учитывать взаимодополняемость и синхронность имеющихся мер на федеральном и региональном уровне. Это довольно проблематично: в соответствии

с системой ГИСП одних только мер финансовой поддержки малых предприятий на федеральном уровне насчитывается 122, а на региональном – 551.

Пример с недавней приостановкой авиасообщения с Турцией стал очередным подтверждением того, что в ковидный период сохраняется риск неожиданных карантинных и других форс-мажоров, и это также необходимо иметь в виду.

Наконец, в условиях цифровой трансформации, диджитализации взаимодействия бизнеса и государства оценка эффективности мер поддержки субъектов МСП должна происходить с учетом открывающихся возможностей платформенных решений и реализации принципа «одного окна» при оказании государственных услуг в режиме онлайн. Целесообразно расширение масштабов деятельности институтов развития по схеме «фонда фондов».



Владимир Кондрашов

Председатель Контрольно-счетной палаты
Хабаровского края

В посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации В.В. Путина неоднократно отмечена общенациональная задача по выходу всех дальневосточных субъектов Российской Федерации на уровень выше среднероссийского по ключевым социально-экономическим показателям и качеству жизни людей. Одним из источников экономического роста как в Дальневосточном федеральном округе, так и в целом по стране является развитие МСП. Вклад субъектов малого и среднего бизнеса в ВВП государства к середине следующего десятилетия, согласно национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», должен составить 32,5 %, а число занятых в этой сфере вырасти до 25 млн человек. Для Хабаровского края показатель занятости в сфере малого и среднего предпринимательства установлен на уровне 215,2 тыс. человек.

В целях развития МСП органами государственной власти и органами местного самоуправления Хабаровского края, а также организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов МСП, в рамках соответствующих региональных проектов осуществляется поддержка субъектов МСП, значительную долю которой составляет финансирование.

На сегодняшний день в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в Хабаровском крае реализуются пять региональных проектов:

- Акселерация субъектов МСП;
- Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию;
- Популяризация предпринимательства;
- Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации;
- Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности.

Вопросы оказания государственной поддержки субъектам МСП находятся в спектре постоянного внимания Контрольно-счетной палаты Хабаровского края при проведении экспертиз проектов нормативных правовых актов Хабаровского края и контрольных мероприятий, в том числе совместно со Счетной палатой Российской Федерации.

Проверка вопросов оказания государственной поддержки субъектов МСП, в том числе деятельности АО «Корпорация «МСП», особенно актуальна для Хабаровского края в условиях дефицита бюджетных средств. В сфере МСП занято более 170 тыс. человек, это 24 % от общего числа трудоустроенных в крае граждан. Малый и средний бизнес вносит существенный вклад в экономику Хабаровского края. Налоговые поступления во все уровни бюджетной системы составляют более 40 млрд рублей. Однако прошедший год для всех нас стал серьезным испытанием. Многие малые и средние компании региона находятся на грани выживания.

Особенно острым является вопрос сохранения малого и среднего бизнеса в северных районах Хабаровского края.

Так, с 1 января 2021 года в России увеличен минимальный размер оплаты труда. В соответствии с действующим законодательством, с учетом соглашения, заключенного правительством Хабаровского края с Хабаровским краевым объединением профсоюзов и Союзом работодателей Хабаровского края, минимальная заработная плата в Хабаровском крае подлежит выплате с учетом районного коэффициента и процентной надбавки за стаж работы в особых климатических условиях. Таким образом, в муниципальных образованиях Хабаровского края, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, минимальный размер оплаты труда подлежит увеличению от 2 до 2,5 раза.

И если работникам бюджетной сферы заработная плата будет выплачиваться за счет бюджетных средств, то малый и средний бизнес обязан обеспечить выплату минимальной заработной платы по новым условиям только собственными средствами. В результате возникнет дополнительная нагрузка на малый и средний бизнес. На первых этапах необходима государственная поддержка предпринимателей, в том числе путем льготного кредитования, льготного налогообложения, продления сроков лицензий (патентов) на осуществление деятельности.

Врио губернатора Хабаровского края поставил перед краевым правительством задачу продолжения работы по совершенствованию системы поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в Хабаровском крае и выхода их на прежние экономические показатели.



Юрий Лаптев

Председатель Контрольно-счетной палаты
Кировской области

Счетной палатой Российской Федерации отмечены актуальные вопросы и проблемы развития малого и среднего предпринимательства, которые также характерны для большинства субъектов Российской Федерации.

Вопросам развития малого и среднего предпринимательства на территории Российской Федерации в последние годы уделяется повышенное внимание, не является исключением и Кировская область.

На территории Кировской области зарегистрировано более 50 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства, каждый третий в общей численности занятых в экономике Кировской области работает в сфере предпринимательства. Доля малых предприятий в обороте организаций, расположенных на территории Кировской области, составляет порядка 40 %.

Основными направлениями развития мер поддержки бизнеса на территории Кировской области являются:

- принятие мер по улучшению делового климата;
- создание положительного имиджа предпринимательской деятельности;
- развитие мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса и, прежде всего, их финансовой составляющей.

Вместе с тем реализуемая государственная политика и принимаемые меры по развитию малого и среднего предпринимательства недостаточно эффективны, что в том числе подтверждается выводами Счетной палаты Российской Федерации и Контрольно-счетной палаты Кировской области по итогам проведенных тематических контрольных мероприятий.

В Кировской области функции института развития в сфере МСП выполняет Кировский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства (далее – Фонд). В 2019–2020 годах Фондом предоставлены займы субъектам МСП на общую сумму 352,3 млн рублей, на предоставление гарантий – 13,1 млн рублей.

Однако предоставляемая субъектам МСП государственная финансовая поддержка не оказывает существенного влияния на развитие сектора МСП в целом, в первую очередь по причине незначительного количества получателей средств государственной поддержки: на уровне Российской Федерации количество поддержанных за 5,5 лет субъектов МСП составило менее одного процента от среднегодового количества субъектов МСП, включенных в Единый реестр

субъектов МСП; на уровне Кировской области – менее трех процентов. Таким образом, поддержка субъектов МСП имеет в первую очередь локальное (точечное) значение для отдельных субъектов МСП и не позволяет говорить о полноценной поддержке всего сектора МСП в целом.

Результативность государственной финансовой поддержки субъектов МСП измеряется в основном объемом и количеством предоставленной поддержки. При этом отсутствует оценка эффективности оказываемой поддержки с точки зрения вклада субъектов МСП в социально-экономическое развитие территорий и/или развитие сектора и субъектов МСП, что не позволяет измерить реальную эффективность поддержки субъектов МСП для экономики страны и субъектов Российской Федерации.

В отчете Счетной палаты Российской Федерации отмечены недостатки в деятельности Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства, в том числе в части отсутствия документов по долгосрочному планированию деятельности Корпорации, качества оценки эффективности управления Корпорацией, оперативного контроля за вопросами финансово-хозяйственной деятельности Корпорации, устранение которых по итогам контрольного мероприятия позволит повысить эффективность и прозрачность деятельности Корпорации.

Кроме того, предложения Счетной палаты Российской Федерации по итогам контрольного мероприятия, в случае их реализации, позволят осуществлять более качественную и прозрачную оценку результативности финансовой поддержки субъектов МСП, а также улучшить деятельность акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» в качестве института развития малого и среднего предпринимательства.



Валерий Хрипун

Председатель Контрольно-счетной палаты
Ростовской области

В условиях пандемии и реализуемых ограничительных мер по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции существенное значение приобретает повышение эффективности деятельности институтов развития малого и среднего предпринимательства.

В связи с этим особую актуальность и значимость имеют результаты, выводы и предложения, содержащиеся в отчете Счетной палаты Российской Федерации по II этапу проверки эффективности деятельности акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», в том числе по реализации задач и достижению результатов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Контрольно-счетной палатой Ростовской области в 2020 году также проведен анализ хода реализации мер государственной поддержки бизнес-структур и предпринимателей по минимизации негативного влияния сложившейся ситуации вследствие распространения новой коронавирусной инфекции.

В материалах мероприятия отражено, что среди основных причин, оказавших влияние на экономическое положение системообразующих организаций и предприятий Ростовской области, отмечены:

- недостаток собственных финансовых ресурсов, снижение обеспеченности собственными денежными средствами;
- ограниченный доступ к заемным финансовым ресурсам.

По результатам проведенного Контрольно-счетной палатой Ростовской области экспертно-аналитического мероприятия и с учетом данных мониторинга института уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в целях нормализации и восстановления экономики области нами были внесены следующие предложения:

- продолжить разработку предложений по продлению и расширению перечня мер поддержки бизнес-структур во избежание ухудшения финансово-экономического состояния и сокращения рабочих мест в условиях распространения новой коронавирусной инфекции;
- рассмотреть возможность обеспечения большей прозрачности и доступности информации о реализации мер поддержки бизнес-структур и предпринимателей на региональном уровне и в муниципальных образованиях.

Содержание и проблематика региональной ситуации по отдельным аспектам созвучны тем выводам, которые отражены в отчете Счетной палаты Российской Федерации.

В своих выводах Счетная палата обращает внимание на ряд проблем:

- отсутствие оценки деятельности Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства с точки зрения результативности предоставляемых мер поддержки, включая ее влияние на развитие субъектов МСП;
- незначительность влияния Национальной гарантийной системы на развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в силу небольшого количества поддержанных субъектов МСП;
- регулярное непроведение предусмотренных Стратегией МСП мероприятий по анализу функций действующих институтов развития, которые связаны с поддержкой МСП, включая Корпорацию, с подготовкой предложений по оптимизации указанных функций в целях повышения эффективности оказания государственной поддержки малым и средним предприятиям и исключения дублирования реализуемых мер.

Безусловно, решению основной задачи – повышению качества и эффективности поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства должна способствовать реализация предложений Счетной палаты Российской Федерации:

- об оценке эффективности предоставляемых Корпорацией МСП мер поддержки для субъектов МСП – потребителей продуктов и услуг Корпорации, в том числе в виде отложенного эффекта, на основе независимого публичного мониторинга параметров деятельности субъектов МСП, которым Корпорацией предоставлены меры поддержки;
- о включении в «дорожную карту» реализации Стратегии МСП мероприятий, предусматривающих на системной основе анализ функций институтов развития в сфере МСП, а также оптимизацию указанных функций.

В сложившихся условиях восстановительного периода экономики на региональном уровне важно обеспечить качество, своевременность и доступность гарантийной и кредитной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, и в этой связи материалы Счетной палаты приобретают особую востребованность и актуальность.



Тематические проверки Счетной палаты

Счетная палата Российской Федерации давно держит на контроле реализацию мер поддержки МСП, и ряд ее рекомендаций по итогам контрольных и аналитических мероприятий уже реализован Правительством РФ. Например, в федеральный план статистических работ внесен показатель доли МСП в валовом внутреннем продукте, внедрены правила предоставления субсидий бюджетам субъектов страны на господдержку МСП, предусматривающие дифференцированный подход к расчету размера субсидий. Кроме этого, в 2019 году Счетная палата начала проводить мониторинг национального проекта «Малое и среднее предпринимательство». С основными проверками и анализами по теме можно ознакомиться ниже.

для справки

[1. «Анализ механизмов венчурного и прямого инвестирования, осуществляемого с использованием средств федерального бюджета»](#)

Рынок венчурных инвестиций играет ключевую роль в развитии инновационной экономики. По состоянию на 1 января 2020 года в Российской Федерации созданы 178 венчурных фондов, 53 венчурных фонда с государственным участием, 64 фонда прямых инвестиций и 11 фондов прямых инвестиций с государственным участием.

В сравнении с 2018 годом объем венчурных фондов увеличился на 2,6 %, венчурных фондов с государственным участием – на 13,8 %. Объем фондов прямых инвестиций увеличился на 4,3 %, фондов прямых инвестиций с государственным участием – на 25,9 %.

За последние 15 лет был принят ряд мер, направленных на поддержку рынка венчурных инвестиций. Однако анализ показал, что его масштаб остается по-прежнему мелким. Не происходит и положительной динамики в его развитии по ряду показателей.

[2. «Анализ практики проведения эксперимента по внедрению налога на профессиональный доход»](#)

Эксперимент по введению НПД проводится с 1 января 2019 года в четырех субъектах Российской Федерации (г. Москве, Московской и Калужской областях, Республике Татарстан); с 1 января 2020 года – еще в 19 субъектах, а с 1 июля 2020 года – во всей стране. Применять НПД могут физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели (ИП). Для физических лиц налоговая ставка составляет 4 %, для ИП – 6 %. Взаимодействие налогоплательщиков с налоговыми органами осуществляется через мобильное приложение «Мой налог», что должно упростить

проведение требуемых процедур. Анализ показал, что необходимая нормативно-правовая основа для проведения эксперимента по НПД создана.

3. «Проверка эффективности деятельности акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» в качестве института развития малого и среднего предпринимательства, в том числе по реализации задач и достижению результатов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

Проверка показала, что задачи Корпорации, предусмотренные Указом Президента Российской Федерации от 5 июня 2015 г. № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства», в целом раскрыты в Федеральном законе № 209-ФЗ и правовых актах Правительства Российской Федерации, но часть из них описана более узко, чем предусмотрено Указом № 287, либо в иной формулировке.

Корпорацией не обеспечены в полной мере реализация пункта 6 статьи 25.2 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части утверждения программы своей деятельности на долгосрочный период (5 лет), а также исполнение директив Правительства Российской Федерации, предусматривающих корректировку документов долгосрочного планирования в соответствии с целями Указа № 204. Также выявлены недостатки в корпоративном управлении.

4. «Оценка состояния гарантийной поддержки и микрофинансирования малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в 2015–2018 годах и первом полугодии 2019 года»

Счетная палата предлагает Правительству провести анализ мер господдержки малого и среднего предпринимательства (МСП), а также оценить их влияние на развитие сектора. Рекомендации контрольное ведомство дало по итогам оценки гарантийной поддержки МСП с 2015 года. Анализ показал, что государственная поддержка МСП в 2015–2018 годах не оказала значимого влияния на его развитие: количество субъектов МСП сохраняется на уровне 5,5–6 миллионов, среднесписочная численность работников, занятых в сфере МСП, колеблется в диапазоне 18,9–19,3 млн человек.

5. «Проверка эффективности и результативности мер финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства в Дальневосточном федеральном округе в 2015–2018 годах» (с контрольно-счетными органами Приморского края и Хабаровского края)»

В 2015–2018 годах в проверенных регионах Дальневосточного федерального округа наблюдалась тенденция увеличения объемов финансовой поддержки, предоставленной малому и среднему бизнесу организациями инфраструктуры поддержки субъектов МСП, институтами развития и кредитными организациями. Так, в Хабаровском крае поддержка выросла в 12,8 раза, в Камчатском крае – в 2,5 раза, в Приморском крае – в 9,8 раза. Однако рост объемов поддержки не привел к увеличению ряда основных показателей развития МСП в этих регионах. Таким образом, значения показателя «Количество субъектов МСП» в 2016–2018 годах оставались примерно на одном уровне при одновременном сокращении числа средних предприятий. Значения показателя «Среднесписочная численность работников, занятых в сфере МСП» также изменились незначительно.

6. «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, направленных на развитие микрофинансирования и гарантийной поддержки в субъектах Российской Федерации в 2015–2017 годах и истекшем периоде 2018 года»

Проверка показала, что значительная часть субъектов МСП, получивших финансовую поддержку, не улучшила финансовые показатели своей деятельности и не осуществила налоговые выплаты по результатам своей деятельности, либо объемы таких выплат были незначительными.

Отдельные субъекты МСП, получившие поддержку микрофинансовых и гарантийных организаций, вскоре после получения такой поддержки прекратили свою деятельность. В ряде случаев субсидии предоставлялись при отсутствии реальной потребности. Также отмечены случаи предоставления микрозаймов организациям – субъектам МСП, осуществляющим деятельность по оказанию финансовых услуг, в том числе по предоставлению займов и прочих видов кредитов, а также по оказанию коллекторских услуг.

Спрос на микрозаймы в целом по Российской Федерации в течение 2015–2017 годов составил 0,3–0,4 % от общего количества субъектов МСП, что может свидетельствовать о незначительной потребности субъектов МСП в данном виде поддержки.

7. «Проверка реализации Программы стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства в 2015–2017 годах»

Несмотря на отдельные недостатки и сравнительно небольшой объем привлеченных кредитных ресурсов, Программа стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства в целом работает. В 2015–2017 годах в рамках реализации Программы Корпорация МСП предоставила 4 747 поручительств, по которым Банк России выдал кредиты 29 уполномоченным банкам, а они, в свою очередь, предоставили кредиты субъектам МСП на общую сумму 121,5 млрд рублей. При этом проверка показала, что механизм предоставления Корпорацией поручительств не предусматривает обязательной проверки заемщиков на соответствие условиям Программы. В результате в 2016 году льготные кредиты в рамках Программы получил ряд юрлиц, не относящихся к субъектам МСП.

8. «Анализ осуществления мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в 2014–2017 годах»

Сложившийся порядок распределения регионам субсидий из федерального бюджета не обеспечивает им равные условия для развития малого и среднего предпринимательства. Так, в 2014–2016 годах 5 из 85 регионов получили более 20 % средств федерального бюджета, предусмотренных на поддержку МСП. В 2017 году около 40 % субсидий было направлено 11 регионам, в то время как 8 регионов получили менее 0,7 %. При этом 5 из 11 регионов, получивших наибольший объем поддержки, не достигли плановых значений показателя «количество вновь созданных рабочих мест». В 2015–2017 годах число хозяйствующих субъектов МСП выросло с 4,5 млн до 6 млн. При этом в течение 2017 года положительная динамика этого показателя несколько замедлилась. На 10 января 2018 года численность занятых в сфере МСП составила 19,3 млн человек. Таким образом, цель, поставленная Президентом Российской Федерации, – довести численность работников в малом и индивидуальном предпринимательстве до 20 млн человек к 2018 году – пока не достигнута.

[9. «Проверка реализации мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в 2014–2016 годах и прошедшем периоде 2017 года, в том числе реализации в 2017 году приоритетного проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» \(с контрольно-счетным органом субъекта Российской Федерации\) в Правительстве Республики Татарстан \(Республика Татарстан, г. Казань\); правительстве Алтайского края \(Алтайский край, г. Барнаул\); правительстве Ставропольского края \(Ставропольский край, г. Ставрополь\); администрации Краснодарского края \(Краснодарский край, г. Краснодар\) \(параллельно с Контрольно-счетной палатой Краснодарского края\)](#)

Регионы не владеют полной информацией об оказываемой поддержке субъектам МСП из разных источников федерального уровня. Так, в регионах, охваченных контрольным мероприятием, на поддержку МСП из средств федерального бюджета в 2014–2016 годах и в первой половине 2017 года фактически было выделено и использовано 34,4 млрд рублей, при этом в бюджетной отчетности проверенных регионов отражено 9,3 млрд рублей. Бюджетная отчетность не содержит информации об объемах поддержки, оказанной субъектам МСП в рамках госпрограмм. Как следует из материалов проверки, полнота информации об объемах средств федерального бюджета, использованных на поддержку МСП, не обеспечивается. В этой связи на практике не реализуется принцип прозрачности (открытости) бюджетной системы Российской Федерации, предусмотренный Бюджетным кодексом.

В отчете также отмечается, что проверенными регионами допускались случаи несоблюдения условий соглашений о предоставлении субсидий из федерального бюджета на поддержку МСП. Администрацией Краснодарского края в 2015 году и правительством Ставропольского края в 2014 году не было обеспечено достижение установленных значений по отдельным показателям результативности предоставления субсидий.

[10. «Анализ эффективности мер поддержки малого и среднего предпринимательства в рамках реализации Плана действий Правительства Российской Федерации, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году»](#)

За 2010–2016 годы в целом количество субъектов МСП увеличилось на 1,2 млн единиц, или на 27,6 %. Вместе с тем количество занятого населения у субъектов МСП за указанный период сократилось на 3,2 млн рабочих мест, или на 16,9 %. Кроме этого, за 2015–2016 годы на реализацию мероприятий поддержки малого и среднего предпринимательства из федерального бюджета (в рамках государственных программ

Российской Федерации) было направлено порядка 152,8 млрд рублей. Реализация региональных программ поддерживалась за счет субсидий из федерального бюджета в рамках госпрограммы «Экономическое развитие и инновационная экономика». Кассовые расходы федерального бюджета на предоставление указанной субсидии в 2015 году составили 17,5 млрд рублей, в 2016 году – 10,7 млрд рублей. В программе приняли участие 85 регионов.

11. «Проверка порядка предоставления и эффективности использования в 2013–2015 годах и истекшем периоде 2016 года субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность» (совместно с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации)

С 2008 года в целях стимулирования экспортной деятельности МСП в регионах созданы 37 центров координации поддержки экспортно ориентированных субъектов МСП и 53 региональных интегрированных центра. Расходы федерального бюджета на их содержание за три года составили 960 млн рублей, бюджетов регионов – 230 млн рублей. Проверка показала, что в 2015 году получили господдержку 16,5 тыс. экспортно ориентированных МСП. По данным Минэкономразвития России, в результате предоставления субсидии экспортно ориентированными МСП в 2014 и 2015 годах создано 4,6 тыс. и 2,3 тыс. рабочих мест соответственно, а консультационная поддержка в рамках центров поддержки экспорта признана одной из наиболее эффективных. Однако в ходе проверок в ряде регионов, бюджетам которых была предоставлена субсидия, Счетной палатой установлено, что указанные данные документально не подтверждены.

В отчете также отмечается, что в 2015 году по сравнению с 2014 годом доля субъектов МСП в общем объеме экспорта несырьевых товаров снизилась на 35 %, их экспорт в стоимостном выражении – на 43,1 %.

12. «Мониторинг реализации мер гарантийной поддержки малого и среднего предпринимательства акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (г. Москва)»

Результативность работы Корпорации за период с июня 2014 года по декабрь 2015 года осталась невысокой для реализации Основных положений Стратегии развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего

предпринимательства на период до 2020 года. Так, в 2015 году объем выданных гарантий составил 14,8 млрд рублей, или 23,5 % показателя, установленного Основными положениями Стратегии (63 млрд рублей). По состоянию на 1 декабря 2015 года Корпорацией МСП были выданы в 2014 году 212 гарантий на сумму 1,4 млрд рублей, в 2015 году – 3 111 гарантий на сумму 14,8 млрд рублей. Общая сумма выданных кредитов по гарантиям, вступившим в силу за 2014–2015 годы, по состоянию на 1 декабря 2015 года составила 36,5 млрд рублей.

13. «Мониторинг реализации мер гарантийной поддержки малого и среднего предпринимательства акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (г. Москва)» за I полугодие 2015 года

За период с июня 2014 года по июль 2015 года отмечается невысокая результативность работы Агентства по реализации основных положений Стратегии развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства до 2020 года. По итогам первого полугодия 2015 года объем выданных гарантий и поручительств по кредитам (гарантиям) субъектам МСП по продуктам Агентства и совместным продуктам Агентства и РГО составил в общей сумме 6,66 млрд рублей, или 10,6 % показателя, установленного основными положениями Стратегии. Процентные ставки по большинству предоставленных кредитов в проверяемый период оставались высокими. Так, процентные ставки по кредитам, выданным банками-партнерами под гарантии Агентства (без учета кредитов, выданных на обеспечение исполнения государственных контрактов), на срок до 3 лет составили от 12,75 до 23,5 % годовых (в 2014 году – от 12,30 до 27 % годовых), по кредитам на срок 3 года и выше – от 10 до 26,9 % годовых (в 2014 году – от 12,5 до 28 % годовых).

14. «Мониторинг реализации мер гарантийной поддержки малого и среднего предпринимательства открытым акционерным обществом «Небанковская депозитно-кредитная организация «Агентство кредитных гарантий» (г. Москва)»

В 2014 году для реализации мер гарантийной поддержки малого и среднего предпринимательства и формирования национальной системы гарантийных организаций в уставный капитал Агентства кредитных гарантий из федерального бюджета было направлено 50 млрд рублей. За период своей деятельности с июня по декабрь 2014 года Агентством было выдано 212 гарантий на общую сумму 1,4 млрд рублей, что составило 21,4 % от количества, установленного Планом мероприятий

на 2014 год. Процентные ставки по банковским кредитам субъектам МСП в 2014 году оставались высокими (до 28 % годовых) относительно ключевой ставки Банка России.

Проверка также показала, что при реализации Агентством мер гарантийной поддержки МСП не была обеспечена приоритетность предоставления гарантийной поддержки товаропроизводителям, в том числе сельскохозяйственным, как было рекомендовано Правительству Российской Федерации в соответствии с постановлением Государственной Думы.

15. «Оценка результативности участия банков с государственным участием и дочернего банка государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» – открытого акционерного общества «Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства» в программах финансовой поддержки развития малого и среднего предпринимательства за 2012–2013 годы»

Механизм ВЭБ по кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства через Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства неэффективен. Проверка показала, что повышения доступности недорогих кредитов для субъектов МСП не произошло. Это было объяснено многоуровневой системой движения средств к заемщику, на каждом этапе которой происходило удорожание ресурсов. В результате субъекты МСП получали кредитные ресурсы по усредненной итоговой ставке 12,7 % годовых, что кардинально не отличалось от среднерыночных значений в 2012–2013 годах. Кроме этого, стратегия МСП Банка на 2013–2015 годы не учитывала макроэкономическую ситуацию, а также изменения в бюджетной политике.

16. «Анализ эффективности использования субъектами Российской Федерации субсидий в 2012 и 2013 годах на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, а также обоснованности критериев, используемых при распределении между субъектами Российской Федерации указанных субсидий»

Анализ показал множество системных проблем и недостатков, которые не позволяют использовать средства федерального бюджета максимально эффективно. Главные недостатки: бюджетные средства доводятся до регионов в конце года; применяются необоснованные критерии в ходе конкурсных процедур; отсутствуют взаимосвязи между результативностью мероприятий, целями и объемами финансирования.

Согласно результатам проверки, деятельность Минэкономразвития России по государственной поддержке МСП в рамках распределения субсидий регионам России представляется недостаточно эффективной и малорезультативной. Ведомством не обеспечен достаточный уровень контроля за порядком использования субсидий, которые предоставляются регионам, несмотря на имеющуюся задолженность по возврату неиспользованных средств в федеральный бюджет.

17. «Проверка использования в 2008 году средств от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности федеральными государственными учреждениями и территориальными органами исполнительной власти в природоохранном и агропромышленном комплексах»

Руководством Ростехнадзора, Россельхознадзора, Росприроднадзора и Росгидромета была создана система делегирования подведомственным бюджетным учреждениям функций по оказанию многих видов государственных услуг на платной основе, касающихся надзорных, регистрационных и разрешительных функций в отношении субъектов предпринимательской деятельности. В результате в 2008 году был сохранен высокий уровень софинансирования расходов бюджетных учреждений за счет доходов, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Это положение стало негативным фактором, свидетельствующим об использовании контрольных и надзорных государственных функций в качестве дополнительной финансовой нагрузки на предпринимателей.

По результатам контрольного мероприятия выявлено всего 105 нарушений законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации на общую сумму 615 759,8 тыс. рублей, из них 16 нарушений при осуществлении предпринимательской и иной приносящей доход деятельности – на сумму 131 095,6 тыс. рублей.

18. «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год» и отчета Правительства Российской Федерации об исполнении федерального бюджета за 2005 год в разрезе разделов и подразделов функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации в Министерстве экономического развития и торговли Российской Федерации как главном распорядителе средств федерального бюджета и получателе бюджетных средств, субъекте ведомственной структуры расходов федерального бюджета на 2005 год, направленных на межбюджетные трансферты»

Минэкономразвития России как государственный заказчик по программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)» не обеспечило своевременное оформление договоров с субъектами Российской Федерации для перечисления средств федерального бюджета на реализацию Программы, и финансирование ее осуществлялось со 2 по 20 декабря 2005 года. Дебиторская задолженность по программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)» на 1 января 2006 года составила 5596,0 тыс. рублей. Также Минэкономразвития России перечислило субъектам Российской Федерации 152 800,0 тыс. рублей в нарушение Правил предоставления средств федерального бюджета на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, в части соблюдения доли софинансирования из бюджетов регионов.

В нарушение статьи 236 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части размещения бюджетных средств на банковских депозитах и установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2005 г. № 249 Правил предоставления средств федерального бюджета на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, средства федерального бюджета в сумме 480 000,0 тыс. рублей были размещены субъектами РФ не на расчетных счетах, а на депозитных счетах в коммерческих банках.

Кроме того, Минэкономразвития России разрешило Фонду содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере города Москвы разместить на депозитном счете коммерческого банка средства бюджета г. Москвы в сумме 200 000,0 тыс. рублей.

Остатки неиспользованных средств федерального бюджета на 1 января 2006 года на счетах региональных бюджетов составили 740 120,9 тыс. рублей, или 49,5 % от объема перечисленных средств федерального бюджета, что стало неэффективным использованием бюджетных средств.

В итоге объем финансовых нарушений по бюджетным средствам составил 1 996 520,8 тыс. рублей, в том числе по средствам федерального бюджета – 1 516 520,8 тыс. рублей.

Международная практика

Зарубежный опыт аудита по тематике поддержки МСП

В период пандемии из-за закрытия границ и остановки предприятий были разрушены выстраиваемые десятилетиями технологические цепочки. Многие малые и средние предприятия (МСП) столкнулись с непростыми вызовами (резкое снижение спроса, перебои в деятельности контрагентов, падение доступности сырья и др.) и оказались в критическом положении, будучи неспособными обслуживать свои обязательства и выплачивать налоги, страховые взносы и заработную плату сотрудникам.

Для борьбы с кризисом и оказания помощи МСП правительства принимают целый ряд различных мер: предоставляют государственные займы и кредитные гарантии, вводят налоговые льготы и кредитные каникулы, выделяют разовые гранты и прямые субсидии, компенсируют расходы на заработную плату, снижают административную нагрузку. Например, во Франции был принят [антикризисный план](#) для поддержки бизнеса объемом 345 млрд евро. Общий объем [антикризисного пакета Испании](#) составил 214 млрд евро, или около 20 % годового ВВП страны.

Высшие органы аудита во всем мире сегодня проводят комплексный анализ государственной помощи малым и средним предприятиям, включают в свои планы соответствующие проверки.

В настоящем обзоре представлены результаты аудита эффективности деятельности Британского бизнес-банка, учрежденного для обеспечения более широкого доступа МСП к различным инструментам финансирования (ВОА Великобритании), проверки реализации Программы микрокредитов Управления по делам малых предприятий США (ВОА США), оценки эффективности программы поддержки открытия бизнеса в Швеции (ВОА Швеции).

Национальное контрольно-ревизионное управление Великобритании

Аудит эффективности деятельности Британского бизнес-банка

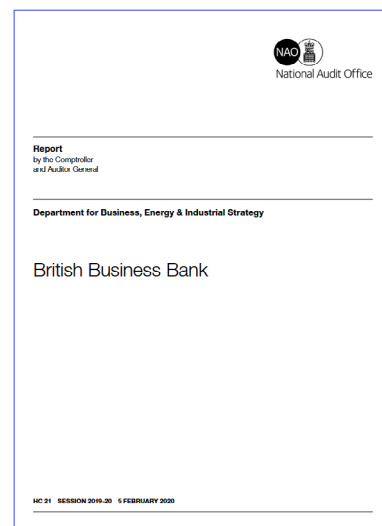
В феврале 2020 года ВОА Великобритании опубликовал отчет по итогам аудита эффективности деятельности Британского бизнес-банка (British Business Bank; далее – Банк). Банк был учрежден правительством Великобритании в 2014 году для обеспечения более широкого доступа МСП к финансовой поддержке.

Шесть основных целей Банка:

- облегчение доступа МСП к финансированию в случаях, когда оно не может быть ими получено на рыночных условиях;
- содействие созданию более диверсифицированного финансового рынка для МСП с широким выбором поставщиков финансовых услуг;
- поощрение и создание благоприятных условий для доступа МСП к финансовым ресурсам, которые наилучшим образом отвечают их потребностям;
- достижение обозначенных целей при эффективном расходовании средств налогоплательщиков и в рамках надежной системы управления рисками;
- превращение Банка в экспертный центр по вопросам финансирования малого бизнеса в Великобритании, который оказывает консультативные услуги и другие виды поддержки национальному правительству;
- сокращение регионального неравенства в вопросах доступа к финансированию для МСП на всей территории страны.

Банк обеспечивает финансирование МСП через партнеров и стремится стимулировать спрос на услуги путем повышения осведомленности МСП. Банк развивается значительными темпами: его активы под управлением выросли до 3,3 млрд фунтов стерлингов (около \$4,5 млрд) в 2018–2019 годах, а издержки на операционную деятельность утроились по сравнению с первым полноценным годом работы.

По итогам проверки аудиторы отметили, что Банк оказывает правительству поддержку и консультативную помощь по вопросам доступа МСП к финансированию. В 2014 году правительство Великобритании рассчитывало, что Банк будет управлять всеми национальными программами финансирования МСП. Однако он не стал ключевым звеном в осуществлении программ государственной поддержки МСП.



Казначейство Ее Величества, Министерство по вопросам предпринимательства, энергетики и стратегии промышленного развития, а также компания «Правительственные инвестиции Великобритании» отмечают, что Банк успешно внедрил новые продукты. При этом он отказался от некоторых старых продуктов, отчасти, по мнению ВОА, принимая во внимание результаты анализа и оценки потребностей рынков финансирования МСП, хотя публично Банк не озвучивает данную причину.

С учетом благоприятных экономических условий Банк сумел перевыполнить свои целевые показатели, обозначенные в начале деятельности:

- увеличено финансирование МСП примерно на 13,9 млрд фунтов стерлингов (около \$19 млрд);
- деятельность Банка способствует диверсификации источников финансирования МСП. 92 % финансирования в 2018–2019 годах предоставлялось через программы Банка (без учета программ крупнейших банков Великобритании) по сравнению с показателем в 79 % в 2014–2015 годах;
- за каждый пятилетний период своей деятельности Банк достигал или превышал свой целевой показатель доходности.

ВОА подготовил ряд рекомендаций для Министерства и Казначейства ее Величества, а также для Банка.

Рекомендации для Банка:

- 1) разработать показатели эффективности в рамках деятельности по достижению целей, связанных с сокращением регионального неравенства и превращением Банка в экспертный центр по вопросам финансирования малого бизнеса;
- 2) проводить расширенный анализ расходов для демонстрации эффективности отдельных мероприятий и программ с точки зрения затрат, а также для обеспечения возможности провести сравнение с другими организациями;
- 3) публиковать данные, которые позволят парламенту и другим субъектам получать информацию об относительных объемах денежных средств, направляемых МСП, третьим сторонам, а также о деятельности самого Банка, включая информацию о стратегии и общем руководстве;
- 4) более четко указывать причины отказа от некоторых продуктов Банка (например, в случае если анализ рынка показал устранение изначальных недостатков, которые эти продукты должны были исправить, или если меры поддержки Банка не приносят ожидаемых результатов).

Государственное контрольное управление США

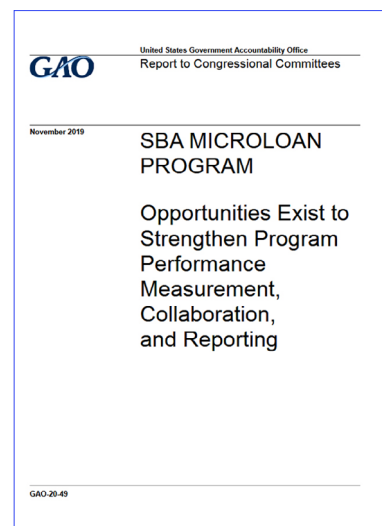
Программа микрокредитов

В ноябре 2019 года ВОА опубликовал отчет по вопросам реализации Программы микрокредитов ([Microloan Program](#); далее – Программа). Управление по делам малых предприятий США (Small Business Administration) запустило Программу микрокредитов в 1992 году. Программа предоставляет кредитным учреждениям-посредникам (intermediary) денежные средства в виде кредитов и грантов. Финансирование призвано оказать содействие кредитным учреждениям в предоставлении (1) кредитов, (2) услуг по профессиональной подготовке и (3) технической помощи предприятиям-заемщикам¹. Программа нацелена на создание и сохранение рабочих мест для малых предприятий, которые испытывают трудности с получением финансирования из других источников.

Управление по делам малых предприятий может предоставить до \$6 млн в виде прямых кредитов каждому кредитному учреждению (посреднику). В свою очередь посредники предоставляют заемщикам (МСП) небольшие кредиты по фиксированной ставке (на шесть лет или менее) в размере не более \$50 тыс. для использования в качестве оборотного капитала, приобретения материалов, предметов снабжения, мебели, инвентаря и оборудования.

Процентные ставки варьируются в зависимости от кредитора-посредника и в среднем составляют от 8 до 13 %. Управление по делам малых предприятий также [предоставляет](#) списки кредитных организаций, которые являются партнерами Программы.

Аудит эффективности проводился с ноября 2018 по ноябрь 2019 года. В ходе проверки был исследован период действия Программы с 2014 по 2018 год. ВОА изучил документацию Программы, провел интервью с сотрудниками заинтересованных



1. Программа микрокредитования Управления по делам малых предприятий объединяет предоставление финансирования с услугами по профессиональной подготовке и технической поддержке. В частности, пункт об услугах по профессиональной подготовке [предполагает](#) «предоставление консультаций, рекомендаций или инструкций микрозаемщикам посредством проведения очных занятий либо другими способами, например, с использованием видеоконференций, видеоматериалов, публикаций, электронных СМИ и информации в сети Интернет».

отделов и районных отделений Управления по делам малых предприятий, а также с представителями 10 кредитных учреждений, которые выступают посредниками в Программе. Интервью помогли выяснить мнение посредников относительно перспектив реализации Программы.

Аудит выявил, что большинство посредников Программы принимали участие как минимум в еще одной федеральной программе, связанной с микрокредитованием, или в других программах Управления по делам малых предприятий.

Анализ данных заемщиков по Программе показал, что в период с 2014 по 2018 год около 80 % микрокредитов было выдано заемщикам, которые относятся к одной из следующих категорий:

- предприятие, где владельцем является женщина (около 46 % микрокредитов);
- предприятие, где владельцем является представитель меньшинств (около 39 % микрокредитов было выдано предприятиям, владельцы которых имели азиатское или индейское происхождение, являлись коренными жителями Аляски или афроамериканцами, около 16 % владельцев обладали испанскими или латиноамериканскими корнями);
- предприятие-заемщик с низким уровнем доходов (около 16 % микрокредитов);
- предприятие, где владельцем является ветеран боевых действий (около 4 % микрокредитов).

Анализ, проведенный ВОА, демонстрирует, что с 2014 по 2018 год микрокредиты выдавались предприятиям, осуществляющим свою деятельность в различных сферах. При этом не было зафиксировано доминирующей области: на отдельную сферу приходилось от 1 до 19 % от общего количества выданных кредитов. Например, на розничную торговлю приходилось 19 % выданных кредитов, услуги проживания и питания – 11 %, транспорт и хранение грузов – 9 %, профессиональные, научные и технические услуги – 8 %, производство – 7 %, социальную поддержку – 6 %, строительство – 6 %.

По итогам аудита ВОА подготовил пять рекомендаций для Управления по делам малых предприятий:

1. Директору отдела по финансовой поддержке (Office of Financial Assistance) необходимо пересмотреть руководящие положения Программы и уточнить некоторые параметры собираемых данных. В частности, рекомендация относится к такому понятию, как доход.
2. Директорам отделов по финансовой поддержке и по вопросам эффективности, анализа и оценки программ (Office of Program Performance, Analysis and Evaluation) следует разработать целевые показатели для оценки эффективности реализации Программы в части достижения ее уставной цели – оказание помощи женщинам, предпринимателям с малым уровнем дохода, ветеранам и меньшинствам.

3. Директорам отделов по финансовой поддержке и по вопросам эффективности, анализа и оценки программ необходимо обеспечить надлежащее заблаговременное планирование в рамках разработки новой системы представления данных. В целях исполнения этой рекомендации необходимо привлечь соответствующие подразделения Управления по делам малых предприятий к разработке системы, а также определить данные, сбор которых необходим для оценки эффективности Программы.
4. Руководителю Управления по делам малых предприятий необходимо изучить возможности межведомственного сотрудничества и обмена информацией с другими федеральными учреждениями, которые занимаются вопросами микрокредитования (например, с министерством финансов или министерством сельского хозяйства), а также при необходимости принять меры по реализации совместных мероприятий в рамках такого сотрудничества.
5. Директору отдела по финансовой поддержке необходимо изучить возможности по включению в новую систему сбора данных дополнительной информации, которая будет предоставляться общественности.

Национальное контрольно-ревизионное управление Швеции

Программа «Поддержка открытия бизнеса»

«Поддержка открытия бизнеса» – государственная программа поддержки занятости населения, цель которой заключается в предоставлении гражданам, которые не имеют работы или рискуют стать безработными, возможности открыть собственное дело. Программа предоставляет субсидии на срок не более шести месяцев. Поддержка может быть оказана любому гражданину, который «обладает хорошими возможностями для ведения бизнеса с удовлетворительной прибыльностью, а также способен обеспечить стабильную занятость населения». В 2018 году в программе приняли участие 5,1 тыс. человек. Общая стоимость программы в 2018 году составила 203 млн шведских крон (около \$24 млн).



Цель проводимого ВОА контрольного мероприятия – оценить эффективность программы в сравнении с другими мерами государственной поддержки.

По результатам проверки установлено, что программа оказала положительное влияние на уровень занятости населения. Однако участие в программе сопряжено с рядом рисков, информация о которых не предоставлялась участникам в достаточном объеме до начала программы. Например, с одной стороны, участники программы были меньше подвержены риску безработицы, однако получали более низкие социальные выплаты, что позволило сократить финансовое давление на государственный бюджет.

С другой стороны, участие в программе привело к снижению доходов граждан, а также увеличило риск возникновения долгосрочной задолженности. В среднем через три года после начала участия в программе годовой доход участников упал на 5 % (9 тыс. шведских крон – около \$1,1 тыс.).

По итогам аудита ВОА сформулировал следующие рекомендации для Государственной службы занятости:

- предоставлять потенциальным участникам программы более четкую информацию о рисках самозанятости. Участники должны быть готовы к получению низких доходов на протяжении неопределенного периода, а также к вероятному увеличению финансовой задолженности;
- учитывая потенциальные риски, рассмотреть возможность проведения профессионального обучения для участников программы. При нежелании участников проходить долгосрочные курсы предложить адаптированные краткосрочные программы;
- проводить систематический мониторинг результатов деятельности предприятий, созданных в рамках программы, в целях улучшения качества предоставляемых услуг;
- производить более репрезентативную оценку результатов программы со стороны Государственной службы занятости: например, дополнить ее показателем уровня доходов участников, завершивших участие в программе.

ESG и SDG: понятия, от которых сегодня зависит инвестиционная привлекательность компаний

По данным [Международного совета по малому бизнесу \(ICSB\)](#), формальные и неформальные микро-, малые и средние предприятия (ММСП) составляют более 90 % всех предприятий и обеспечивают в среднем 70 % общей занятости населения. На их долю приходится 50 % ВВП.

Политика в области развития этих компаний постоянно совершенствуется. Более 15 лет назад ООН сформулировала подходы в области ESG – окружающая среда, социальная сфера и корпоративное управление. Они закреплены в [Принципах ответственного инвестирования](#). С каждым годом компании все больше внимания уделяют их внедрению, так как зачастую инвестиции напрямую зависят от того, насколько компания соответствует им. Для самих же компаний, которые оцениваются по показателям ESG, одним из способов отслеживания их прогресса является их соответствие целям устойчивого развития ООН (ЦУР).

Чтобы быть инвестиционно привлекательной, компании важно не только эффективно вести свою деятельность с целью получения доходов, но и думать о ее последствиях. Так, например, предприятия должны контролировать выбросы парниковых газов, соответствующим образом перерабатывать отходы, не истощать природные ресурсы, рационально использовать воду и многое другое.

Многие эксперты на фоне пандемии COVID-19 заметили рост интереса инвесторов к ESG-показателям. В 2020 году инвестиции в эту область достигли рекордной отметки и, по прогнозам, будут продолжать расти. Поэтому компаниям важно соответствовать целям устойчивого развития ООН, на которых базируются ESG-подходы в корпоративном секторе.

Сегодня проводится много исследований, которые позволяют оценить чистый вклад компаний в достижение ЦУР. Так, в конце прошлого года американская финансовая компания MSCI [оценила](#) более 8 тысяч предприятий по их положительному или отрицательному вкладу в каждую из 17 целей.

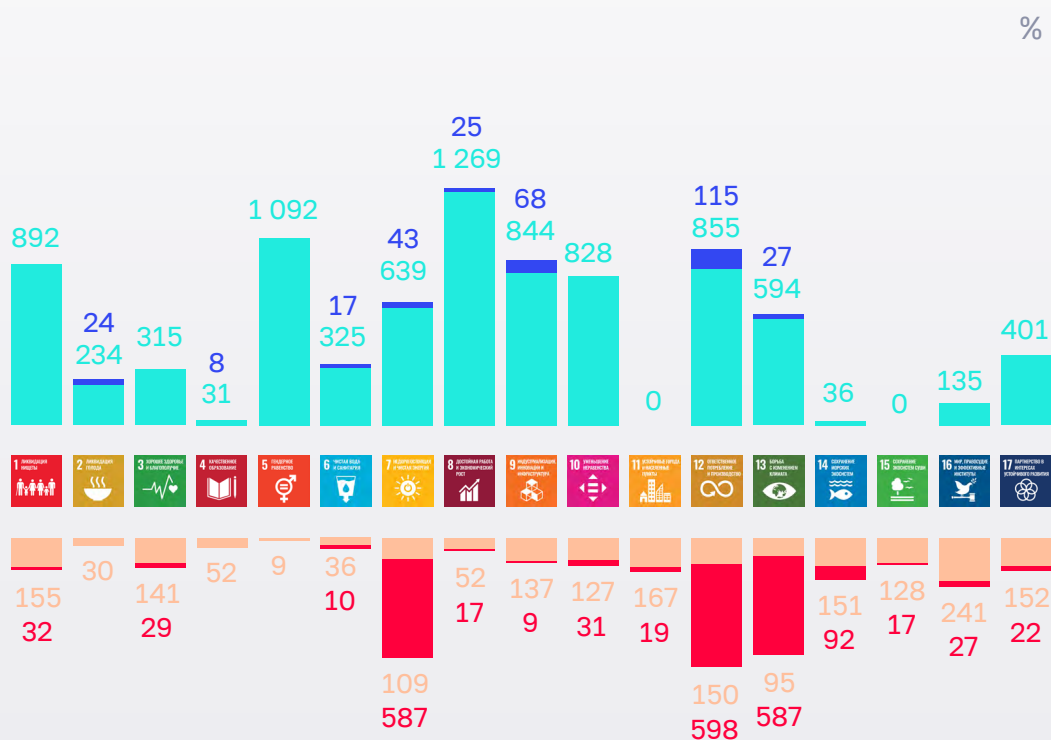
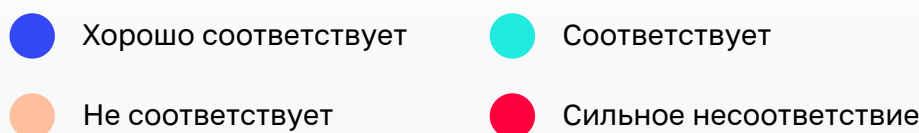
По данным MSCI, 283 компании (9 %), входящие в индекс MSCI ACWI, публично обязались поддерживать ЦУР, но были вовлечены в один или несколько серьезных споров относительно их деятельности. И наоборот, 860 компаний (28 %) предлагали продукты или услуги, которые соответствовали хотя бы одной из целей, но публично не брали на себя никаких обязательств.

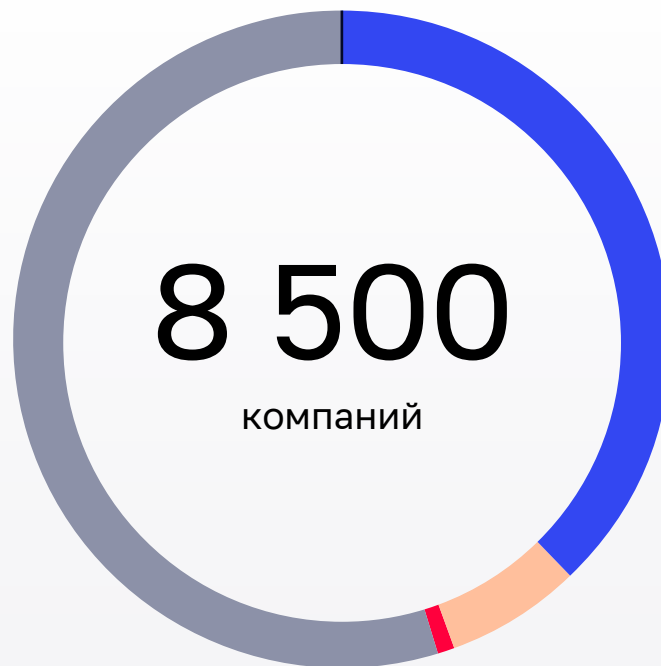
Таким образом, сегодня сложно оценить, насколько компании по-настоящему внедряют ЦУР в свою деятельность. Большая часть стандартизированной информации, предоставляемой компаниями, охватывает только «традиционные» показатели эффективности ESG, например выбросы углекислого газа, потребление воды и уровень травматизма сотрудников, пишут авторы исследования. Отчетность, связанная с ЦУР,

как правило, относится к конкретным проектам и инициативам и не содержит полной оценки воздействия компаний на общество и окружающую среду по всей цепочке создания стоимости. Некоторые предприятия стремятся установить стандарт отчетности, однако до сих пор участники рынка не пришли к единому мнению относительно единого инструмента отчетности и измерения, который обеспечивал бы сопоставимость и масштабируемость, необходимые для понимания того, как различные компании измеряют свое влияние.

Исследование 8 550 компаний также показало, что включение как положительных, так и отрицательных воздействий в стандартизированную оценку позволяет сравнивать компании. Результаты варьировались от сильно выровненных до сильно смещенных, причем многие фирмы находились посередине («нейтральные/смешанные»).

Прогресс компаний в достижении ЦУР





● **0.2 %**

Лучше всего соответствует ЦУР:

- отсутствует сильное несоответствие по всем ЦУР;
- как минимум три ЦУР хорошо соответствуют;
- «соответствует» превалирует над «не соответствует».

● **37.8 %**

Соответствует ЦУР:

- отсутствует сильное несоответствие по всем ЦУР;
- «соответствует» превалирует над «не соответствует».

● **37.8 %**

Нейтрально

● **6.5 %**

Не соответствует ЦУР:

- как минимум одна ЦУР имеет сильное несоответствие;
- «не соответствует» превалирует над «соответствует».

● **0.8 %**

Полностью не соответствует ЦУР:

- три и более ЦУР оцениваются как «сильное несоответствие»;
- «не соответствует» превалирует над «соответствует».

Источник: MSCI ESG Research LLC., данные на 11 августа 2020 года

Из 17 ЦУР, к достижению которых стремится мировое сообщество, компании чаще всего ссылаются на смягчение последствий изменения климата (Цель 13), решения в области чистой энергетики (Цель 7) и устойчивое потребление и производство (Цель 12). Тем не менее эти три цели имели самую высокую степень несоответствия (более 8 % из 8550 компаний были оценены как «не соответствуют» или «сильное несоответствие») по сравнению с другими ЦУР.

Медленный прогресс в решении этих трех ЦУР был наиболее очевиден для предприятий в области энергетики и коммунального хозяйства: 91 % предприятий энергетического сектора по-прежнему полагаются на ископаемое топливо в качестве основного источника дохода, что свидетельствует о сильном несоответствии всех трех ЦУР (Цели 7, 12 и 13). Разрыв выглядел менее радикальным для коммунального сектора. Чуть более 18 % из 425 ЖКХ-компаний способствовали переходу на чистую и доступную энергию через экологизацию своего топливного баланса, а 7 % занимались исключительно возобновляемой энергетикой. Кроме того, 40 % по-прежнему в основном полагались на ископаемое топливо для производства электроэнергии (хотя это включало природный газ, представляющий собой, по мнению некоторых, «переходное топливо»).

Цель 8, которая отвечает за экономическое развитие, занятость и достойные условия труда, получила самую высокую степень поддержки и согласования: 15 % из 8550 компаний поддержали инклюзивную занятость, продвижение профессионального роста или предложили решения по расширению экономических возможностей. В первую очередь из-за их участия в спорах, связанных с соблюдением трудовых стандартов, только 8 % американских фирм согласились с этой ЦУР по сравнению с 15 % в Австралии и Новой Зеландии, 17 % в Европе и 19 % в Азии. Европейские компании, как правило, в большей степени соответствуют целям, связанным с гендерным равенством и расширением прав и возможностей женщин (Цель 5) и сокращением неравенства (Цель 10), чем компании в других регионах.

Подводя итог, стоит отметить, что значительная часть компаний с развитым рынком (60,9 %) в своей политике согласуется с большим количеством ЦУР. Этот также свидетельствует о том, что компании в высокоиндустриальных странах сталкиваются с большим давлением, чтобы смягчить свое воздействие на окружающую среду и общество, и чаще отчитываются об этих усилиях по сравнению со своими коллегами в развивающихся странах. Большинство (55 %) имели нейтральное или смешанное соответствие между целями – как правило, потому что их продукты или операции не были особенно релевантны для достижения конкретных индивидуальных целей. 8 % компаний имели сильное несоответствие как минимум по трем ЦУР, в то время как 2 % компаний хорошо соответствовали по трем из них.

Исследования
по теме

СоциоДиггер: Бизнес и предпринимательство

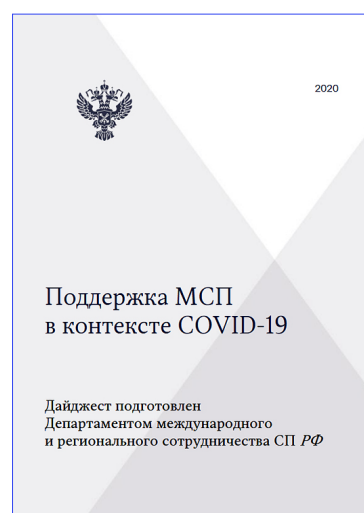
Сквозной темой ряда материалов нового выпуска «СоциоДиггера» стала государственная поддержка бизнеса. Для многих компаний введение моратория на банкротство, предоставление субсидий и выплат в период пандемии обеспечили возможность для выживания. Однако эксперты высказывают разные мнения относительно целесообразности и эффективности мер господдержки с точки зрения стимулирования бизнес-процессов и развития бизнеса, отмечают авторы номера «СоциоДиггер». Еще один важный вопрос, связанный с характером развития бизнеса и делового климата, на котором остановились наши эксперты, – это репутационный капитал компаний. Именно этому посвящен ньюслеттер ВЦИОМ.



[Подробнее](#)

Поддержка МСП в контексте COVID-19

Основные вызовы для малого и среднего бизнеса в условиях пандемии – это снижение выручки и рост недоверия со стороны клиентов, риск заражения персонала, перебои в логистических цепочках, сложности в обеспечении эффективной коммуникации, финансовая неустойчивость, рост неопределенности, требующей антикризисного управления, говорится в дайджесте департамента международного и регионального сотрудничества Счетной палаты РФ. Несмотря на экономический кризис, сокращение бюджетных поступлений и рост расходов на борьбу с пандемией, промедление и экономия в вопросах государственной поддержки частного сектора в целом и субъектов МСП как его важнейшей части могут обернуться для государств более глубокой и продолжительной рецессией.



[Подробнее](#)

Общество и пандемия. Опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России

Одна из глав данной книги посвящена теме малого и среднего предпринимательства. Специалисты исследовали докризисное состояние МСП, влияние COVID-19 на сферу, меры антикризисной поддержки государства. Кроме того, в книге представлен обзор основных рисков для предприятий МСП, изложены возможные дополнительные меры поддержки и приведены перспективы посткризисного восстановления.

[Подробнее](#)

Развитие малого и среднего предпринимательства в России в контексте реализации национального проекта

Развитие малого и среднего предпринимательства – один из приоритетов экономической политики государства. В стране реализуется национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». При этом в последнее время наблюдается улучшение условий ведения бизнеса, существенное увеличение государственных закупок у субъектов МСП, расширение доступа субъектов МСП к финансированию. Одновременно сохраняются угрозы нереализации целей национального проекта, связанные с сокращением рабочей силы, медленными темпами внедрения механизма «регуляторной гильотины» и риск-ориентированного подхода в сфере контрольно-надзорной деятельности, недостаточным охватом малых и средних предприятий мерами господдержки. В докладе предложены рекомендации для снижения указанных угроз.

[Подробнее](#)

Институты, предпринимательство и региональное развитие в России

Препятствия на пути развития сектора МСП при первом приближении отражают проблемы, которые испытывает российская экономика в целом. Но малые и средние предприятия наиболее уязвимы для внешних шоков, поэтому в условиях снижения доходов населения и неопределенности экономической ситуации роль малого бизнеса будет снижаться вне зависимости от действия властей. Не способствует развитию МСП и усиливающаяся роль государственного сектора, который может выиграть в условиях кризиса. Серьезным ограничением остаются сложившиеся нормы в постсоветском обществе: недоверие граждан к предпринимателям, предпринимателей – к государству, коррупция и др.

[Подробнее](#)

Финансирование малого и среднего бизнеса в 2019 году и в I полугодии 2020 года

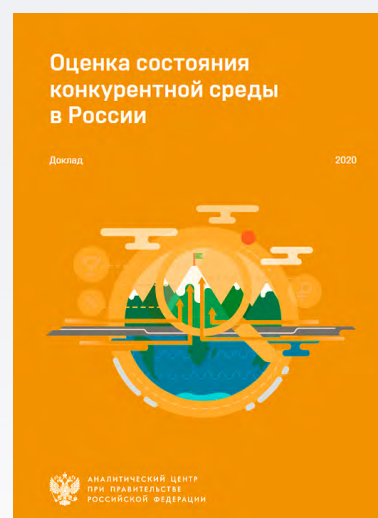
В исследовании, основанном на данных Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства, информации Росстата, ФНС России и Банка России, а также региональных гарантийных организаций, даются ключевые выводы по развитию, кредитованию МСП и описывается влияние региональных гарантийных организаций.



[Подробнее](#)

Оценка состояния конкурентной среды в России

Аналитический центр при Правительстве РФ в 2020 году провел онлайн-опрос представителей российского бизнеса, позволивший оценить общее состояние конкуренции и конкурентной среды на российских рынках с точки зрения самих предпринимателей. Результаты этого опроса изложены в данном исследовании.



[Подробнее](#)

Малый и средний бизнес как фактор экономического роста России

В издание вошли две работы ведущих специалистов Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара, подготовленные по результатам научно-исследовательских работ Института в 2018 году и посвященные вопросам функционирования сферы малых и средних предприятий (МСП). Авторы первой работы – «Статистика сферы малых и средних предприятий в России и в мире» – отмечают серьезные межстрановые расхождения в методологии подсчета статистических показателей сферы МСП и в самих критериях ее определения. Во второй работе – «Сравнительный анализ государственной поддержки экспорта малых и средних предприятий в региональном аспекте» – авторы акцентируют внимание на сложившейся в России системе поддержки экспорта и выделяют недостатки, не позволяющие в достаточной степени ориентировать МСП на занятие экспортной деятельностью. В основе методологии исследования оценки влияния мер региональной поддержки экспорта на объемы как совокупного регионального экспорта, так и экспорта МСП лежат эконометрические модели.

[Подробнее](#)

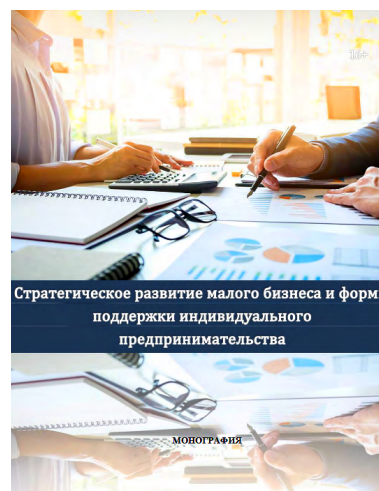
Использование мер государственной поддержки субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющими деятельность в сфере инноваций и высоких технологий

Поддержка инновационных МСП, несущих большие затраты на НИОКР, особенно чувствительных к качеству высококвалифицированных кадров и вынужденных выходить на глобальный рынок еще до достижения уровня крупного бизнеса, требует особого подхода со стороны государства. В данном исследовании предпринимается попытка, описав типичные черты инновационно-активных МСП и определив их основные проблемы, предложить на основе актуального зарубежного опыта и предложений самих компаний и экспертов усиление и расширение используемого сейчас в России инструментария поддержки этого бизнеса. В ходе исследования был сделан обзор актуальной зарубежной литературы по теме мер государственной поддержки инновационно-активных МСП в разных странах, осуществлено анкетирование 125 российских компаний из категории малого и среднего бизнеса. Также проведено 15 интервью с экспертами – руководителями компаний. В этих целях использовались базы Корпорации МСП, Фонда содействия инновациям и Института менеджмента инноваций НИУ ВШЭ.

[Подробнее](#)

Стратегическое развитие малого бизнеса и формы поддержки индивидуального предпринимательства

Монография посвящена обоснованию теоретических и методологических подходов к исследованию малого бизнеса и разработке инструментов поддержки развития малого бизнеса и индивидуального предпринимательства. Обобщены и систематизированы отечественные и зарубежные исследования научных представлений о региональных особенностях развития малого предпринимательства. Материалы монографии будут полезны преподавателям, научным работникам, специалистам промышленных предприятий, организаций и учреждений, а также студентам, магистрантам и аспирантам.



[Подробнее](#)

Доклад о достигнутых результатах по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности, развитию малого и среднего бизнеса и поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы

Доклад о достигнутых результатах в сфере предпринимательской деятельности подготовлен во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 28 января 2017 года. При его подготовке был проведен анализ развития малого и среднего предпринимательства в части основных показателей развития МСП, качества регуляторной среды для ведения предпринимательской деятельности, системы государственной поддержки МСП, политики в области налогообложения и неналоговых платежей.

[Подробнее](#)

Проблема правоохранительного давления на бизнес: ложные послышки и бесперспективные предложения

В данном исследовании эксперты ЦСР сделали акцент на том, что зачастую дискуссия по проблеме «уголовно-правового» давления на бизнес не опирается на эмпирический анализ работы правоохранительных органов. В результате представление о сути вопроса оказывается искаженным, а ведь без верного понимания механики «уголовно-правового» давления на бизнес сложно предложить действенные меры по выходу из сложившейся ситуации, отмечают авторы. Обсуждая проблему давления, заинтересованные стороны чаще всего обращают внимание на преувеличение числа уголовных дел, связанных с предпринимательской деятельностью, а также на злоупотребления отдельных правоохранителей. Однако суть проблемы кроется гораздо глубже. Она заключается в самой возможности переописать предпринимательскую деятельность и возникающие деловые конфликты в терминах уголовного права. Это ведет к тому, что сами предприниматели порой стремятся использовать механизмы уголовного правосудия в спорах с партнерами и контрагентами, в конкурентной борьбе. Этому и многим другим вопросам исследователи уделили внимание в докладе.



[Подробнее](#)

Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области до 2030 года

Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области до 2030 года (далее – Стратегия) определяет стратегическое видение, приоритетные направления, стратегические цели и задачи развития малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области на долгосрочную перспективу. При разработке Стратегии учтены предложения субъектов МСП Ленинградской области, собранные и аккумулированные в рамках проведенного форума малого и среднего бизнеса Ленинградской области «Энергия возможностей. Стратегия успеха», социологического опроса, а также стратегических сессий.



[Подробнее](#)

Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года

Целью данной стратегии является увеличение доли малых и средних предприятий в ВВП в два раза – с 20 до 40 %. Одно из приоритетных направлений государственной политики в сфере МСП – вывод на новый качественный уровень мер и инструментов поддержки малых и средних предприятий, что будет реализовано в рамках деятельности Корпорации МСП.

[Подробнее](#)

Доклад о мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации

Настоящий доклад обобщает итоги реализации мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в 2013–2014 годах, а также определяет направления «переформатирования» системы поддержки бизнеса с учетом новой экономической ситуации.

[Подробнее](#)

Публикации в СМИ

Представители МСП хотят оценивать качество реализации нацпроекта по поддержке бизнеса

Большинство опрошенных представителей малого и среднего бизнеса (88 %) считают, что должны иметь возможность оценивать качество реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Об этом свидетельствуют данные исследования компании IFORS Research, проведенного в марте 2021 года среди 1 000 предпринимателей средних и малых компаний различных отраслей, ведущих свою деятельность в России.

30.03.2021 | ТАСС

[Полная версия публикации](#)

Минэкономразвития перезапустит нацпроект по поддержке малого бизнеса

Минэкономразвития опубликовало обновленный паспорт нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». В новой версии число национальных целей сократилось с трех до единственной – «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство». Главный целевой показатель – увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства (МСП, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых) до 25 млн человек. При этом была изменена методика подсчета показателя: вместо данных о среднесписочной численности сотрудников будут учитываться сведения по застрахованным работникам, которые субъекты МСП представляют ежеквартально в налоговый орган, подчеркивает министерство.

30.03.2021 | Ведомости

[Полная версия публикации](#)

Помощь присмотрится к малому бизнесу

Белый дом намерен отходить от «антикризисной» поддержки малого бизнеса к выстраиванию системной и адресной поддержки компаний. Такую позицию вчера обозначил глава минэкономики Максим Решетников на съезде «Опоры России», реагируя на вопросы бизнеса о расширении круга получателей «антиковидной» помощи. Смена риторики объясняется восстановлением экономики, а новый системный подход уже детализирован в обновленном нацпроекте и предполагает цифровизацию господдержки МСП на всем жизненном цикле.

26.03.2021 | Коммерсантъ

[Полная версия публикации](#)

Размещений меньше среднего

Национальное рейтинговое агентство ожидает роста объема размещенных облигаций компаний малого и среднего бизнеса в 1,65 раза в течение трех лет. В сравнении с банковскими кредитами облигации для таких компаний все еще остаются редким способом привлечения финансирования, несмотря на госпрограмму возмещения части издержек. Снизить стоимость получения средств через облигации могли бы кредитные рейтинги, однако непрозрачность бизнеса затрудняет их получение. Препятствует развитию сегмента и ЦБ, который хочет ограничить продажу таких бумаг неквалифицированным инвесторам.

25.03.2021 | Коммерсантъ

[Полная версия публикации](#)

Малый бизнес отогревается надеждой на прибыли

Деловые настроения малого и среднего бизнеса превысили показатели до пандемии и впервые с января 2020 года вышли в зону роста, следует из февральского замера индекса RSBI (совместного исследования «Опоры России», ПСБ и агентства Magram Market Research). Опрос 1,8 тыс. компаний сектора МСП зафиксировал рост всех компонент индекса (продажи, инвестиции, кадры и финансовая доступность), что обеспечило рост показателя до 51,6 пункта (51,4 в январе–феврале 2020 года). В отраслевом разрезе уверенное восстановление демонстрирует производство (+4,1 п.) на фоне оживления спроса. Уязвимая к ограничениям COVID-19 сфера услуг (+1,1 п.) пока так и не вернулась в зону роста. Замер индекса в зависимости от размера бизнеса также фиксирует слабое восстановление пострадавшего микробизнеса (+0,9 п.), для малого показатель вырос на 4,1 п., для среднего – на 2,3 п.

19.03.2021 | Коммерсантъ

[Полная версия публикации](#)

Кудрин назвал наиболее важные решения правительства России в период пандемии

По мнению главы Счетной палаты, все решения, принимаемые правительством в период пандемии, были важными: это беспрецедентный кризис, который требовал от премьера и его команды быстрых и серьезных мер.

«Важным было решение о снижении налогов по страховым взносам для малого и среднего бизнеса до 15 %. Также в этот период большое значение имела адресная социальная поддержка, особенно для семей с детьми. Можно отметить перезапуск национальных проектов и единого плана по достижению национальных целей. А также ожидаем, что положительные результаты принесет реформа институтов развития, которые станут эффективным инструментом поддержки экономики и достижения национальных целей», – сказал Кудрин.

02.03.2021 | ТАСС

[Полная версия публикации](#)

Положение хуже пандемийного

Значительная часть малого и среднего бизнеса с наступлением 2021 года продолжает испытывать серьезные проблемы, свидетельствуют данные мониторинга аппарата бизнес-омбудсмена Бориса Титова. К началу 2021 года российский бизнес подошел со снизившимися зарплатами сотрудников, падением объемов выручки и спроса. Лишь чуть более 20 % респондентов в 2020 году не заметили снижения спроса на свои товары и услуги, в то время как более чем у 40 % компаний он упал в полтора раза и более. Примерно у 60 % компаний выручка в пандемийном году уменьшилась более чем на 30 %, около 45 % респондентов урезали фонд оплаты труда.

25.02.2021 | РБК

[Полная версия публикации](#)

Малый бизнес выгружают на платформу

Минэкономики до конца 2021 года запустит цифровую экосистему поддержки малого и среднего предпринимательства – компании смогут получить господдержку и необходимые им услуги по принципу «одного окна» на базе платформы этого министерства. Платформа будет формировать «цифровой профиль» компаний на базе государственных и коммерческих источников для более эффективной поддержки бизнеса в зависимости от его состояния и потребностей – обещано, что система будет «сопровождать» предпринимателей по мере их роста. Ожидается, что такая консолидация данных о поддержке МСП в одной точке обеспечит правительство знанием о степени эффективности оказываемой помощи.

19.01.2021 | Коммерсантъ

[Полная версия публикации](#)

Кудрин: мораторий на проверки МСП позволит компаниям сосредоточиться на работе в пандемию

Глава Счетной палаты Алексей Кудрин поддержал мораторий на проверки малого и среднего предпринимательства. Об этом он написал на своей странице в Twitter. «Поддерживаю это решение президента и правительства. Проверка для предпринимателя – это дни и недели дополнительного труда, поэтому год без плановых проверок позволит тысячам компаний сосредоточиться на работе в сложнейших условиях пандемии», – написал он.

30.11.2020 | ТАСС

[Полная версия публикации](#)

Кудрин считает, что цели нацпроектов по МСБ могут быть достигнуты позже из-за пандемии

Пандемия повлияет на сроки достижения целей национальных проектов по малому и среднему бизнесу, заявил глава Счетной палаты РФ Алексей Кудрин на «Общероссийском гражданском форуме – 2020». «Малый и средний бизнес сократится существенно [из-за пандемии], к сожалению. На целевые ориентиры, которые поставлены в национальных проектах, нам не удастся выйти в прежние сроки», – отметил он.

28.11.2020 | ТАСС

[Полная версия публикации](#)

Данил Шилков: риски банкротств МСП из-за низкого спроса сейчас сохраняются

В интервью portalу «Будущее России» аудитор Счетной палаты предложил обратиться к результатам экспертно-аналитического мероприятия, посвященного мониторингу реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». «Среди недостатков мы отметили отсутствие инструментов, позволяющих оценить текущий уровень эффективности реализуемых в рамках нацпроекта мероприятий, а также оперативно принимать взвешенные решения о перераспределении бюджетных расходов между ними... Другой важный аспект – статистика. Она показывает, что потребительский спрос населения, который является значительным фактором, определяющим динамику сектора МСП, еще не восстановился. С учетом этих данных представители бизнес-сообщества делают вывод, что на данный момент говорить о достаточности мер по поддержке МСП несколько преждевременно. Я согласен с этим мнением», – сказал Данил Шилков.

11.09.2020 | Будущее России:
национальные проекты

[Полная версия публикации](#)

СП раскритиковала Корпорацию МСП за отсутствие долгосрочной программы развития

В числе недостатков, выявленных по итогам первого этапа масштабной проверки деятельности корпорации, аудиторы СП назвали отсутствие долгосрочной программы развития. «Это не позволяет в полной мере обеспечить заинтересованность в достижении основных приоритетов, целей и задач, предусмотренных документами стратегического планирования Российской Федерации в сфере развития МСП», – отмечает аудитор Счетной палаты Данил Шилков.

11.08.2020 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

Десятки миллиардов рублей на поддержку малого бизнеса были потрачены напрасно

80 млрд рублей, потраченные на поддержку малого бизнеса с 2014 по 2018 год, не оказали влияния на его положение. Это обнаружила Счетная палата, проанализировав эффективность господдержки малого и среднего бизнеса. «В поддержку МСП в последние годы были вложены значительные средства, но масштабы влияния на развитие бизнеса этих конкретных мер оценить невозможно, их эффективность не очевидна», – сказал Forbes аудитор Счетной палаты, один из авторов доклада Данил Шилков.

25.12.2019 | Forbes

[Полная версия публикации](#)

Новости Счетной палаты

● Держат планку: лидеры рейтингов конкурентности закупок сохраняются второй год подряд

Аналитики портала «Госрасходы» обновили рейтинг конкурентности государственных закупок по итогам 2020 года. Лучшие практики при заключении госконтрактов по-прежнему демонстрируют Санкт-Петербург, Липецкая и Мурманская области среди регионов, а Минобрнауки и ФСО – среди органов власти.

[Полная версия публикации](#)

СП: более 40% кредитования приоритетных отраслей экономики приходится на докапитализированные через ОФЗ банки

- Программа докапитализации проблемных банков через облигации федерального займа помогла кредитным организациям увеличить собственный капитал в первый год реализации этого механизма. Однако в дальнейшем (2016–2020 годы) динамика капитала носила разнонаправленный характер. По итогам 2020 года в целом по докапитализированным банкам темпы роста кредитного портфеля в приоритетных отраслях незначительно отстают от темпов роста аналогичного портфеля по банковскому сектору.

[Полная версия публикации](#)

РусГидро завершило строительство объектов ТЭК Восточной Сибири и Дальнего Востока

Счетная палата подвела итоги мониторинга реализации ПАО «РусГидро» приоритетных проектов ТЭК Восточной Сибири и Дальнего Востока. В настоящее время все запланированные объекты энергетики построены и введены в эксплуатацию. При этом Благовещенская ТЭЦ и Якутская ГРЭС-2 были запущены в 2016 и 2017 годах вместо запланированного изначально 2015 года, а Сахалинская ГРЭС-2 и ТЭЦ в г. Советская Гавань – в 2019 и 2020 годах вместо 2016 года.

[Полная версия публикации](#)

● Счетная палата Российской Федерации и Фонд Росконгресс заключили соглашение о сотрудничестве

Председатель Счетной палаты Алексей Кудрин и Председатель правления, директор Фонда Росконгресс Александр Стуглев подписали соглашение об информационном взаимодействии.

Соглашение заключается с целью обмена опытом и экспертно-аналитической информацией, проведения совместных публичных мероприятий, семинаров и конференций.

[Полная версия публикации](#)

● Приемлемый уровень: СП оценила эффективность использования средств на реконструкцию аэропорта «Баландино»

Цель инвестиционного проекта модернизации аэропорта «Баландино» достигнута: все строительно-монтажные работы завершены, а построенные и реконструированные объекты аэропорта соответствуют проектной документации. «Учитывая достижение цели проекта, а также незначительный объем средств, возможных к экономии, эффективность использования бюджетных ассигнований можно оценить на приемлемом уровне», – сообщил по итогам проверки аудитор Счетной палаты Валерий Богомолов.

[Полная версия публикации](#)

● ИНТОСАИ и ОЭСР развивают сотрудничество

Председатель Счетной палаты и глава Международной организации высших органов аудита (ИНТОСАИ) Алексей Кудрин и Генеральный секретарь ОЭСР Анхель Гурриа подписали новую версию Меморандума о взаимопонимании между организациями.

Новое соглашение позволит организациям стать эффективнее в вопросах повышения прозрачности и подотчетности государственного сектора. Подписание документа также будет способствовать развитию компетенций сотрудников ВОА и продвижению стратегических подходов в аудите. Кроме того, это откроет дополнительные возможности в рамках достижения целей устойчивого развития.

[Полная версия публикации](#)

● Счетная палата: документы стратегического планирования Росреестра необходимо пересмотреть

Нормативно-правовая база и стратегические документы в сфере учёта и регистрации недвижимости нуждаются в актуализации. К такому выводу пришла Счетная палата по итогам проверки результативности расходования бюджетных средств, направленных Федеральной службой регистрации, кадастра и картографии в 2018-2019 годах и неполном 2020 году.

[Полная версия публикации](#)

● Институты развития Северного Кавказа нуждаются в перезагрузке

Несмотря на серьезное ресурсное обеспечение, институты развития Северо-Кавказского федерального округа показали невысокую результативность и не оказали существенного влияния на экономику региона. К таким выводам пришла Счетная палата по итогам стратегического аудита деятельности институтов развития СКФО, финансируемых в рамках госпрограммы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа».

[Полная версия публикации](#)

● Госдума: лифт внешнего контроля и аудита в своем качестве каждый год поднимается на один этаж

Счетная палата завершила обсуждение итогов своей работы за 2020 год. В среду годовой отчет контрольного ведомства был рассмотрен на пленарном заседании Государственной Думы. Председатель СП РФ Алексей Кудрин рассказал депутатам о главных достижениях прошлого года, а также ответил на вопросы фракций.

[Полная версия публикации](#)

● В 2019 году в бюджеты стран-участниц ЕАЭС поступило \$12,7 млрд

Проверка показала, что в 2019 году уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС в целом обеспечили соблюдение порядка распределения ввозных таможенных пошлин. Общая сумма ввозных таможенных пошлин, поступивших в бюджеты государств – членов ЕАЭС, за 2019 год составила \$12,7 млрд, по сравнению с 2018 годом наблюдается рост поступлений почти на \$443,5 млн, или на 3,6%. Российской Федерацией перечислено \$11,1 млрд, при этом в 2019 году, как и в 2018 году, для Российской Федерации сложилось отрицательное сальдо взаиморасчетов между странами Союза.

[Полная версия публикации](#)

● Интервью Алексея Каульбарса «Аргументам и фактам»

Желающих переехать из села в город много больше, чем тех, кто жаждет деревенской жизни. Одна из главных причин – отсутствие инфраструктуры и нормальных бытовых условий на селе. А ведь на улучшение жизни деревни в 2018–2020 годах Минсельхоз России направил 40 млрд рублей. Насколько эффективно они были использованы? Рассказывает аудитор Счетной палаты Алексей Каульбарс.

[Полная версия публикации](#)

● В 2021 году Счетная палата проведет по поручениям Государственной Думы 37 мероприятий

Аналитика, обучение сотрудников, совершенствование стандартов работы и усиление взаимодействия с Парламентом – именно эти направления стали приоритетными в работе Счетной палаты в условиях пандемии. Об этом сообщил Алексей Кудрин, представляя отчет о работе контрольного ведомства в 2020 году на заседании Комитета Государственной Думы по регламенту и контролю.

[Полная версия публикации](#)

● Поручение о переселении жителей Сибири и Дальнего Востока из непригодного жилья выполнено не полностью

Несмотря на ранее сделанные замечания и рекомендации Счетной палаты, Минстрой в 2020 году не принял в полном объеме необходимые меры для исполнения поручения Президента о переселении граждан из непригодного жилья, созданного в период промышленного освоения районов Сибири и Дальнего Востока. Такое заключение сделала Счетная палата по итогам повторного анализа этой проблематики, который был проведен по поручению Президента.

[Полная версия публикации](#)

● Алексей Каульбарс доложил об итогах реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства

В 2020 году сельскохозяйственная отрасль, несмотря на пандемию, продемонстрировала положительную динамику: доля прибыльных организаций впервые за последние три года превысила 80 %. Однако в отрасли остается ряд вопросов, требующих дополнительного внимания. Об этом сообщил аудитор Счетной палаты Алексей Каульбарс на «правчасе» в Совете Федерации.

[Полная версия публикации](#)

● Алексей Кудрин: работа с долгами регионов должна стать центром внимания на ближайший период

В 2020 году аудит федерального бюджета оставался основным приоритетом работы Счетной палаты. Об этом заявил Председатель Счетной палаты Алексей Кудрин, представляя в Совете Федерации отчет о работе контрольного ведомства в прошедшем году.

[Полная версия публикации](#)

● Карты инновационности и соцвыплат, анализ влияния штрафов на МСП – Счетная палата подвела итоги Audithon

Счетная палата определила победителей второго хакатона ведомства – Audithon 2021. Жюри и члены Конкурсной комиссии выбрали победителей в трех номинациях: визуализация данных, аналитика данных, программное решение. В рамках специальной номинации «нестандартное решение» призы достались еще трем командам.

[Полная версия публикации](#)

● Игра в одни ворота: крабовые аукционы 2019–2020 годов не привели на рынок новых участников

Национальный план по развитию конкуренции в сфере рыбохозяйственного комплекса не достиг поставленной цели – исключить условия, способствующие монополизации рынка добычи водных биоресурсов. Как показала проверка Счетной палаты, новых участников на рынке не появилось, при этом постоянные участники увеличили свои доли квот на добычу водных биоресурсов.

[Полная версия публикации](#)

● В среду Алексей Кудрин представит отчет о работе СП на пленарном заседании Совета Федерации

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рассмотрел итоги работы Счетной палаты в 2020 году.

Алексей Кудрин рассказал сенаторам, что СП РФ за прошлый год провела 334 контрольных мероприятия. Из-за увеличения законодательной активности в период пандемии значительно выросло количество проводимых Счетной палатой экспертиз нормативных правовых актов – до 1476. В 2020 году Счетная палата вернула в бюджет в 3,5 раза больше средств, чем годом ранее, – более 16 млрд рублей.

Одним из важнейших достижений Счетной палаты Алексей Кудрин считает разработку рекомендаций объектам контроля, которые доступны на официальном сайте ведомства. За 2019–2020 годы Счетная палата направила 869 рекомендаций.

[Полная версия публикации](#)

● Итоги аудита в сферах социальной защиты и культуры

70 миллионов рублей недополучили российские пенсионеры в прошлом году. Это стало известно после совместной проверки Счетной палаты РФ и ПФР пенсионных выплат. О проведенных в ковидный год Счетной палатой контрольных мероприятиях в сфере социальной защиты и культуры, которые дали наибольший эффект, рассказывает аудитор Счетной палаты Сергей Штогрин.

[Полная версия публикации](#)

● Алексей Кудрин подвел итоги председательства Счетной палаты в Совете руководителей ВОФК СНГ

Работа в условиях пандемии и реализация целей устойчивого развития стали главными темами XIX сессии Совета руководителей высших органов финансового контроля государств – участников СНГ, которая впервые за 20 лет прошла в режиме видеоконференции.

«Пандемия COVID-19 послужила импульсом для развития и наращивания цифрового потенциала всех членов международного аудиторского сотрудничества, – заявил на открытии заседания Совета Председатель Счетной палаты Российской Федерации Алексей Кудрин. – Мы почти полностью перешли в электронную действительность. Интересно, что предыдущая сессия Совета как раз была посвящена роли информационных технологий. Уверен, что эта заблаговременная проработка во многом помогла нашим высшим органам финансового контроля быстро адаптироваться к новой реальности».

[Полная версия публикации](#)

● Кому на селе жить хорошо: Счетная палата оценила эффективность развития сельских территорий

Представляем третий номер Бюллетеня Счетной палаты. Тема выпуска – развитие села. Повышение качества жизни сельских жителей – одна из ключевых задач государства, внимание к которой в последние годы значительно возросло.

«Безусловным положительным моментом, свидетельствующим о признании государственной важности этой темы, является рост объемов государственной поддержки. Так, финансирование в 2020 году по сравнению с предыдущим годом было увеличено почти в 2,4 раза. В целом за трехлетний период (2018-2020 годы) оно составило 41,1 млрд рублей», – отметил в своем вступительном слове к Бюллетеню аудитор Алексей Каульбарс.

Счетная палата проанализировала реализуемые меры поддержки и отметила их низкую результативность и недостаточное влияние на повышение качества жизни на селе.

«Результаты наших проверок свидетельствуют о том, что не все проблемы еще решены, а государственные средства не всегда расходуются результативно», – констатировал аудитор.

[Полная версия публикации](#)

● Вопреки пандемии: Алексей Кудрин доложил Президенту об итогах работы в 2020 году

Председатель Счетной палаты Алексей Кудрин доложил главе государства о том, как ведомство работало в 2020 году. Несмотря на пандемию, для высшего органа аудита год оказался плодотворным. Всего было проведено 334 контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

«Вернули в бюджет 16 млрд рублей – больше, чем в предыдущий год, несмотря на пандемию. Направили 52 материала в Прокуратуру, Следственный комитет, МВД и ФСБ. То есть работа идет, несмотря на все сложности, которые были в прошлом году», – сообщил Председатель Счетной палаты.

[Полная версия публикации](#)

● Статья Татьяны Блиновой в журнале «Финансовый контроль»

От внутреннего финансового аудита – к внутреннему аудиту. Счетная палата РФ, проанализировав внутренний финансовый аудит в федеральных органах исполнительной власти, пришла к выводу, что в его организации необходимы серьезные перемены. Об этом рассказывает аудитор Счетной палаты Татьяна Блинова.

[Полная версия публикации](#)

● Объекты аудита за 2019–2020 годы выполнили треть рекомендаций СП

С начала 2019 года Счетная палата направила 869 рекомендаций по итогам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. 311 предложений ведомства объекты контроля приняли к сведению и взяли в работу, сообщается в годовом отчете СП РФ за 2020 год.

Рекомендации, которые ведомство дает по итогам проверок и анализа, помогают предотвратить повторение нарушений в будущем. Они касаются совершенствования нормативной базы, практик учета бюджетных средств, документов стратегического планирования. Таким образом через направление и внедрение рекомендаций реализуется миссия Счетной палаты.

В 2020 году по поручениям Совета Федерации и Государственной Думы СП РФ в пилотном режиме отработывала различные схемы представления рекомендаций объектам аудита, а также способы их мониторинга. В результате пилотных проектов лучшие практики были зафиксированы в стандартах государственного аудита. В отчете о работе Счетной палаты в 2020 году впервые представлена база рекомендаций, с которой может ознакомиться каждый заинтересованный.

[Полная версия публикации](#)

● СП: в 2020 г. были сняты ограничения по объему госзаимствований в рамках мер по борьбе с коронавирусом

Счетная палата представила промежуточные результаты мониторинга выполнения программ государственных внутренних и внешних заимствований. Среди основных итогов 2020 года контрольное ведомство отметило отмену верхнего предела объема госзаимствований. Снятие барьеров позволило более чем вдвое перевыполнить Программу государственных внутренних заимствований: вместо изначально запланированных на 2020 год 2,3 трлн рублей Минфин привлек свыше 5,1 трлн рублей. Основной объем размещений пришелся на последние месяцы года.

[Полная версия публикации](#)

● Аудит в условиях пандемии: Счетная палата представляет отчет о работе в 2020 году

Прошедший год для Счетной палаты, как и для страны в целом, прошел под знаком пандемии. Сегодня, подводя итоги, можно с уверенностью сказать, что контрольное ведомство успешно справилось с вызовами и испытаниями «ковидного» года. Во многом этому способствовали те подходы, которые были заложены в Стратегии развития Счетной палаты на 2018–2024 годы. Проекты трансформации и цифровизации, которые были запущены в 2018–2019 годах, позволили ведомству оперативно перейти на дистанционный режим и продолжить в полном объеме выполнять свои функции без потери в качестве работы.

[Полная версия публикации](#)

Бюллетень – это официальное ежемесячное издание Счетной палаты Российской Федерации. В нем публикуются отчеты о завершённых проверках, экспертные заключения ведомства, методические и аналитические материалы.

В издании представлены официальные позиции и мнения членов Коллегии и сотрудников аппарата Счетной палаты по вопросам государственного финансового контроля, бюджетной и налоговой политики, другим финансово-экономическим вопросам.

Издание основано в 1997 году, зарегистрировано в Комитете РФ по печати за 017653 от 28 мая 1998 года и в Министерстве по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций РФ – Эл 77-4479 от 23 апреля 2001 года. ISSN 27127907.

Комментарии представителей органов власти и объектов контроля, а также мнения привлеченных экспертов не являются официальной позицией Счетной палаты Российской Федерации.

Для связи с редакцией Бюллетеня: Bull@ach.gov.ru

для справки

