

Как показывают результаты правоприменительной практики при рассмотрении жалоб участников закупок на действия (бездействия) заказчиков, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений центральный аппарат ФАС России (далее — ФАС России), внеплановые проверки выявляют ряд нарушений заказчиков при составлении проектов контрактов, включаемых в закупочную документацию. Рассмотрим некоторые из них.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ПО КОНТРАКТУ

С учетом императивного характера нормы ч. 4 ст. 34 Закона о КС об обязательном условии об ответственности сторон контракта заказчик не может устанавливать персональную ответственность сотрудников, работников поставщиков (исполнителей, подрядчиков). В решении ФАС России по делу от 28 февраля 2014 г. № К-381/14 указано, что сформулированное заказчиком условие контракта на техническое обслуживание и ремонт электроустановок «за нарушения в работе

электросетей и электроустановок Госзаказчика, взятых на техническое обслуживание и ремонт по контракту, персональную ответственность несут: 1) руководитель Исполнителя, заключивший контракт на техническое обслуживание (ТО) и ответственный за электрохозяйство и его заместитель, назначаемые от Исполнителя (п. 1.2.2, 1.2.9. «Правила технической эксплуатации электроустановок потребителей»); 2) работники Исполнителя, непосредственно обслуживающие электрические сети и электроустановки Госзаказчика, за нарушения, произошедшие по их вине, а также за неправильные действия при устранении нарушений в работе электроустановок Госзаказчика; 3) инженерно-технические работники и электрики Исполнителя за низкое качество выполняемых работ» противоречит ч. 4 ст. 34 Закона о КС, предусматривающей установление ответственности не персональных лиц исполнителя, а самого исполнителя государственного контракта.

Также следует отметить, что в соответствии с ч. 6 ст. 34 Закона о КС в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполни-

