|  |
| --- |
| ПРИНЯТОкомиссией Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации по совершенствованию внешнего финансового контроля на муниципальном уровне(протокол №2 от 13.10.2017) |

**Аналитическая записка по мероприятию**

**«Сбор, обобщение и анализ информации о создании контрольно-счетных органов муниципальных образований и их объединений в субъектах Российской Федерации»**

В целях исполнения пункта 2.1.4 Плана работы комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации по совершенствованию внешнего финансового контроля на муниципальном уровне (далее – комиссия) на 2017 год проведен анализ данных, представленных региональными контрольно-счетными органами о создании в регионах Российской Федерации органов внешнего финансового контроля.

В связи с отсутствием и расхождением показателей некоторых субъектов Российской Федерации, проведено уточнение и корректировка данных на портале Счетной палаты Российской Федерации на основании официальных запросов. Использованы данные сводной таблицы «Сведения о созданных КСО муниципальных образований и их объединениях в субъектах Российской Федерации на 01.01.2017 г. и 01.07.2017 г.» по состоянию на 26 сентября 2017 года.

По итогам проведенного мониторинга подготовлена настоящая аналитическая записка, которая отражает, в том числе, динамику изменения количества муниципальных контрольно-счетных органов (далее – муниципальные КСО) и их правовой статус за период с 01.01.2017 по 01.07.2017 года.

Согласно представленной информации за период с 01.01.2017 по 01.07.2017 общее количество муниципальных КСО увеличилось на 17 КСО, или на 0,8%, данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

| Наименование федерального округа | 01.01.2017  | 01.07.2017  |
| --- | --- | --- |
| Всего мун. образ-ий | Создано КСО | % от общего кол-ва МО | Всего мун. образ-ий | Создано КСО | % от общего кол-ва МО |
| Центральный федеральный округ | 4701 | 559 | 11,86 | 4614 | 564 | 12,22 |
| Северо-Западный федеральный округ | 1463 | 195 | 13,33 | 1457 | 199 | 13,66 |
| Южный федеральный округ | 1590 | 172 | 10,82 | 1558 | 175 | 11,23 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 1620 | 130 | 8,02 | 1600 | 129 | 8,06 |
| Приволжский федеральный округ | 5579 | 458 | 8,21 | 5570 | 464 | 8,33 |
| Уральский федеральный округ | 1362 | 196 | 14,39 | 1362 | 196 | 14,39 |
| Сибирский федеральный округ | 3985 | 328 | 8,23 | 4093 | 328 | 8,01 |
| Дальневосточный федеральный округ | 1278 | 178 | 13,93 | 1278 | 178 | 13,93 |
| **Российская Федерация** | **21578** | **2216** | **10,27** | **21532** | **2233** | **10,37** |

За этот же период выросло количество муниципальных КСО, обладающих статусом юридического лица +21, или на 1,75%. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование федерального округа | 01.01.2017  | 01.07.2017  |
| Создано КСО | КСО Юр.лицо  | % от общего кол-ва КСО  | Создано КСО | КСО Юр.лицо  | % от общего кол-ва КСО  |
| Центральный федеральный округ | 559 | 266 | 47,58 | 564 | 273 | 48,4 |
| Северо-Западный федеральный округ | 195 | 115 | 58,97 | 199 | 119 | 59,8 |
| Южный федеральный округ | 172 | 150 | 87,21 | 175 | 152 | 86,86 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 130 | 79 | 60,77 | 129 | 81 | 62,79 |
| Приволжский федеральный округ | 458 | 180 | 39,3 | 464 | 184 | 39,66 |
| Уральский федеральный округ | 196 | 139 | 70,92 | 196 | 139 | 70,92 |
| Сибирский федеральный округ | 328 | 181 | 55,18 | 328 | 183 | 55,79 |
| Дальневосточный федеральный округ | 178 | 93 | 52,25 | 178 | 93 | 52,25 |
| **Российская Федерация** | **2216** | **1203** | **54,29** | **2233** | **1224** | **54,81** |

Из представленных данных очевидно, что за период с 01.01.2017 по 01.07.2017 года наблюдается незначительная динамика роста как количества муниципальных КСО (+17), так и КСО, обладающих статусом юридического лица (+21).

Рост муниципальных КСО наблюдается в Центральном федеральном округе (+5), Южном федеральном округе (+3), Северо-Западном федеральном округе (+4), Приволжском федеральном округе (+6).

Неизменным количество муниципальных КСО остается в Уральском федеральном округе, Сибирском федеральном округе, Дальневосточном федеральном округе, в Северо-Кавказском незначительное уменьшение (-1).

Аналогичная динамика в разрезе федеральных округов наблюдается по муниципальным КСО, обладающим статусом юридического лица: при общей динамике роста в Центральном федеральном округе (+7), Южном федеральном округе (+2), Северо-Западном федеральном округе (+4), Сибирском федеральном округе (+2), Приволжском федеральном округе (+4), неизменным остается количество муниципальных КСО, обладающих статусом юридического лица в Уральском и Дальневосточном федеральных округах.

В Северо-Кавказском федеральном округе при уменьшении количества муниципальных КСО на 1 единицу, выросло количество муниципальных КСО, обладающих статусом юридического лица на 2 единицы.

Анализируя представленные данные, необходимо отметить, что по состоянию на 01.07.2017 года из общего количества муниципальных образований в Российской Федерации (21532), только в 2233 (10,37 %) имеются муниципальные контрольно-счетные органы.

Вместе с тем, статусом юридического лица обладает более половины созданных муниципальных КСО – по состоянию на 01.07.2017 года 54,81 %.

При этом, в ряде субъектов Российской Федерации при значительном количестве созданных муниципальных КСО, статусом юридического лица обладают от 5,5 до 36,4 % от общего числа муниципальных КСО. Данные представлены в таблице 3.

Таблица 3

| Наименование субъекта РФ | Кол-во созданных КСО  | Юридические лица  | % юр.лиц от кол-ва КСО  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ЦФО** |
| Белгородская область | 22 | 5 | 22,73 |
| Воронежская область | 34 | 7 | 20,59 |
| Ивановская область | 63 | 7 | 11,11 |
| Костромская область | 30 | 10 | 33,33 |
| Курская область | 33 | 12 | **36,4** |
| Орловская область | 28 | 3 | 10,71 |
| Смоленская область | 29 | 2 | 6,9 |
| **ЮФО** |
| Республика Калмыкия | 14 | 3 | 21,43 |
| **ПФО** |
| Удмуртская Республика | 26 | 4 | 15,38 |
| Чувашская Республика - Чувашия | 26 | 7 | 26,92 |
| Кировская область | 45 | 3 | 6,67 |
| Нижегородская область | 42 | 10 | 23,81 |
| Пензенская область  | 9 | 3 | 33,33 |
| Саратовская область  | 115 | 24 | 20,87 |
| Ульяновская область | 24 | 2 | 8,33 |
| **УФО** |
| Курганская область | 18 | 1 | **5,56** |
| Тюменская область | 26 | 3 | 11,54 |
| **СФО** |
| Республика Бурятия | 24 | 8 | 33,33 |
| Республика Тыва | 19 | 6 | 31,58 |
| Республика Хакасия | 13 | 4 | 30,77 |
| Омская область | 6 | 1 | 16,67 |
| **ДФО** |
| Амурская область  | 29 | 9 | 31,03 |

Необходимо отметить, что по состоянию на 01.07.2017 года из общего количества созданных муниципальных КСО (2233) наибольшая часть создана в городских округах и муниципальных районах (2009), охват органами внешнего финансового контроля городских и сельских поселений составляет не более 9,5 % от общего числа созданных муниципальных КСО. Данные представлены в таблице 4.

Таблица 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип муниципального образования | 01.01.2017 | 01.07.2017 | Динамика (кол-во**/**%)+/- |
| Кол-во созданных КСО | % от общего кол-ва КСО | Кол-во созданных КСО | % от общего кол-ва КСО |
| Городские округа  | 526 | 23,74 | 539 | 24,14 | +13/0,4 |
| Муниципальные районы  | 1472 | 66,43 | 1470 | 65,83 | -2/0,6[[1]](#footnote-1) |
| *Городские поселения* | *84* | *3,79* | *88* | *3,94* | *+4/0,15* |
| *Сельские поселения* | *122* | *5,51* | *124* | *5,55* | *+2/0,04* |
| *Городские округа с внутригородским делением*  | *10* | *0,45* | *10* | *0,45* | *0/0* |
| *Внутригородские территории города федерального значения*  | *2* | *0,09* | *2* | *0,09* | *0/0* |

В определенной степени это обусловлено возможностью передачи полномочий контрольно-счетных органов поселений по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля на уровень муниципальных районов в соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

Обобщение данных по заключению соглашений представительных органов городских и сельских поселений с представительным органом муниципального района о передаче контрольно-счетному органу муниципального района полномочий контрольно-счетного органа поселения по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля показывает, что:

- на 01.01.2017 года заключено 12807 соглашений о передаче полномочий, или 68,43% от числа городских и сельских поселений Российской Федерации, не имеющих КСО (18715);

- на 01.07.2017 года заключено 12934 соглашений о передаче полномочий, или 69,17% от числа городских и сельских поселений Российской Федерации, не имеющих КСО (18699).

В сравнении данных на 01.01.2017 года (12807) с данными на 01.07.2017 года (12934) количество соглашений выросло на 127, но тем не менее, порядка 1/3 бюджетов городских и сельских поселений, как следует из представленных данных в таблице 5, остаются вне поля внешнего финансового контроля.

Таблица 5

| Наименование федерального округа | 01.01.2017  | 01.07.2017  |
| --- | --- | --- |
| Всего городских и сельских поселений  | Создано КСО | Передано полномочий  | Всего городских и сельских поселений  | Создано КСО | Передано полномочий  |
| Центральный федеральный округ | 4039 | 65 | 3157 | 3953 | 66 | 3150 |
| Северо-Западный федеральный округ | 1153 | 13 | 896 | 1147 | 14 | 909 |
| Южный федеральный округ | 1378 | 7 | 1257 | 1377 | 8 | 1253 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 1463 | 1 | 1094 | 1447 | 1 | 1080 |
| Приволжский федеральный округ | 5052 | 86 | 2758 | 5043 | 89 | 2861 |
| Уральский федеральный округ | 1140 | 1 | 703 | 1140 | 1 | 713 |
| Сибирский федеральный округ | 3590 | 19 | 2174 | 3698 | 19 | 2196 |
| Дальневосточный федеральный округ | 1106 | 14 | 768 | 1106 | 14 | 772 |
| **Российская Федерация** | **18921** | **206** | **12807** | **18911** | **212** | **12934** |

В Центральном федеральном округе в связи с переустройством муниципальных образований, при уменьшении количества сельских и городских поселений и сокращении количества переданных полномочий, прослеживается небольшое увеличение на 1,59 % охваченных поселений соглашениями о передачи полномочий.

В Южном федеральном округе самый низкий процент неохваченных соглашениями поселений (8,42 %), самый высокий в Приволжском федеральном округе (41,5 %).

В Республике Марий Эл представлены нулевые показатели о количестве заключенных соглашений о передаче полномочий городскими и сельскими поселениями на уровень муниципального района.

В Республике Башкортостан не созданы КСО муниципальных районов, что не позволяет представительным органам 832 поселений передать полномочия контрольно-счетных органов поселений по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля.

Примерно такое же положение и в Алтайском крае, создано 3 КСО муниципальных районов, при этом представительными органами 651 поселения полномочия не переданы.

В Курганской области 22 представительных органа из 432 заключили соответствующие соглашения о передачи полномочий, в Омской области – 48 из 391.

В городах федерального значения г. Санкт-Петербург и г. Севастополь полномочия по осуществлению внешнего финансового контроля внутригородскими территориями переданы на 100%, в г. Москва создано 2 муниципальных КСО, соответственно 98,63% полномочий передано.

Значительную роль в обеспечении взаимодействия Счетной палаты Российской Федерации, контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также оказания муниципальным контрольно-счетным органам организационной, правовой, методической, информационной и иной помощи играет создание объединений контрольно-счетных органов в субъектах Российской Федерации. Деятельность регионального объединения особенно важна в период становления и развития вновь созданных муниципальных контрольно-счетных органов.

На 01.07.2017 года в субъектах Российской Федерации создано 77 объединений контрольно-счетных органов, 4 из них являются юридическими лицами, 73 не наделены правами юридического лица.

По форме объединения распределились следующим образом:

- Ассоциации контрольно-счетных органов – 8;

- Советы контрольно-счетных органов – 67;

- Союзы контрольно-счетных органов – 1;

- Объединения контрольно-счетных органов - 1.

Объединения контрольно-счетных органов не созданы в 6 регионах Российской Федерации.

Не созданы объединения контрольно-счетных органов субъекта в Костромской области (30 КСО), Калининградской области (27 КСО), Омской области (6 КСО).

В Республике Марий Эл региональное объединение не создано по причине отсутствия контрольно-счетных органов муниципальных образований.

В Республике Мордовия и Чеченской Республике объединения не созданы, в связи с функционированием только одного контрольно-счетного органа в субъекте.

В некоторых субъектах Российской Федерации в состав объединений контрольно-счетных органов входит менее 50% от количества созданных контрольно-счетных органов муниципальных образований (таблица 6).

Таблица 6

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование субъекта РФ | Кол-во созданных КСО | Кол-во в составе объединения | % |
| Ивановская область | 63 | 22 | 34,92 |
| Кемеровская область | 34 | 15 | 44,12 |
| Пензенская область | 9 | 4 | 44,44 |
| Саратовская область | 115 | 32 | 27,83 |

**Вывод:** На 01.07.2017 года в 14,73 % муниципальных районов и 4,77 % городских округов Российской Федерации не исполняются требования статьи 264.4 Бюджетного кодекса РФ и нормы Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ об организации внешнего финансового контроля бюджетов муниципальных образований, а отсутствие контрольно-счетных органов в муниципальных районах не позволяет реализовать городским и сельским поселениям субъектов РФ пункт 11 статьи 3 Федерального закона № 6-ФЗ о заключении соглашения о передаче полномочий по внешнему финансовому контролю, как результат 30,48 % бюджетов городских и сельских поселений РФ находится вне поля зрения органов внешнего финансового контроля.

**Рекомендовать** контрольно-счетным органам субъектов активизировать работу по оказанию помощи в создании контрольно-счетных органов в городских округах и муниципальных районах, содействию в заключении соглашений о передаче полномочий городскими и сельскими поселениями на уровень района и по созданию региональных объединений контрольно-счетных органов.

**Приложения:**

1. Сведения о созданных КСО муниципальных образований и их объединениях в субъектах РФ на 01.01.2017 – на 2 л.;

2. Сведения о созданных КСО муниципальных образований и их объединениях в субъектах РФ на 01.07.2017 – на 2 л.

1. Уменьшение муниципальных КСО уровня муниципальных районов в основном обусловлено переустройством муниципальных образований в Московской области [↑](#footnote-ref-1)